

博士（国際学）学位論文

A Doctorial Dissertation

## アジアにおける人口転換

### Demographic Transition in Asia

—出生力転換を中心とした東南アジア、南アジア、西アジア、中央アジアの比較—  
—Comparative Study of Fertility Transition among South-East Asia, South Asia, West Asia  
and Central Asia—

明治学院大学大学院 国際学研究科

Submitted to

The Graduate School of International Studies

Maiji Gakuin University

楠本 修

Kusumoto, Osamu

# アジアにおける人口転換

出生力転換を中心とした東南アジア、南アジア、  
西アジア、中央アジア諸国の比較

楠本 修



# アジア全図



日本語表記：調査で訪問した国  
ゴシック：本書で分析した各国



## 謝 辞

本書は明治学院大学国際学研究科に提出された博士号請求論文である。これまで出生力転換を行為としてとらえ、社会調査をもとに宗教的救済を含む社会的価値観を実証的に分析し、アジア 11 カ国にわたって比較研究した研究はほとんどなかったといつてよい。このように、余りにも広い対象を分析した対象の大きさ、資料の制約から十分に論じ得なかった部分があるとしても、本書を通して出生力転換を総合的に扱うひとつの枠組みを提示しえたのではないかと考える。社会的行為としての出生転換に関する研究は、これまで十分な比較研究がなされなかったこともあって、有効な分析枠組そのものが存在していなかった分野であろう。本書で示された分析枠組も本書の形成過程で分析を積み重ねることで明らかになってきたものであり、まさしく経験科学的に帰納的に構成されたものである。その意味で通常の理論的枠組みに基づきその理論から現実を分析する研究とは若干異なった性格を持っている。

本書を上梓するに当たって、数多くの諸先生方の指導と温かいご支援を頂いた。これらのご指導とご支援なくして本書の完成を見ることはなかった。

まず、竹内啓・明治学院大学国際学部教授（東京大学名誉教授）に深い感謝を捧げたい。本書を博士号申請論文として提出するにあたって、竹内教授には主査をお引き受けいただいた。先生のご専門とされる分野は周知の通り数理統計理論、経済学理論から人口、歴史、技術史に及ぶ膨大かつ質の高いものであり、予備審査の段階から数回の口頭試問や指導を通して与えられた深い思索に裏づけられた先生の鋭いご指摘の数々は、筆者にとって最もスリリングな知的興奮に満ちた瞬間であったと同時に一つ一つ納得し、自らの不十分さを反省する機会となった。

ナギザデ・モハマド明治学院大学国際学部教授は筆者の企画した海外調査の団長を 2 度にわたりお務め頂いた。日本の社会学が国内調査や理論にその学問的な蓄積を見る一方で、国際的な比較研究に関しては、一部の優れた例外はあるものの学問的蓄積が乏しい中で、教授は経済学者として本書の学際性と現地調査実態分析の国際比較分野における意義を見出してくださり、長年にわたってそのお人柄から溢れ出る暖かい励ましとご支援と様々なアドバイスを賜った。

明治学院大学国際学研究科の涌井秀行教授、大木昌教授および松田芳郎・東京国際大学教授（一橋大学名誉教授）は学問への関心という純粋な視点と後進への暖かい眼差しから博士論文の審査にお加わりいただき、学問の先輩として筆者の研究の不十分な部分をご指摘いただくとともに適切にご指導を賜った。さらに明治学院大学の寛大かつ公正なお取り扱いにも心よりの感謝を申し上げたいと思う。校是を実現してくださったそのご厚情には感謝し尽くせない思いである。

これまで数多くの先生方のご指導を頂くことができた。これは研究者として最大の幸せであった。これまで筆者を指導していただいた数多くの先生方のお名前を全て挙げることは到底不可能である。ここでは、筆者の人口研究とのかかわりにおいて、また本書を形成する上で直接ご指導を賜った先生方を挙げて感謝を捧げたい。その他の学恩を頂いた先生方には深い感謝を捧げるとともに、お名前を挙げるができない失礼に対しご寛恕を平

をお願いする次第である。

まず筆者を人口研究へと誘ってくださったのは、黒田俊夫・日本大学人口研究所名誉所長・財団法人アジア人口・開発協会理事である。黒田教授は筆者の大学院時代の指導教授のおひとりとして人口研究への道筋をつけていただき、財団法人アジア人口・開発協会への奉職、その後の研究員としての活動においても財団理事として指導を続けていただいた。黒田先生のご指導がなければ本書のもととなった財団法人アジア人口・開発協会における研究調査活動を実施することはできなかったといえる。さらに教授からは人類社会の未来にとって人口問題がいかに重要であるかをお教えいただいたのみならず、常に新鮮な問題意識を提起されることで、筆者が大学院時代に行なっていた理論社会学的研究の枠を越え、社会科学の使命である対象を見据えた問題解決のための学問への目を開いて頂き、実際に有効な学問とはなにかという生涯にわたる課題を頂いた。

次に、本書をまとめることを薦めていただいた駒井洋・中京女子大学教授（筑波大学名誉教授）に感謝申し上げたいと思う。駒井教授は本書のもととなった調査で団長を2度にわたってお務めいただいただけでなく、日本における国際社会学のパイオニアとして本書の持つ学問的な意味を見出し、特に制度的な意味では師弟関係になかった筆者に懇切な指導を行い、膨大な資料の海で呻吟していた筆者を激励し、本書の作成における原動力として献身的な指導を行なって下さった。どれほど感謝しても感謝し尽くせない思いである。

さらに川野重任・東京大学名誉教授、原洋之介・東京大学教授、降矢憲一・日本大学元教授をはじめとする調査で一緒した各分野の専門家の皆様には学問領域を越え、知的刺激に満ちたご指導を頂いた。この調査にご協力いただいた数多くの先生の中で、特に大野昭彦・青山学院大学国際政治経済学部教授、福井清一・神戸大学大学院国際開発研究科教授に感謝申し上げたい。両教授には15年以上にわたりアジア各国の調査を通じ、現場で調査票調査に対する指導や聞き取り調査の現地指導を行なっていただいた。この蓄積なく本書が上梓されることはなかったといえる。加えてゲイル・ネス・ミシガン大学教授、安藤博文・日本大学国際関係学部教授（前国連人口基金事務局次長）に感謝申し上げたいと思う。ネス教授と安藤教授には、本書を作成する上で不可欠な一次資料をご提供いただいたのみならず、筆者の政策分野での活動において多大のご指導を頂いた。また阿藤誠・早稲田大学人間科学部教授（前国立社会保障人口問題研究所長）には人口転換理論の整理や最新の動向についてご指導を頂いた。

本書で見るべき点があるとすればそれは筆者に公私にわたって指導をしてくださった諸先生方のご厚情の賜物であるといえる。筆者にとって、今後、これまでのご厚情にどのように応えていくかということが大きな課題となる。可能な限りの努力を行っていきたい。そしていうまでもなく本書の瑕疵は筆者の未熟さによるものであり筆者が全ての責任を負うべきものである。識者のご叱正を待ちたい。

## **Abstract**

# **Demographic Transition in Asia**

Comparative study of fertility transition  
among South-East Asia, South Asia, West Asia and Central Asia

by  
Kusumoto, Osamu

### **Theme setting:**

Almost all the studies on demographic transition have been analyzed within the context of economics and public health. This doctoral dissertation analyzes the patterns of demographic transition with emphasis on fertility transition, based on field studies that I conducted in 11 Asian countries with the aim of presenting a new framework of demographic transition.

A key concept of this analysis is to perceive fertility transition as “changes in action”. Looking at patterns of fertility as changes in action makes it possible to conceive the patterns as changes in significance of these patterns and conditions that sustain such significance. The purpose of this thesis is to analyze and define these factors in demographic transition with focus on fertility transition.

### **Analyses:**

This thesis analyzes 11 Asian countries by dividing them into four categories based on the progress of demographic transition. Progress of demographic transition is indicated by Demographic Transition Index (DTI). DTI consists of fertility transition and mortality transition with both contributing equally to the outcome. If DTI is 0, it means that there is no progress in demographic transition. If DTI is 1, it means that demographic transition has been completed. I herewith sort the 11 countries into the categories of Low, Medium, NIS and High.

“Low” is a category for countries where demographic transition is less developed (DTI less than 0.5); countries in “Medium” category has somewhat developed demographic transition (DTI 0.5~0.8); “NIS” is a category for former Soviet Union countries and includes Mongolia (DTI 0.76~0.84); demographic transition is almost complete in countries categorized under “High” (DTI in excess of 0.85).

Laos, Cambodia and Pakistan belong to the Low category. Countries in Medium category include Myanmar, India and the Philippines. NIS countries consist of Mongolia, Kazakhstan and Uzbekistan. High countries are Vietnam and Iran.

Obstacles to demographic transition differ completely between Laos/Cambodia and Pakistan. According to an analysis of questionnaire survey in these countries, obstacles to demographic transition that Laos and Cambodia face are mainly caused by lack of development in social and public health conditions. The questionnaire surveys on Lao and Cambodian people reveal

no other conspicuous reason. Countermeasures needed for Laos and Cambodia are relatively clear under these conditions. It will be useful to adopt practical measures for social development and improvement of public health conditions by increasing literacy/school enrollment rate and by supplying family planning commodities and public health related commodities.

On the other hand, major obstacles to demographic transition in Pakistan are related to religious and traditional values. Thus, practical countermeasures aimed at social development and improvement of public health are not only difficult to apply but also less effective as the form of religious relief in Pakistan does not mean relief in the society. For instance, Sunni Islam does not follow the interpretation of *Al Azhar* University in Egypt and adhere to traditional interpretation.

Major obstacles preventing countries under Medium category, which are less developed in demographic transition process, from further development of demographic transition are military administration, social disparities and rigid social class system. In this category, we can see a distinctive contrast between Myanmar and the Philippines. Myanmar has been undergoing a fertility transition without any national policy or international assistance. People of Myanmar have been accepting family planning voluntarily, which indicates that people in Myanmar are very practical-minded when it comes to modern concepts.

On the other hand, the driving force of demographic transition in the Philippines is foreign aid the country is unable to implement population policies in the absence of such assistance. Religion and social structure are the reasons behind this phenomenon. The majority of people in the Philippines are Catholic, and Catholic is the only world religion that does not allow family planning with the exception of the rhythm method. Invisible social strata are another obstacle to demographic transition in this country. Their social values include exocentric character, resulting in lack of substantial rights for interpretation of their religion for their life. Rationality will not function in such society where people's efforts do not yield good results. Without these rational reflections, people will not make efforts as the means of modern rationality. This is a trauma of colonial domination that is still affecting their society as built-in obstacles. Thus, the progress in demographic transition seen in the Philippines is mainly due to improvement of mortality transition instead of fertility transition. It was improved by public health conditions and social development, not by changes in people's values or consciousness.

India used to be a typical example of a country constrained by its social structure. Their social class based on the caste system is a major obstacle to social changes. The Indian Government, however, has been making large investments in education and social development, resulting in unexpected changes in the Indian society. A rapid development of literacy rate and school enrolment rate has changed people's concept of the world. Investment for the education means that many of the Indians are going to understand English and that they will have access to information from around the world available in English with the development of IT. The way Indian people view the world is starting to change under these circumstances. In the past, Indian concept of the world was the concept of the world itself which was constrained by the cast system and legitimized by salvation through religion. However, this traditional world view is now

turning into a subordinate way of looking at the world

NIS countries such as Mongolia, Kazakhstan and Uzbekistan have achieved a high level of social development under the Soviet regime. They then experienced economic transition from planed economy to market economy during which they faced severe economic difficulties. As a result, people chose to postpone their delivery and the birth rate dropped. It was a very rational change under economic difficulties. However, these changes cannot be explained by the traditional economical demographic transition theory which explains that economic progress causes a demographic transition.

I categorized Vietnam and Iran under the High category which means that demographic transition process is almost complete in these countries. These two countries are characterized as having strong national population policies. So far, we can categorize both countries as typical cases of modern demographic transition. But their population policies are completely different. Population policy in Vietnam functioned effectively by achieving high human development during the socialist government and by incorporating East Asian characters such as Confucianism and Mahayana Buddhism.

In contrast, Iran's population policies were modified due to changes in hermeneutics of *al-Quran* in Shiite of Islam, made by Islamic great jurist (*Vali-e-Faqih*) late Ruh Allah Khomeyn. These changes were reflected directly to government policies and resulted in dramatic changes of fertility and mortality transition in Iran. Religious factors generally work as obstacles to demographic transition, making the Iranian experience of rapid demographic transition all the more surprising.

### **Conclusion;**

International organizations tended to apply same strategies to population programmes when offering assistance to developing countries. This thesis shows that different reasons exist behind obstacles to demographic transition and demonstrates the need for different approaches. Comparative studies in the field of demographic transition cannot be easily found. Solid methodology for analyzing demographic transition itself is therefore not available. The thesis portrays the mind-set of peoples in respective countries including their religious salvation and introduces the methods of their analysis.

The analysis in this thesis demonstrates that economic-demographic transition theory cannot be applied to all forms of demographic transition by reviewing a number of exceptional cases and argues that economic development is not the direct cause of demographic transition. This argument produces counter evidence against evolutional demographic transition theories and adoption theory including the argument by Dr. Joel Cohen. Traditional economic-demographic transition theories need to be solved in a broader framework based on changes in the social conditions, values and people's action.



## はじめに

現在、日本では少子高齢化問題が深刻となり、人口増加という意味での人口問題に対する関心はほとんど失われてしまった。かつて、わが国は非欧米で初めて人口転換を成し遂げ、その驚異的な経済成長とともに奇跡といわれた。しかし今日ではわが国を始めとする先進国では少子化が進行し、人口の置き換え水準を下回り長期的に見ればその人口規模を維持することすらできなくなっている。先進国にとって人口増加ではなく少子化が大きな問題として浮かび上がっていることは当然であるとも言える。

現代のグローバル化の進展はインターネットの急速な発展が象徴するように、国家や地域の壁をなくしてしまうような勢いである。情報の面では国境の壁はもはや存在していない。世界各国の商品が私たちのテーブルの上に乗っている。情報や商品は国家や地域の壁をやすやすと乗り越えているのである。いまや人類の歴史上初めて地球のいかなる地域のできごとであっても私たちに直接的な関わりを持つようになっている。先進国では少子化が深刻な課題となっているが、地球規模で見ればこれから少なくとも50年間は人口増加の問題が最も大きな問題であることは間違いない。今後の人口増加はそのほとんどが最低開発国(LLDC)で起こると考えられている。これらは貧しく、資源も十分でない国々で、多くの場合、その自然環境もこれ以上の負担に耐えられなくなっている。このように人口増加の余地がないと考えられる国々でこれからの人口増加は起こるのである。経済的に見てもこの人口増加は生産性の向上などにつながらず、大きな負担となると予測されている。

つまり、地球規模で見た場合、地球環境の維持や安定的な社会を構築するためには途上国の人口増加の安定化は今後も最も重要な要素であり、その安定化なくして地球規模で長期的な安定や平和を作り出すことはできないといえる。この意味で、急激な人口増加の原因を探り、その対処法を考えることは国際的な開発協力の中で極めて重要であり、人口の急増している途上国の開発にとって、多産多死から少産少死への移行過程である人口転換を達成することは基本的な条件となる。

これまで開発研究は主に経済学の分野で行われてきた。その結果、開発研究の成果もまた経済学を中心として生み出されてきた。途上国の人口に関する研究も同様である。途上国の持続可能な開発にとって不可欠な要件となる人口転換に関する議論も特に政策に貢献できるようなマクロの分野の業績としては経済学的な分析以外にはほとんど皆無であるといつてよい。

本書の主題である人口問題は通常“現在の地球人口は64億人である”というように数字であらわされる。“数”という点で考えれば単なる数字でしかないが、その“数”を構成している一つ一つの数字が生きて生活している人々である。それぞれの夢をもち、それぞれの人生を生きている。この意味では国際政策や国際協力の課題として人口を考える場合、その人たちが何を考え、どのような価値観を持ち生きているのかを知らなければならないのは当然であるといえる。しかし、これまで途上国の人口増加は、国際政策の対象や課題として扱われることはあっても、その人たちが何を考えているのか、つまり人々の価値観

や世界観がどうなっているのかということに対する関心は余りなかったといえるのではないだろうか。

本書では著者が行ってきたアジア 16 カ国における調査の中から 11 カ国にわたる現地調査の結果を提示している<sup>1</sup>。この中で、経済的な人口転換論で説明できない事例を含め、各国の事例を検討することでさまざまな人口転換のパターンを分析し、社会的行為としての出生転換を中心に、人々の価値観という視点から人口転換の新しい分析枠組みの提示を試みた。本書は基本的に、出生行動を行為として捉え、その変化を行為の変化として捉えて分析している。その意味では行為や世界観の分析を中心に据えている。しかし、同時にその行為を取り巻く環境条件を考慮に入れて分析するものである。

本書のテーマである人口転換は、出生の転換と死亡の転換からなる。これは多産から少産への転換と、多死から少死への転換の 2 つが組み合わさって生じる現象である。これまで主力であった経済学的な分析では、出生は定数的に扱われ議論されることが少なく、むしろ死亡が重要な変数として考えられてきた。これに対して社会学であれば死亡を“行為”として捉えることが難しいため出生の転換を主に扱うことになる。このように、同じ社会科学であっても視点の違いから総合的な議論を行うことは容易ではない。

同じ経済学の中にあってもミクロ経済学とマクロ経済学の融合が容易ではないことは良く知られている。また同じ対象を扱う場合であっても、学問的方法論が違う場合、それらの異なった方法論にもとづく分析の結果を総合することは決して容易ではない。この総合の困難さについては、さまざまな議論がありうる。ひとつの考えかたとしては、ある分析では「定数」として、「前提」として考えられていた要因が、分析視角を変えることで、また論じる領域を変化させることで、「変数」として「分析されるべき条件」に変化したため論じる前提が変化し、同じ条件で検討ができない結果であると考えることができる。意識していないもの対象として把握し分析することは難しい。このように社会科学の一つの領域だけでもこのような差異が存在する。

さらに学問分野が違えばその総合はさらに困難になる。例えば同じ社会科学であっても社会学的方法と経済学的方法ではその分析視角は異なり、同じ対象を扱っても共通の理解を形成するとは限らない。つまり分析視角が違えば対象として把握される要素も異なり、議論を整合的に行なうことは難しいのである。もちろん開発経済学の分野では制度論的な視点から社会的な視点や社会心理学的な視点を取り入れる努力も行われてきたが、それが主流となるには至っていないといえるだろう。さらに社会学の分野では国内の分析や比較的規模の小さい集団を主に取り扱ってきたこと、価値判断論争などが尾を引いてきた結果、少なくとも日本の社会学で国際的な対象を包括的に取り扱う分析が主流であるとはいえない。その結果、社会学者が開発分野に携わることは余りなかった。このように学問分野の違いによる分析視角の違いや方法論上の問題および開発分野に対する社会学からの参入そのものが少ないことから、国際的な問題に対して分析を行うためには総合的な分析が必要であるにもかかわらず、その有効性や妥当性を形成する上で不可欠な総合的な視角の形成が阻害されてきたのである。

本書では出生転換を主に価値観の変化によるものであるという視点からとらえているが、

その転換の阻害要因を分析するうえで通常、社会学的な分析では定数として無視される自然環境等を分析の要素に加えている。

本書の基本的な分析視点である社会学は人間の価値観と外在的条件の関係を取り扱ってきた。これは、社会学創始以来の基本的視点であったといえる。さまざまな社会がその社会を支え環境を超えては存在できないのと同時に、同じ環境条件の中であっても、全く異なった価値観や社会制度が存在し、文化の恣意性という言葉であらわされる多様性を形成している。これは言葉をかえれば、経済環境、技術程度、生態環境などの条件の変化がどのように人間の価値観に影響を与えるのか、また人間の価値観がどのようにこれらの条件を変化させるのかということでもある。地域研究や国際研究（国際学）は、本来対象によって規定される学問である。そこで求められることは各分野の専門を超えて、対象をいかに有効に分析するかが重要な条件となる。その意味では通常の方法論で規定されている学問分野を超えた総合的な分析を行うことが必要となる。今回、さまざまな条件が人間の行動を制限し、その中で人間の価値観がさまざまな条件を制御するという仮説を導入してみる。この仮説を人口転換の過程を分析することで検証することが本書の目的である。そこで、本書では、経済的な人口転換論で説明できない事例を含め、各国の事例を検討することでさまざまな人口転換のパターンを分析し、社会的行為としての出生転換を中心に、人口転換の新しい分析枠組みの提示を試みた。

この問題を考える上で重要な要素となったのが規範とそれを支える条件に対する考察であった。現在社会では私達の行為は経済的理由やさまざまな要素で彩られている。人口転換も同じである。本書の中に各国の人口転換の現状について要素を挙げて図式化している。これは各国の比較研究の中で経験的に発見した要素である。そして、これらは人口転換にかかわるさまざまな条件や要因を個人の行為の基準となる“価値”を中心に外的条件も含め統合的に扱おうとする試みである。

さまざまな条件も価値観の変化をもたらさなければ変化への契機とはなりえないし、人々の行為を支える価値観がさまざまな外在的条件によって支持されることがなければ長期的に維持することは難しい。これは社会学がそのはじめから研究対象としてきた主観的な意味＝価値観、と外在的な条件がどのような関係を持っているかということを示すものでもある<sup>2</sup>。

その意味で本書は人口転換の分析に宗教社会学を含む知識社会学的な方法を用い、その知識社会学的な方法をマイケル・ポラニーの「層の理論」の中に位置付ける試みといえる。これは、さまざまな現象を連続する「層」として捉えるものであり、上位の層は下位の層を「制御」し、下位の層は上位の層を「制限」する、というものである<sup>3</sup>。人口に関してこれを適用すれば、人口に関する行為を規定している社会的価値観が上位の層にあたり、その社会を取り巻く自然環境要因が下位の層にあたる。つまり、上位の層は、下位の層の限界を超えては存在し得ないが、その形態ががどのようなものになるかは上位の層の独自の論理にまかされ、それに従った形で自然条件が利用されることになる。従って、結果としてその社会を取り巻く自然環境への適応を果たすことになり、それが意識されるわけではない。これはまさしく社会学的に言う潜在的機能の構造を説明すると同時に、「人口」と「社会的価値観」及びそれを取りまく「外在的な条件」との関係を包括的に説明する説明枠組

みとなっている<sup>4</sup>。

いうまでもなく本書が扱う研究範囲は非常に広範なものであり、同時に社会科学が抱えるさまざまな制約のなかにある。しかしそれらの制約はあるとしても、アジアの11ヵ国にわたって現地調査の結果として一貫した視点で出生転換を分析してきた事例はあまりないのではないだろうか。本書では、経済的な人口転換論で説明できない事例を含め、各国の事例を検討することで、国際的な地域研究に有効性を持たせるという視点から、さまざまな人口転換のパターンを分析し、社会的行為としての出生転換を中心に人口転換に対する新しい分析枠組みの提示を試みる。

## 目次

謝 辞.....	i
<b>Abstract</b> .....	iii
はじめに.....	vii
序論：.....	1
1. 本書の視座と構成.....	1
1-1. 人口問題への対処の必要性.....	1
1-2. 地球の人口扶養力と人口増加.....	1
1-3. 望まない妊娠.....	2
1-4. 歴史的に見た人口の推移.....	3
1-5. 経済学的人口転換論とアジアの経済発展.....	4
1-6. 社会的価値観と人口転換.....	5
1-7. 解釈の社会学と合理化—救済の形態と人口転換—.....	6
1-7-1. 救済の類型化.....	6
1-7-2. 宗教における解釈権—家族計画に対する対応—原理主義と有権解釈—.....	8
1-7-3. 宗教的価値観と人口転換.....	10
1-8. 人口転換を成立させるその他の要素.....	11
1-9. 本書の構成.....	11
2. 人口転換の契機—本書の分析のフレームワーク—.....	13
2-1. 出生の契機—行為としての出生—.....	13
2-2. 古典的人口転換と現代的人口転換.....	13
2-3. 人口転換に関する要素.....	15
2-4. 人口政策介入の可能性.....	16
2-4-1. 人口増加の場合（希望子ども数<出生数）.....	17
2-4-2. 人口減少の場合（希望子ども数>出生数）.....	18
3. 分析要素の関係について.....	20
3-1. 人口転換指数（DTI）について.....	20
3-2. 主要指標と人口転換指数.....	22
3-3. 人口転換と経済開発および社会の階層化.....	27
3-3-1. GDPと人口転換指数（DTI）（4つの類型化）.....	27
3-4. 人口転換と教育及び識字率.....	35
3-5. 人口転換と公衆衛生の関係（乳幼児生存仮説）.....	35
3-5-1. 人口転換指数と乳児死亡率.....	35
3-5-2. 識字率と乳児死亡率.....	35
3-5-3. 乳児死亡と公衆衛生.....	36
3-6. 都市化と出生行動の変化.....	43
3-7. 家族計画機材の提供とその人口転換への寄与.....	44
3-8. 国家統合と経済発展.....	44

3-9. 相続・男児選好.....	45
3-10. 対象国の人口転換指数と人間開発指数.....	45
4. 図の解説.....	47
① ラオス.....	49
② カンボジア.....	49
③ パキスタン.....	49
④ ミャンマー.....	50
⑤ インド.....	50
⑥ フィリピン.....	50
⑦～⑨ NIS 諸国（モンゴルを含む）.....	51
⑩ ベトナム.....	52
⑪ イラン.....	52
5. 各国現地調査実施年・対象地域.....	75
第1章 取り残された開発と社会構造による拘束（DTI 0.5 未満）.....	77
ラオス・カンボジアの特色.....	77
パキスタンの特色.....	78
1. ラオスー消去法のアイデンティティー.....	79
1-1-1. ラオスの総人口.....	81
1-1-2. 人口増加率、粗出生率、粗死亡率、平均余命.....	83
1-1-3. 人口構造.....	85
1-1-4. 民族、相続と男児選好.....	85
1-1-5. 識字率・年齢別就学率・都市農村人口比率.....	86
1-2. ラオス北部焼畑農村ールワンパバーン近郊調査対象地域.....	88
1-2-1. 北部調査対象地域の概要.....	88
1-2-2. 北部農村聞き取り調査の結果.....	89
1-3. ラオス中部及び南部調査対象地域.....	93
1-3-1. ラオス中部及び南部調査対象地域の概要.....	93
1-3-2. ラオス中・南部聞き取り調査の結果.....	94
1-4. ラオス調査対象村の家族計画・公衆衛生など.....	95
1-4-1. 家族計画・理想子ども数.....	95
1-4-2. 公衆衛生、水、トイレ.....	96
1-5. ラオスの人口転換のまとめ.....	99
2. カンボジア 希望と出生ーポール・ポトの与えた影響ー.....	101
2-1. カンボジアの人口.....	103
2-1-1. カンボジアの総人口.....	103
2-1-2. ポール・ポト支配とカンボジア人口.....	103
2-1-3. カンボジアの人口構造.....	107
2-1-4. 都市・農村人口比率.....	107
2-1-5. 人口移動.....	108

2-1-6. カンボジアの家族計画 .....	108
2-1-7. 公衆衛生 .....	110
2-2. カンボジアにおける農村調査（バットンバンとカンダール） .....	112
2-2-1. 調査対象村の人口 .....	112
2-2-2. 財産相続 .....	114
2-2-3. トイレ .....	114
2-2-4. 教育 .....	114
2-3. 家族計画に関する工場労働者に対する意識調査の結果 .....	115
2-4. カンボジアの人口転換のまとめ .....	118
3. パキスタン—インドと西アジアの狭間— .....	119
3-1. パキスタンの人口 .....	121
3-1-1. 1998年センサスの主要結果 .....	121
3-1-2. パキスタンの人口密度 .....	122
3-1-3. 人口構造 .....	124
3-1-4. 識字率・就学率 .....	126
3-1-5. パキスタンの宗教別人口と地域格差 .....	128
3-1-6. 性比および乳児死亡率 .....	130
3-1-7. 都市への人口移動 .....	132
3-2. 1995年—シェイクプラ郡現地調査 .....	134
3-2-1. パンジャブ州とシェイクプラ（Shiekhupura）郡の人口 .....	134
3-2-2. 調査対象村の概況 .....	134
3-2-3. K村における聞き取り .....	134
3-2-4. A村における聞き取り .....	135
3-2-5. A村における学校教員に対する聞き取り .....	135
3-3. 2003年現地調査—マルダーン郡—人口・社会構造・公衆衛生調査 .....	137
3-3-1. 調査対象地域の特性 .....	137
3-3-2. 調査対象者の属性 .....	138
3-3-3. 社会構造 .....	139
3-3-4. 公衆衛生その他 .....	149
3-3-5. 子どもの出生・死亡／理想子ども数 .....	151
3-4. 宗教教育・学校教育と人口プログラム—現地調査の結果から .....	153
3-5. パキスタンの人口転換のまとめ .....	154
第1章のまとめ .....	155
第2章 植民地支配と人口問題（DTI 0.5～0.8） .....	157
1. ミャンマー—軍の支配と民の対応— .....	159
1-1. ミャンマーの人口 .....	161
1-1-1. ミャンマー国の人口と人口増加率にみる統計の問題点 .....	161
1-1-2. 粗死亡率・乳児死亡率 .....	165
1-1-3. 少数民族 .....	166

1-1-4. 識字率.....	167
1-1-5. 家族計画.....	167
1-1-6. 公衆衛生.....	170
1-2. 調査対象村の人口・家族計画・公衆衛生・社会構造.....	171
1-2-1. 調査対象村の人口.....	171
1-2-2. 家族計画.....	171
1-2-3. 公衆衛生.....	174
1-2-4. 飲料水.....	174
1-2-5. トイレ.....	175
1-2-6. 社会構造.....	175
1-2-7. 男児選好.....	176
1-2-8. 教育.....	176
1-2-9. 相続.....	176
1-3. ミャンマーの人口転換のまとめ.....	176
2. インドー世界観の変貌？—システムからサブシステムへ—.....	179
2-1. インドの社会システムと人口.....	181
2-2. インドの人口.....	184
2-2-1. インドの人口密度.....	185
2-2-2. 人口構造.....	187
2-2-3. 識字率・就学率.....	188
2-2-4. 出生、死亡、乳児死亡率.....	190
2-2-5. 保健・社会福祉に対する投資と家族計画および人口の変化.....	191
2-2-6. インドの宗教別人口と地域格差.....	193
2-2-7. パンジャブ州の宗教人口.....	194
2-2-8. ハリヤナ州の宗教人口.....	195
2-2-9. パンジャブ州とハリヤナ州の出生率.....	196
2-3. 2004年パンジャブ州ルディアナ郡およびハリヤナ州ヒサール郡調査.....	197
2-3-1. 調査の概要.....	197
2-3-2. 調査対象者の宗教.....	198
2-3-3. 社会構造.....	198
2-3-4. 教育と学歴.....	199
2-3-5. 社会規範.....	202
2-3-6. 家族計画.....	205
2-3-7. 公衆衛生その他.....	206
2-3-8. 子どもの出生・死亡／理想子ども数.....	208
2-3-9. 現地調査のまとめ.....	209
2-4. インドの人口転換のまとめ.....	210
3. フィリピン.....	213
はじめに：識字率と出生率のパラドックス.....	215

3-1. フィリピンの人口 .....	215
3-1-1. 人口規模 .....	215
3-1-2. 社会階層と人口転換 .....	217
3-1-3. 歴史的背景 .....	218
3-1-4. 地域的格差 .....	218
3-1-5. 宗教的要因 .....	219
3-1-6. 社会開発の現状 .....	220
3-1-7. 乳幼児死亡率 .....	221
3-2. 教育と出生のパラドックスー都市的生活様式と教育水準ー .....	221
3-2-1. スラムの生活環境 .....	221
3-2-2. 地理的条件 .....	223
3-2-3. スラム地区の水供給 .....	223
3-2-4. スラムの家族関係 .....	224
3-2-5. スラム地区サンプル調査結果 .....	224
3-3. フィリピンの人口転換のまとめ .....	231
第2章のまとめ .....	232
第3章 旧ソ連邦における人口転換 (モンゴルを含む) (DTI 0.76-0.84) .....	233
1. モンゴル .....	235
1-1. モンゴルの人口 .....	237
1-1-1. 総人口 .....	237
1-1-2. 人口構造 .....	238
1-1-3. 従属人口・経済活動年齢人口 .....	238
1-1-4. 都市・農村人口比率、識字率、就学率 .....	239
1-1-5. 識字率・乳児死亡率、公衆衛生環境、家族計画 .....	240
1-1-6. 飲料水・緊急時の医療機関へのアクセス .....	241
1-1-7. 家族計画 .....	242
1-2. 草原の人口扶養力 .....	243
1-2-1. 人口圧力 .....	244
1-2-2. モンゴルの自然環境と人口扶養力 .....	244
モンゴルの人口転換のまとめ .....	246
2. カザフスタンー民族格差と将来像ー .....	247
2-1. カザフスタンの人口 .....	249
2-1-1. カザフスタンの人口指標 .....	250
2-1-2. カザフスタンの社会開発指標 .....	255
2-1-3. カザフスタンの都市・農村人口の推移 .....	256
2-1-4. カザフスタンの人口転換のまとめ .....	256
3. ウズベキスタンー人口モメンタムの影響ー .....	259
3-1. ウズベキスタンの人口 .....	261
3-1-1. ウズベキスタンの人口分析について .....	261

3-1-2. ウズベキスタンの人口密度	261
3-1-3. 総人口と出生力	263
3-1-4. 人口構造	265
3-1-5. 社会開発の現状	266
3-1-6. 性比および乳児死亡率	267
3-1-7.ウズベキスタンの人口転換のまとめ	269
第3章のまとめ NIS 諸国（モンゴルを含む）	270
第4章 家族計画の導入と政策の成功（DTI 0.85）	271
1. ベトナムー社会政策介入の成功ー	271
1. ベトナムー社会政策介入の成功ー	273
1-1. ベトナムの人口	274
1-1-1. 人口の基本指標	274
1-1-2. 人口構造と出生率	277
1-1-3. 人間資源の現状	278
1-1-4. 最終学歴	279
1-1-5. ベトナムの人間資源開発の国際比較	279
1-1-6. 就学率の男女格差	280
第4章 ベトナムの人口転換のまとめ	281
第5章 イスラームと人口転換ーイランー(DTI 0.86)	283
1. イランにおける人口転換とイスラーム	285
1-1. イランの人口	285
1-1-1. イランの人口転換について	285
1-1-2. イランの人口転換の意義	285
1-1-3. イランの人口と日本の経験	286
1-1-4. イスラームと人口	289
1-1-5. イランにおける人口転換と解釈の変更	291
1-1-6. 人口増加率低減のさまざまな要因	292
1-1-7. イランの人口転換の要因	295
第5章 イランの人口転換のまとめ	296
終わりに：20世紀アジアにおける人口転換	297
文献リストについて	303
文献リスト	305
欧文文献	305
邦文文献	320
資料：本書で引用した調査の詳細	327
1. ラオス人民民主共和国	328
2. カンボジア王国	332
3. パキスタン国	336
4. ミャンマー連邦	340

5. インド国 .....	344
6. フィリピン国 .....	348
7. モンゴル国 .....	352
8. カザフスタン共和国 .....	354
9. ウズベキスタン共和国 .....	356
10. ベトナム国 .....	358
11. イラン・イスラム共和国 .....	364



序論：

## 1. 本書の視座と構成

現在、世界の富のほとんどは北の先進国に集中し、南の途上国の多くは貧困にあえいでいる。南北問題とは南の開発途上国と北の先進国との格差の問題であるということができる。例えば、これから世界で増加する人口の 95%は途上国で生まれると考えられる。人口問題を南北問題としてとらえてみれば、そこには人口増加に苦慮する「途上国」と人口転換が進展した結果、少子高齢化が進展し将来の年金財政の破綻が危惧されるなどさまざまな分野にわたる大きな影響が予測される「先進国」という明らかな対比がある。

人口問題は非常に多層性のある問題であり、さまざまな問題に密接な関係を持っている。それは単なる数の問題ではなく、価値の問題であり、生き方の問題である。また、社会的な公正をいかに実現するかという問題でもある。同時にこの問題は、世界的に見ても人類が直面している最も大きな問題の一つであり、安易な回答を提示することは適切ではないだろう。

### 1-1. 人口問題への対処の必要性

この人口問題を考える場合、その前提として、“なぜ人口問題は解決されなければならない問題なのか”という設問に答える必要性がある。人口問題を扱うことはいくつもの大きな課題に直面することでもある。例えば、人口問題に対する対策を実施するということは究極的には個人の価値観に介入することではないのだろうか、特に政策として扱うということは国家や社会の価値観を個人に強制することになるのではないだろうか、また南北問題の視点からいえば現在、北の先進国が独占している富を維持するための方便ではないのか、そしてこれは社会学における社会政策論争や価値自由の問題とも関わりあう厄介な問題なのではないだろうか、等々の問題である。

まさしく、“結婚する・しない”、“子どもを持つ・持たない”、“何人欲しい”、などという人口に関する選択は個人の人生そのものに関わる問題であり、他人が容易に口出しできる問題ではない。しかし、二つの視点からその必要性を考えてみることができる。一つは人類がこの地球という限られた生態系の中で生きて行かなければならないということ考えたとき無限の人口増加が許容されるものなのかという問いであり、もう一つは現在途上国で生まれている子ども達のかなりの割合が望まない妊娠の結果であるという事実である。

### 1-2. 地球の人口扶養力と人口増加

まず地球の扶養力の限界と人口問題について考えてみよう。私たちの住むこの地球の扶養力の限界が叫ばれて久しい。1798年にロバート・マルサスが『人口論』を著してから 200 年間にわたって、人口の増加とそれがもたらす食料供給への圧迫が論じられてきた（マルサス[1973]）。現在、私達人類は人類が持続的に利用できる淡水資源の過半を使用し、本質的

な意味で地球の人口扶養力と増加しつづける人口の関係を論じざるを得なくなっている。

紀元 0 年に 2~3 億人と考えられていた世界人口は、紀元 1000 年には 3 億 1000 万人、1804 年ごろ 10 億人を突破し、以下、20 億人を突破したのが 1927 年、30 億人は 1960 年、40 億人は 1974 年、50 億人が 1987 年、60 億人は 1999 年に突破した。最初の 10 億人から 20 億人に至るのに 123 年間であったのに対し、次の 10 億人が増えるのにわずか 33 年、30 億から 40 億への増加は 14 年、40 億から 50 億は 13 年、50 億から 60 億に増えるのには 12 年しか要しなかったのである。

農耕以前の人類の人口は最大でも 2000 万人程度、おそらくはその半分もなかっただろうと推計されていることを考えれば、猛烈な増加である事がわかる。人類はその歴史のほとんどを 1000 万足らずの個体数で過ごしてきたのである。その一方、マービン・ハリス達が指摘しているように、人類の自然増加率は極めて大きい（ハリス[1990]）<sup>5</sup>。栄養が十分取れる条件のもとであれば、何らかの避妊措置がとられない限り、母乳育児による出生間隔の伸びを考えても、男女 1 組のカップルから平均 8 名ほどの子どもが生まれることになる。

単なる計算上ではあるが、1 世代を 33 年程度と考えると、1 世代で 4 倍増する人口増加率が続けば、1 カップルから始まっても、わずか 100 年で 16 倍に増加し、200 年で 128 倍、570 年程で現在の地球人口を超え、約 1000 年で 115 京人を突破することになる。このような増加をどのような方法をもってしても扶養していくことはできない。

現実的にこの地球はどの程度の人口を扶養することができるのであろうか。もちろん、“地球がどこまで人口を持続的に許容できるのか”という問いに対して、正確に“いつまで”と答えることは難しい。しかしエコロジカル・フットプリント法を開発したワッカーナーゲル[Wackernagel, et al., 2002]によると 1970 年代前半には人類が消費するエネルギー量は地球の持続可能な水準を既に超えたとも言う<sup>6</sup>。いずれにせよそこには、何らかの対策が必要なのである。

### 1-3. 望まない妊娠

この問題についてどのような回答が可能であろうか。解決の糸口を見出すために、現在、現在途上国で生まれている子ども達のかなりの割合が望まない妊娠の結果であることについて考えてみよう。多くの NGO が「かわいそうな子ども達」というキャンペーンを繰り広げ、アフガニスタンやイラクで被災した子ども達の悲惨な状況を宣伝し、同情を集めている。しかし、冷静に考えてみれば、子どもが育つような環境にないそのような地域で、ほとんど何も対策がなされぬまま子どもが生まれつづけている現状が根本的な問題であることがわかる。

子どもを健康に育てることができない環境のなかで、その母親の希望とは無関係に出生が強いられている状況が途上国では少なからず存在する。このような意味では、社会科学の中立性に対する議論以前に、人口プログラムは悲惨な状況を避けるための手段として考えることができる。実際、現在主流となっている 1994 年に採択された『国際人口開発会議行動計画（以下 ICPD-PoA）』では、生まれた子どもが確実に育つ環境があれば、リプロダクティブヘルスおよびライツの改善および女性のエンパワーメントなど女性の置かれた環境を社会的にも身体的にも改善することで、出生率は速やかに置き換え水準程度まで下がる

と考えている (UN[1994])。つまり、希望子ども数を超えて生まれる子どもの数を減らすことにその主眼がおかれているのであって、各個人の希望や価値観に介入するという考え方は基本的に存在していない。従って現在では、教育や宣伝などの啓発活動以外に、個人の価値観に強制的に介入するという意味での人口プログラムは原則として“ない”といえる<sup>7</sup>。その意味で、現在の人口プログラムは価値観の問題や倫理的な問題に抵触しないものとなっている。

#### 1-4. 歴史的に見た人口の推移

ここで、人口と地球の扶養力に戻って考えてみる。すると人類はその歴史上ほとんどの期間でその人口増加は事実上ゼロ成長だったといえる<sup>8</sup>。この増加能力と実際の増加との差を解消する説明としては、主に3つの説明を考えることができる。

- ① かつては死亡率、特に、乳児死亡率が高く出生を相殺していた。
- ② 人類はその時代の生態系や生産性の限界のもと速やかに飽和水準に達していたためそれ以上の人口増加を扶養できなかった。
- ③ 近代的な避妊法が導入される以前にも、商家への奉公など都市への就業で婚期が遅れ、結果的に出生数が減少した、または都市の死亡率が高かったため、都市が人口を吸収する機能を果たしたというものである<sup>9</sup>。

実際的にはどの要素が決定的であったのか、どの要素がどのくらい死亡率の向上にどの程度影響を与えたのかを知るためには、各地域のおかれた気候、環境条件から歴史・文化にわたる詳細な研究が必要で、おそらくその要因の比率も地域によってさまざまに一般化できないのではないかと考えられる。例えば、一般に19世紀の東南アジアの人口規模は現在から考えられないほど少ないものである。この理由の一つは、熱帯性マラリアによる流産や乳幼児の死亡が考えられる。

歴史的な人口移動に関するまとまった研究はないが、例えばスリランカの例をとっても、その首都は乾燥地帯に位置するアヌダーラプラからキャンディに移り、海岸近くのコロンボ（もしくはスリジャヤワルダナ・プラ・コーッテ）に移ってきたのは近代になってからである<sup>10</sup>。ラオスやタイの人々もモンゴルの中国侵略を契機として現在の中国のシーサンパンナから移動してきた人々であり、最初に定住したのは高地であり、それから低地へと移動している。一般的に、これには疾病、特にマラリアを中心とする感染症の影響が指摘されている。事実、スリランカでは第二次世界大戦後の DDT 撒布によるマラリアの撲滅と人口増加との間には明確な関係が現れている<sup>11</sup>。

従って、高温多湿の地域で、疾病を中心とした高死亡率が人口増加を抑制していたという指摘は納得できるものである。事実、海岸部東南アジアの人口は歴史的に極めて希薄であった。1800年ごろのマレーシアの推計人口はわずかに50万人から70万人程度、フィリピンでも150万人強である<sup>12</sup>。両国とも、日本の国土面積の8割近くを持っていることから考えるとその希薄さが理解できる。このような地域では、出生抑制のメカニズムが社会制度として組み込まれていなかったと考えることができる。

一方、日本などの場合、これほどの死亡を引き起こす感染症の流行は恒常的に発生しなかったと考えられ、社会制度としての人口増加抑制メカニズムが社会の中に組み込まれてい

たとえることができる。

いずれにしても、地球規模で見た場合、人口の増減を決める要因は2つしかない。一つは出生であり、もう一つは死亡である。歴史的な人口増加が、人類が自然に持っている出生力からみて、きわめて低い水準に抑えられ維持されていたのは、何らかの形で出生が抑制されてきたか、死亡率が極めて高かったかのいずれかの選択しかない。これまでの経緯を見れば、どのような方法であるかは別としても、人類の人口増加はほとんどゼロ成長で維持されていたことになる（UN[1999]）<sup>13</sup>。

つまり現在、私たちが経験しているような大規模かつ地球規模的な人口増加は、近代に固有の現象である。人類が増加したのは農業の発明、産業革命、近代的医療の導入などが契機となっている。いわゆる西欧先進国においては産業革命による生産性の増大が人口規模を増加させた。それに対して、現在問題となっている途上国の人口増加は、近代的医療の導入による死亡率の減少が主たる原因であるといえる<sup>14</sup>。

世界全体でみても、アジアでみても、この100年間の人口の変化は急激なものである。人間の生物学的な寿命の限界がどれくらいであるかについては様々な疑問があるが、現在、日本の平均余命が80歳程度であることを考えれば、他の国でもさまざまな条件を整えば、この程度の平均余命を実現することは可能であろう。簡単に人の一生を100年と考えれば、この地球の人口増加も、各国における人口増加、その結果生じている少子高齢化もこの100年の間に生じた現象である。人口再生産の観点から見ても平均的に見てわずか3世代の間に生じたことなのである。人口の指標は、人の行為や行動様式を取り巻く環境がいかに激しく変化し、同時に人の行為も変化するかを示すと同時に、その変化への適応は容易ではないということを示している。

例えば南アジアにあるインドの場合、東南アジアに比べて人口転換の進展が遅いといわれてきたが、それでもその変化は驚くべきものである。1901-10年のインドの平均余命はわずかに男子が22.6歳、女子が23.3歳に過ぎなかった。第二次世界大戦後の1951-60年でも男子41.9歳、女子が40.6歳であった。それが現在ではそれぞれ63.9歳と66.9歳にまで伸びたのである<sup>15</sup>。わずか100年で3世代の間にそれぞれその平均余命が20歳ずつ伸びたことを意味している。平均余命の伸びもあいまって人口増加の速度が余りにも速いために、地球の扶養力が問題となっているが、かなりの速度で変化し対応してきたとも言えるのである。

しかし、現状を考えれば人間の行為や価値観が自然にこの近代化の変化に適応するのを待つだけではすまないだろう。いかなる方法であるかは別の議論を行うとしても、この人口増加を停止させ人口規模の安定化を図ることが必要になっているのである。

#### 1-5. 経済学的人口転換論とアジアの経済発展

これまでの経緯を見れば人口は高出生—高死亡の状態から、高出生—低死亡の状態を経て、低出生—低死亡へと移行することで安定化する。これを総称して「人口転換」と呼んでいる。経済的な人口転換理論<sup>16</sup>によれば経済開発の進展と軌を同じくして人口転換の過程が進み、経済開発が人口転換を引き起こすと考えられてきた。

アジアでは第二次世界大戦後、日本が急速な人口転換と同時に急激な経済の復興と急速な

成長を達成した。日本の人口転換と経済の復興および急激な成長は、ほぼ同じ時期に起こったこともあり、欧米以外でなぜ日本でだけ、資本主義的な経済運営がうまくいくのか、また人口転換が達成されたのか、さまざまな議論が行われた<sup>17</sup>。社会学的には R.N.ベラーが『日本近代化と宗教倫理』（ベラー[1966]）の中で儒教、特に江戸期の民衆の間に影響のあった石田梅岩の“心学”の中に見られる勤労の規範とマックス・ウエーバーが指摘したプロテスタンティズムの倫理との共通性を指摘し、日本的資本主義論をうらづけた。また経済発展論の分野では経済発展と出生率の低下を関連づけた研究が数多くなされた。

その当時、人口転換そのものも“欧米以外では成し遂げられない”とまじめに信じられており、欧米と異なりきわめて短い時間で達成された日本の人口転換は“奇跡”といわれた。日本の成功は、アジアにとって経済発展も人口転換も、それがそもそも取り組むことができるかどうかわからない問題ではなく、何らかの方法で取り組むことができる問題だという希望を与えることになった。当時の農村風景などを見るだけでは日本も多くの東南アジアも変わりなく、同じ有色人種がこの問題に成功したことは途上国の行政官にとって大きな励みとなった<sup>18</sup>。わずか 40 年ぐらい前にはタイの経済発展は不可能だという説や、1970 年にはマレーシアのマハティール元首相がマレーシア発展の阻害要因を指摘した『マレー・ジレンマ』が当時の政権の怒りを買って、発禁処分を受けるなど、日本以外でも“経済発展が可能なのか”、“人口転換が達成できるのか”について、その方向性ははっきりしなかったのである（マハティール[1983]）。その後、アジア諸国においても経済発展と軌を同じくして人口転換は進展し、日本から始まり、韓国や台湾などの東アジアの諸国、東南アジアへと伝播していったように見えた。つまり当時において人口転換が経済発展にともなって生じるという経済学的人口転換論は強い説得力をもっていたのである。

しかし現在ではアジアの各国で人口転換が進展しつつある。それと同時に、人口転換そのものが開発経済の分野で考えられてきたように、経済発展だけを理由として生じるものではないことがはっきりしてきた<sup>19</sup>。経済発展を所得という点だけで考えれば、サウジアラビアやクウェートなどはかなり高い所得水準を達成している。その意味では開発途上国とは呼びにくい。しかしながらサウジアラビアなどの出生率は高く、その年少人口が成長し経済活動年齢に入っていくにつれ失業問題が深刻となってきた。その意味では、少なくとも経済学的人口転換論だけでは説明できない現状が多発している。

また、途上国における人口プログラムなどの進展を受けて、必ずしも経済的な進展がなくとも人口転換が進展してきたケースも生じてきた。これを現代的人口転換と呼ぶこともある。このことから経済発展を中心に考えてきた経済学的人口転換理論では十分とはいえない。

## 1-6. 社会的価値観と人口転換

この問題を考える上で重要なのが社会的価値観であろう。これまで述べてきたこれらの経済学的人口転換論とは別に、エマニュエル・トッドが『ヨーロッパ大全』のなかで「識字化+脱キリスト教化=避妊」という命題を掲げている（トッド[1992]）<sup>20</sup>。これは、言葉をかえれば、識字化+脱キリスト教化が人口転換を引き起こすと主張していることになる。トッドはこれをさまざまな例を挙げて証明を試みているが、そのメカニズムの解明を行っ

ているわけではない。事実として、このような結論が引き出されるにとどまっている。ではなぜ「識字化+脱キリスト教化=避妊」という命題が成立するのであろうか。分析ツールとして考え、政策的にも利用できる道具性を確保する場合には、事例を挙げるだけでは十分ではない。なぜ、このような命題が成立するのかについての分析的な検討が必要になってくる。

トッドの掲げた命題は、経済的な人口転換論と異なった視点からの人口転換のメカニズムを提示している。この論文は、人口転換を社会学的に扱うことで、その条件をできる限り明らかにする事を目的としている。人口転換は言うまでもなく多産から少産への出生転換と、多死から少死への死亡転換によって構成されている。死亡も社会的な影響を大きく受けるとしても、それを個人個人が選択できることではない。しかしながら出生行動に関しては結局、社会的な価値観や条件が反映された一人一人の個人による選択の結果であり、社会的な行為であるということが出来る。社会的な意味での出生転換、そのメカニズムを明らかにするうえで、トッドの提示した命題は一つのヒントを与えてくれる。

## 1-7. 解釈の社会学と合理化—救済の形態と人口転換—

### 1-7-1. 救済の類型化

ここでこのトッドの掲げた命題の可能性を検討するために宗教の類型を2つに分けて分析してみよう。一つはユダヤ教に起源を持つ、キリスト教、イスラーム(教)<sup>21</sup>のグループであり、もう一つはヒンドゥ教・仏教(特に南方上座部系仏教)である。この2つの宗教は宗教がそもそも成立するために必要な信仰にともなう救済の要件が大きく異なっている。

これは信徒が準拠すべき聖典が明確に決まっているかどうかの差であると同時に転生を前提とするかどうかの違いでもある。言うまでもなく、ユダヤ教、キリスト教、イスラームの聖典は明確に定められている。またこれら3つの宗教は、キリスト教の用語を使えば、旧約聖書のモーゼ五書<sup>22</sup>の部分と福音書の一部はイスラームでも聖典である<sup>23</sup>などその聖典を共有していることからその起源は同じであり、同じ性格を持つ宗教と大別することができる。しかもその救済の条件が聖典に明記されているので、その条件を満たせば救済は保障される。

これに対して、インドのヒンドゥ教とそれに起源を持つ仏教にはさまざまな聖典があり、その救済形態の違いがあるが<sup>24</sup>、大まかに見ればすべて輪廻転生という概念を基本に据えている。とくに、上座部仏教ではそれが明確である。出家した僧は一切の生産活動に携わらず、生活のすべてを一般の信者(在家信者)の寄附(お布施)によってまかなう。そうすることで、生活のすべてを仏教最高の救済形態である解脱に向ける。一方、在家の信者は世俗の生産活動に携わり、解脱に向かって専念している僧に対してお布施を行うことで、間接的にその解脱に貢献し、その徳によって来世でのよりよい環境への生まれかわりを願うことになる。つまり、信仰は救済のための条件性の向上ではあっても、その救済を保障するものではない。仏教とヒンドゥ教の明確な違いは、仏教は人間が修行をすることで輪廻の輪を断ち切る“解脱”ができると主張した点であるといえる。

いかなる宗教であれ、その説くところと現実が完全に一致するわけではない。そのため、

その神の義を問う神義論や、社会的な公正の欠如や不合理を正当化するメカニズムが必要不可欠である。宗教的真実を別にして、宗教の形成および発達とは、さまざまな公正の欠如や不合理を宗教的解釈の高度化によって正当化するプロセスであったと言い換えることもできる。

例えば、ユダヤ教において救世主メシアがもたらす救済とは、基本的に軍事的、政治的な救済であり、“死して神の国に行く”、というような、“あの世での救済”を意味していたわけではなかったといわれる<sup>25</sup>。ユダヤ史を見れば、その救済がなかなか得られないために、預言者が活躍し、ヨブ記に見られるような“神義論”が重要性を持った<sup>26</sup>。しかし、あの世（天国）での幸福や、仏教のように転生と言うメカニズムが導入されれば、この世のなかでの不合理は解消されてしまう。

つまり宗教の与える影響とは、この不合理の解消の形態＝「解釈」や合理化の形態が異なることによって生み出されることになる。原則としてユダヤ教・キリスト教・イスラームでは神と契約に基づいて、聖典への準拠という救済のための必要・十分条件が満たされれば救済が保証されるのに対して、仏教では徳を積むことで救済の条件が向上する。同時に輪廻転生を行うことで、自らの苦難は自ら（自らの前世）が生み出したものであるということになり、苦難は合理化される。このような解釈体系の下では、世俗的な生活条件の改善をもたらす近代合理的な対策に対する反発もあまり生じないと同時に、社会的な変革の必要性は弱くなる。極端に単純化し類型化してこれらの宗教の救済形態をまとめると以下のようになる。

宗教	救済の形態	救済の条件
ユダヤ教	現世的な政治的勝利・軍事的勝利	聖典への準拠が必要十分条件をなす。
イスラーム	神の国・天国での救済	聖典への準拠が必要十分条件をなす。
キリスト教	キリストの再臨による現世的な政治的勝利・軍事的勝利、精神的な内面の救済	聖典への準拠が必要十分条件をなす。
仏教	輪廻転生からの解脱	徳を積むことで救済の可能性が向上する。しかし可能性の向上だけであり必要十分条件を満たさない。

この、救済が保証される宗教のなかでも、それぞれに特色がある。たとえば、イスラームであれば、信仰はいかなる解釈に従うかは別にしても“信仰するか、しないか”であって、中間的な信仰形態は存在しないという。“信仰が少ない (Deficient) 信仰”は、救済のための必要十分条件を満たしていないことになり、信仰をしていないのと同じになる（小室 [1981]）<sup>27</sup>。

この中でキリスト教だけは、この原則の下ではあるが若干異なった特性をもっている。キリスト教の場合、イスラームと違い棄教が死刑にあたるという規定はない。さらに、いくつかの理由から、必要十分条件を完全に満たしているか、そうでないかという二者択一ではなく、ある程度の信仰というものが可能になる条件を作り出していった。

その条件を以下に挙げる。

イエスそのものによってその救済の主眼が個人の内面的なものに転化したことで、宗教の聖典が定める外形的な条件を満たすだけでは、救済のための必要十分条件を満たすことができなくなった<sup>28</sup>。

ヨーロッパにおいては歴史的にもプロテスタントとの宗教戦争を経験したことによって、個人の内面にまで介入しにくい状況を生み出された。

ヨーロッパはカトリックの教皇を輩出してきた地域であり、当然、キリスト教の聖職者の中にも人間的な側面を露呈するものも少なからず存在し、それを否定するような状況ではない。この問題を解消するために自らの文化的土壌の中から宗教解釈を行ってきた長い歴史を持っている。

そして現在、カトリックに対する帰属が弱まっている状態の中で、この実態を否定し厳密な適用を行うとすれば教会が瓦解してしまう。

これらの条件が存在した結果、制度を維持するためには、現実的な解釈を行うか、少なくともそれを黙許するしかなくなる。つまり建前としての教えと現実との使い分けが存在し、カトリックを否定するまではいかないものの適宜必要に応じて現実主義的な“解釈”が存在していると考えられる。さらに、プロテスタントの場合、内面の救済が強調され、その解釈はその属している宗教集団や個人に任され、さまざまな中間的類型がありうる。

もともと、脱キリスト教化というトッドの命題は、信仰にさまざまな“程度”があることを前提としなければ成立しない命題である。つまり世俗と宗教に対する帰依との間に、中間的なさまざまな形態を前提とした概念が存在することが可能なキリスト教で成立する命題であって、一般化して「識字化+脱宗教化=避妊」というわけにはいかないということがわかる。実際、典型的なカトリック国として知られるフランス、スペイン、イタリアは出生率が世界で最も低い国々となっている。

#### 1-7-2. 宗教における解釈権—家族計画に対する対応—原理主義と有権解釈—

それでは、ユダヤ教、キリスト教、イスラームなどのように絶対的な行為規範として準拠すべき聖典が明確に決まっている宗教ではどのようにして現実への対応を行うのであろうか。

特にイスラームの場合、コーラン（クルアーン）の規定で、棄教は死罪にあたるなかで、脱宗教化という概念を持ち込むことはできない。つい先ごろもアフガニスタンのテロ事件に関連して、イスラーム原理主義者が批判されたことに対して、マレーシアのマハティール首相が“原理主義者というならば、私こそイスラーム原理主義者だ”と述べ、テロと原理主義の峻別を求めたことは記憶に新しい<sup>29</sup>。イスラームのマジョリティであるスンニー派はまさしく預言者たちの言行録（スンナ）に基づいて行動する人たちという意味であり、原理主義である。そこでは、イスラームの守るべき戒律が記されたクルアーンを守り、スンナを守ることが救済の条件となる。

イスラームとキリスト教を同列に比較することができるかどうかかわからないが、キリスト教の場合、ルターの宗教改革に始まる聖書中心主義が原理主義を生み、原理主義的なさまざまな分派を生んだ。現在キリスト教の世界を考えてもわかるとおり、カトリックが今な

おローマ教皇を頂点として、各修道会などそれぞれ特色のある信仰の形態を包含しながらも一つのシステムを作りあげているのに対し、聖書をそのまま解釈するいわゆる新教“プロテスタント”では数え切れないほどの分派に別れ、それぞれがそれぞれの解釈に依拠して信者を集め、宗教活動が行われている。

原理主義であるだけに聖書に書かれた字句をそのまま守るのであれば分派の形成などありようもないとも思える。しかし、実際上は時代を超えて宗教を適用するためには「解釈」が必要になり、それぞれに“信じる者の真実”に従って解釈が行われ、無数の分派が生まれてくることになる。ルターが聖書をドイツ語訳したとき、時のローマ教皇は“ルターは100万人の教皇を作るつもりか”と嘆いたという。キリスト教ではカトリックのローマ教皇による解釈権の独占に対するアンチテーゼとしてルターによる宗教改革が行われ、プロテスタントが生まれた。この意味でルターによるラテン語聖書のドイツ語訳は歴史的な大事件となりえたのである。

イスラームの場合、キリスト教のような無秩序ともいえる分派の形成を許してはいないが、宗教的にみて重要ではない部分で、それぞれのウラマー（イスラーム法学者：宗教的指導者）の解釈が許容されるということは論理的に十分可能性のあることである。

この家族計画に対する対応も各宗派で大きく異なっている。一般的に言って1994年以降、イスラームではスンニー派においてもシーア派においても大きな障害は存在していない。オギノ式以外の家族計画を認めていないのはカトリックだけである。カトリックは今なお家族計画に対し消極的な姿勢を取り続け、国連会議の場でも反対を続けている。ローマ教会が家族計画に対して反対する理由は原理的に言えば、教皇パウロ6世の回勅「フマネ・ヴィテ」によって「反自然（*Contra Naturam*）」が禁じられているからである（前島[1992]）。また原理的に考えれば、キリスト教でもキリストの再臨と最後の日の審判を通じて救済が保証されるため、現世的な合理性を優先する必要はない。ただキリスト教の場合、前述した理由で中間的な形態をとることが可能となる。

ところがイスラームの場合はそうはいかない。不十分な信仰は、信仰がないこととみなされ、棄教は死罪という明確な規定があるからである。イスラームでは、キリスト教のように一種の無権解釈の横行が許されないため、重要になってくるのは解釈権を持ったものによる制度的な解釈（有権解釈）である。

イスラームのほとんどはスンニー派に属するといわれる。このスンニー派の人口問題に対する解釈は1994年に行なわれた。1994年エジプトのカイロで「国際人口開発会議（ICPD）」を開催する際、イスラーム原理主義者が人口抑制を図るこの会議に反対し、会議を中止に追い込むためのテロすら起こりかねない状況となった。その際、エジプト側の受入れ責任者であったマヘル・マハラン人口福祉大臣<sup>30</sup>はイスラーム・スンニー派の最高学府であるアル・アズハール大学に、国際人口開発会議採択文書である「行動計画（案）」の逐条審議を依頼し、その90%以上がスンニー派の教義に照らして問題がないという承認を得て（以下：アズハール解釈）、国際人口開発会議の開催に漕ぎ着けたという経緯がある<sup>31</sup>。つまりアル・アズハール大学によるイスラーム法学的検討を行うことで、イスラーム原理主義によるテロの口実を封じたのである。このICPD行動計画が現在の人口問題への取り組みの基本となっている。ICPDにあわせてこの解釈が表明されたことで、世界のイスラーム文化圏

における人口問題への取り組みは劇的といつてよい進展を遂げた。

しかし、パキスタンの事例では、今なおイスラームにおいて人口問題を扱うことは忌避されている。イスラームのもつ宗教と行動の一致からいえば、アル・アズハール大学における解釈の変更は大きな影響をもたなければならないが、そうはなっていないのである。ここには別の要因を考えなければならない。

イスラームのもう一つの宗派であるシーア派ではこの解釈を行う権利は(イジュティハード)権としてイスラーム大法学者である大アヤトラが持っており、そのファトワ(宣託)が有権解釈として解釈変更の、つまり行動変更の大きな要素となる。イランではスンニー派による解釈変更が公式に行われた1994年以前にイスラームの正義の実現という観点からホメイニ師(当時の大アヤトラ)による解釈変更が行われ、人口、家族計画、保健、社会開発のプログラムが総合的に行われた。

また、仏教やヒンドゥ教の場合でも輪廻・転生を行うことでこの世の不合理は存在しなくなる。そこでは、宗教規範に従って行為することは救済の条件を改善することでしかない。特に、上座部仏教では条件性の改善なので救済が保証されるわけではない。従って、宗教の有無は世俗的な合理化や宗教が定めた救済の条件と抵触しない限りにおいて、影響をもたないことになる。例えば、仏教では不殺生戒に抵触するため、中絶に関する忌避感はあるものの家族計画に対する忌避感は“ない”といつても良い。そこで一見、「識字化+脱宗教化=避妊」のように見えるのは、「識字化+脱宗教化=伝統的行為規範からの脱却」を意味しているからに過ぎないのである。

### 1-7-3. 宗教的価値観と人口転換

従って、トッドがあげた命題は、非常に重要な問題提起を行っているが、厳密に考えれば、ヨーロッパという特殊な条件のもとで成立する命題であるといふことができる。アジアでこの命題が適用可能であるかどうかを考える場合、ヨーロッパの事例と違ってより広い解釈枠組みをもって再構成しなければ、適用できない。つまり、宗教の性質によってこの命題が妥当性を持つか否かが決まるのである。

宗教の論理を貫徹すれば、宗教的な価値観に比べ世俗的価値観はあくまで従属的な意味しかもたない。仮に、その宗教が保障する救済が現世的なものであれば、その宗教は社会のニーズに応じて、またおかれた条件の変化に応じて社会変革への契機を作り出すことになる。しかし、その救済が現世的なものではなく、来世的なもの、場合によっては現世的なものであっても精神の救済に主眼が置かれるものであるならば、その宗教は社会の安定化装置として機能し、この世での不合理的を「解釈」によって合理化する機能を持つことになる。

このようなメカニズムが存在する中で、その宗教の信じる正義に基づいた社会変化の可能性はあるとしても、個人の合理的な努力とその個人にとっての結果とが結びつかない状態が形成される。例えば、イスラームではクルアーンの規定するジハード(聖戦)によって戦死することは救済への必要十分条件を満たすことであり、天国へ行くことが保障される。このような条件の下では、出生を抑制する契機は生まれにくい。現在でもパキスタンなどの現地調査を行い“人口が増え過ぎ、この地域で人口扶養力を超えたらどうしますか”と

という質問をしてみると、“それは人の業ではない、神が保証すべきものである”という回答が返ってくる。宗教が救済を保証しているところでは、現世的な救済をめざす人口抑制を行う契機は存在しなくなるのである。

つまり、人口転換の条件やメカニズムを考えるためには社会学的な視点の導入が不可欠である。死亡も社会的な影響を大きく受けるとしても、それを個人個人が選択できることではない。しかしながら出生行動に関しては結局、一人一人の個人の選択の結果であり、社会的な行為であるということが出来る。

#### 1-8. 人口転換を成立させるその他の要素

東南アジアのような歴史的に希薄な人口密度であった地域と、日本のように歴史的に人口密度が高く、その人口扶養力限界まで人口が存在してきた地域とでは、その文化の中に組み込まれた価値観やメカニズム、制度、態度が異なっているのは当然であろう。また、この意味で、経済的な人口転換論で説明できない事例が数多く存在している。

#### 1-9. 本書の構成

そこでアジアの事例をもとに、どのような要素がアジアの人口転換に関わっているかを検討することとする。そのために、まず人口転換を説明する理論の概略を検討し、アジア各国の人口転換を引き起こす基本的な構造の分析と事例を検討することとする。それらの要因は最終的には個人の価値観に還元され得るものであろうが、それを支えている要素や条件というものはそれらの国々の経てきた歴史的経緯、文化的環境によって異なったものとなっている。

社会学は人間の価値観と外在的条件の関係を取り扱ってきた。これは、社会学創始以来の基本的視点であったといえる。さまざまな社会がその社会を支え環境を超えては存在できないのと同時に、同じ環境条件の中であっても、全く異なった価値観や社会制度が存在し、文化の恣意性という言葉であらわされる多様性を形成している。これは言葉をかえれば、経済環境、技術程度、生態環境などの条件の変化がどのように人間の価値観に影響を与えるのか、また人間の価値観がどのようにこれらの条件を変化させるのかということでもある。今回、さまざまな条件が人間の行動を制限し、その中で人間の価値観がさまざまな条件を制御するという仮説を導入してみる。この仮説を人口転換の過程を分析することで検証することが本書の目的である。

本書では、各国を人口転換指数（DTI）に従って、区分し、その人口転換指数の低い順から高いほうへと並べている。唯一の例外はモンゴルであるが、その死亡率の高さは国土のあまりの広さによって、病人の移送が難しく、その結果、死亡率が高いことに起因すると考えられる。社会の特性としては旧ソ連邦のカザフスタンやウズベキスタンと同じカテゴリーで考えたほうが理解しやすいために、そのグループにまとめている。またパキスタンとイランは同じようにイスラーム国であるが本書で取り上げた各国の中で人口転換が最も進んでいないグループと最も進んでいるグループに分断されている。これは同じイスラームが人口転換に対して全く逆の機能を果たした事例として考えることができる。またこれとは逆に、高い人口転換を達成しつつあるベトナムもイランもその形態や解釈はまったく

異なっているが、ある意味で政府の強い介入で人口転換が進んだことは、特筆すべきことであろう。

本書では、経済的な人口転換論で説明できない事例を含め、各国の事例を検討することでさまざまな人口転換のパターンを分析し、社会的行為としての出生転換を中心に、人口転換の新しい分析枠組みの提示を試みる。

## 2. 人口転換の契機—本書の分析のフレームワーク—

### 2-1. 出生の契機—行為としての出生—

ここで、人口転換を推進する要素（人口転換の契機）について考えてみることにする。これまでの人口転換の主要な理論は経済成長や教育などの要素の変化と人口の変化を一对一で関連付けて考えるものであり、総合的に扱う場合でも、それらのファクターを並列させて扱うものであったといえる。しかし、社会学的に人口転換を扱う場合、社会学は意味を持った行動としての行為を扱うものであり、統計的事実を重視すると同時にその現象を行為としてとらえ、その行為を行う上で意識されているもしくは内在されている意味を検討する必要がある。そして、意味と言う視点からさまざまな要素がどのように統合されるのかを検討する必要がある。そして同時に、どのような条件がその意味を維持させているのかを把握する必要がある。

この点から考えるとき、人口転換をどのように扱うことができるのであろうか。社会学が中心的な課題として考える「行為」という考え方からすれば、人口転換を決める要素のうち出生は紛れもなく社会的行為としての選択もしくは選択ができない結果であるが、死亡は自殺を除いて当事者の意志が介入し得ないと言う意味で行為ではない。

もちろん乳児死亡率と出生力との間には非常に高い相関関係があり、子どもが死ぬから出生が行われるという相関は明確に存在する。しかしこの場合でも、死亡そのものが行為であるのではなく、乳児死亡のもたらす意味が出生という行為に強く影響を与えていることになる。また歴史的に見れば経済的な活動のもたらす影響は大きい。例えば、ヨーロッパなど先進国の人口増加は、生産力の上昇＝栄養状態の向上によって死亡率が低下した結果、生じたものである。しかし、死亡、特に高齢者の死亡は個人の行為の契機として直接影響を与えるというよりは、老後における生活保障などの社会的な要素が媒介変数として作用した結果である。

これまで、人口転換の議論を行う場合、人口転換を経済的要因など一つの要素の変化に基づいて説明する場合や、それに社会開発など2、3の要素を加えて、いくつかの要素を並列させ説明する場合がほとんどであった。

### 2-2. 古典的人口転換と現代的人口転換

現在、この人口転換は2つの類型に区分されている（Ness[2000]）<sup>32</sup>。1つは古典的人口転換とでも呼ぶべきものであり、もう1つは現代的人口転換とでも呼ぶべきものである<sup>33</sup>。古典的人口転換の特色は政策介入がなく自発的に生じたことである。従って、その転換は人々の行動様式の変化が引き起こしたものと見える。その契機は農村—農業的社会から、工業—都市的社会への変容であり、その結果として生じた生産性の向上、エネルギー消費量の上昇など経済的条件がそれを引き起こすものと考えられてきた。このように古典的人口転換は、社会経済的条件の向上と密接な関係をもって論じられたため、人口転換が資本主義の成立と関連して論じられた。過去の人口転換はこの経済学的人口転換理論で説明さ

れ、日本の人口転換もいくつか西欧のそれとは異なる特徴を持っているが、この古典的人口転換として説明されている<sup>34</sup>。これに対して現代的人口転換とは政策的介入によって行われた人口転換であり、かつて奇跡といわれた日本の人口転換を上回るスピードでその転換が起こっている例も多い。本書ではベトナムとイランがこの現代人口転換に分類される。

この人口転換の考え方を事実上創始したのはノートスタイン (F. W. Notestein) であると言われる。ノートスタインは近代化にともなう、社会経済的発展が人口転換を推進すると考えた。前近代社会では医学・公衆衛生の未発達により、平均的に死亡率が高いため、家族の存続を図るためには平均的に高い出生率を必要とする。しかるに近代的医学・公衆衛生の発達により乳幼児死亡率が低下してくると、出生数を減らしても家族・社会の存続は可能となる。さらには経済成長、工業化、都市化、社会的上昇移動の可能性の拡大、義務教育制度の導入と教育水準の上昇、児童労働の禁止、価値観の世俗化、家族構造の変化などが、家族（親）にとっての子育てコストを高め子どものベネフィットを少なくするため、出生抑制の動機が生まれ、それが少産少死につながっていくと考えた (Notestein [1953])<sup>35</sup>。

ノートスタインの考え方では、人口転換の要素として、さまざまな社会経済的開発に関する要素が挙げられていた。しかし途上国の開発論が経済学の分野を中心に発展したこと、それに伴い、途上国における人口転換理論の具体的適用が経済開発と関連する形で行なわれたことから、人口転換に関する研究は、経済的な発展が人口転換を進めるとする経済学的人口転換論が中心となった。

しかし、現代の人口転換は、必ずしも経済的発展だけに還元できるものではなく、この経済学的人口転換理論では説明しきれない。その特色は、急速にそれが生じることであり<sup>36</sup>、各国の人口増加率の抑制に対する政策介入、国際機関、先進国による支援によって医学的条件の改善が急激に果たされ、家族計画の手段も入手が容易になったことである。従って各国国民の意識の変化をそれほど必要としないし、経済的向上も必須の条件というわけではない。つまり経済学的人口転換理論で十分説明しきれない状況が数多く生み出されてきているのである。

また現代の代表的な人口学者の1人であるジョエル・コーエンによると、経済学的人口転換論で十分説明できないのみならず、ノートスタインの挙げたさまざま社会経済的開発に関する要素を考慮に入れても十分説明できないという (Cohen [1996])。その論拠として、同じように政策介入を行ったにもかかわらず、中国では出生力転換に成功し、インドでは必ずしもそうではなかったことを挙げている<sup>37</sup>。しかし、社会・文化的要因に関して十分な研究がなされているかと言えばそうはいえない状況がある。

この問題に対処するために、多くの研究者が行為の変化に注目し、主に統計調査データを使って、出生行動の変化についての研究を行っている。しかし、これまでの研究のなかで、人口転換を引き起こす中心的要因として、個人がその行為を選択する際の行為の契機に注目した研究はあまり存在しない<sup>38</sup>。社会学的分析を行う場合、出生という選択を行う行為、その行為を動機付ける要因＝契機に注目して分析を行うことが必要である。そしてそのような分析とそれらを規定するさまざまな条件や社会構造、宗教規範、特に救済の形態を考慮に入れることで十分分析可能であると考えている。しかも、それらの条件も結果的に人の行為に統合され、その観点から理解することができるのである。

出生を行うのは一人一人の個人であり、カップルである。その行動には行動を維持する、または行動を変化させる契機が必要である。その契機が、経済的理由など目的合理的な理由によって直接形作られている場合もあれば、伝統的規範という装いをとって、間接的に支えられている場合もあるが、その行為を支える条件が成立しなければ、そのような行動が長期間にわたって維持されるものではないだろう。

経済的合理性を初めとする目的合理性が直接的に行為を規定しているのか、それとも伝統的な価値観などを通じて間接的に規定しているのかを区別することは難しいが、この区別を念頭においておく必要はある。ここでは人口転換を比較社会的に分析するために、これらの契機を要素として分析してみることにする。

### 2-3. 人口転換に関する要素

ここで、社会的な価値規範やそれを支える条件から人口転換を考えてみよう。多産を是とする価値規範の構造としては表 1 のような要素を考えることができる。ここでは社会経済的に一定の人口規模を維持することが求められ、死亡率の高さも、高い出生率を必要とする条件として機能することで、多産が維持される。いずれにしても人口転換に伴う急激な人口増加は、社会変動に伴う一過的な現象であることを認識しておく必要がある。

人間の社会がこの地球の扶養力という枠の中でしか維持されないものであることはいうまでもない。私達の社会の基盤が、地球や地域の扶養力の限界の中で構築された広義の経済システムであることは疑うべくもないことである。人口もまたその制約の中にある。それぞれの時代ごとに技術的制約が変化するとしても、ほとんどの社会で人口を扶養する能力はある一定の限界を持っている。技術的な変化がその人口扶養力を拡大させたとしても、人間の持つ高い出生力は、短い期間でその格差を埋め、飽和状態に達する。一度、この時代の制限のなかでの飽和状態に達したとしたら、その地域で社会を維持するために出生の必要性が減るはずである。その意味で、私達の社会は地域や地球の扶養力の限界によって制限されているのである。

しかし、私達はこのような社会を成り立たせている基礎的な条件を意識することは少ない。私達はその基礎的な条件を“前提とし”そこに文化的・社会的・宗教的意味を付与し、その価値観の中で生活している。安定している社会であればあるほど、その社会を成立させている物理的な限界は意識されず、人々は社会的な価値のシステムのなかでその価値に従った行為を行う。そこでは、社会を支えている諸条件は潜在化し、人々の意識に上らない。“あたりまえ”に共有されていることは“あたりまえ”であるがゆえに意識されず、その行為を永続させるのである。

地球や地域の扶養力の限界から考えれば、その行為を支える諸条件が変化した場合にはそれまで適格的であった行為も変化せざるを得ない。たとえば乳幼児死亡率が低下すれば、そこで必要とされる人口規模を維持するために必要な出生力も減少するはずである。しかし、何もしないで人口規模と扶養力の均衡点に速やかに移行するかといえばそうではない。

例えば、乳児死亡率が出生 1000 あたり 100 程度の国では TFR の平均が 5 程度にのぼる<sup>39</sup>。これは単純に言って女子が平均して 5 名の子どもを産んでいることになる。1 世代で 2.5 倍の増加であり、1 世代を 33 年と仮定するとわずか 100 年で 16 倍程度に増える人口増加率で

ある。これにはいろいろな要因が作用することになるが、少なくとも現実的な出生率と死亡率の格差が、感覚的に理解されていない結果であると考えられることができる。乳児死亡率が100であるということは、1000人生まれた子どものなかで一歳になる前に100人、つまり10人に1人が死亡することを意味する。社会全体で見たときには出生力を相殺するほどの死亡率ではなくとも、個人のレベルでは不安を抱くのに十分な死亡率である。この一人一人の認識と現実が一致するためには、つまり認知ギャップや社会的な諸条件の変化を埋める必要性があり、そのためにはかなりの時間がかかる。この間に人口増加が起ってしまう。

いずれにせよ、長期的にはこのギャップも、人口増加を支える条件が限界に来るにつれ、埋めざるを得ない。現在のグローバリゼーションの進展が、この限界を非常に見えにくいものにしてしまっているが、最も大きな限界はこの地球の人口扶養力の限界であり、この物理的な限界を超えて人類がその活動を拡大させることはできないだろう。この限界が、人口抑制を行うにせよ、社会的な条件に合わせて行為が変化するにせよ、この人口増加は一過的にしか維持できないのである。つまり人口問題に対する対処とは、いずれ何らかの制限によってこの人口増加が続けられなくなることは事実であるとしても、それが人類にとっていかに痛みの少ない方法でなされるのかという人道的な、そして政策的な課題なのである。

表1. 多産を是とする価値規範の構造

出生	行動の契機	行動の契機を支える条件	行動の契機を支える条件	背景
多産	価値観・規範	伝統的規範・習慣	<ul style="list-style-type: none"> <li>・乳児死亡率</li> <li>・農村的生活様式</li> </ul>	死亡率が高い 人口密度が低い
		宗教的規範	<ul style="list-style-type: none"> <li>・宗教的解釈</li> </ul>	
		心理的側面	<ul style="list-style-type: none"> <li>・満足感・不満足感</li> </ul>	
	経済的な合理性	経済的な合理性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・社会保障の側面</li> <li>・労働力の確保</li> <li>・機会費用との関係</li> </ul>	

従って、この人口増加を支える社会的、物理的条件の変化に合わせて社会政策の介入が必要となってくるが、そこには2つの可能性がある。

#### 2-4. 人口政策介入の可能性

人口政策が介入する必要のある2つの可能性とは、①（希望子ども数<出生数）＝「望まない人口増加が起きている場合」と、②（希望子ども数>出生数）＝「望まない人口減少が起きている場合」の2つである。国際人口開発会議（ICPD）で人口政策の劇的なパラダイムシフトが行われたが、このシフトの最も重要な点が、政府間で人口関係の数値目標を決め、それを各国の責任で達成するというのではなく、社会開発や女性の地位・能力の向上（女性のエンパワーメント）を達成することで、女性の決定権を増し、よく情報を得た上での選択を可能にする。また、人口再生産にかかわる健康（リプロダクティブ・

ヘルス)を確保することで、その選択のための基本的条件を作り出すという方向に変わった。つまり、十分に乳児死亡を抑制することで出生に駆り立てられる不安を無くした上で、個人が現在の社会環境を認識し、また適切に状況に対応することができれば人口問題は自然に鎮静化するという仮説の下で人口政策が形成されている。また「出生力低下の拡散理論」にもとづけば、この希望子ども数そのものが情報の普及や社会開発等によって低下することになる。

現在ではミレニアムサミットで形成された MDGs (ミレニアム開発目標) 以降、貧困削減という文脈の中に、人口問題が位置づけられている。人口問題を貧困削減・開発という文脈の中に置くことの是非はおいても、現在の人口政策が個人の環境改善にその焦点がおかれており、社会的な数値目標を達成することを目標としていないという点においては世界的なコンセンサスができています。この点から考えるならば、人口政策が介入できるのは以上の二点しかないことになる。

#### 2-4-1. 人口増加の場合 (希望子ども数<出生数)

ここでは、アジア地域の途上国の問題を扱っていることもあり、① (希望子ども数<出生数) = 「望まない人口増加が起こっている場合」の分析に主力がおかれることになる。この要素を挙げてみると以下の表のようになる。

表2 人口増加の場合 (希望子ども数<出生数)

阻害要因	阻害要因を形成する動機	対策・変化のための要素
周囲の伝統的価値観	自らの行為が伝統的規範に拘束されている (アンビバレントな状況)。	教育・情報・コミュニケーション (意味: 自ら思っていることと、事実との間のギャップを取り除く)。
	伝統的社会的拘束が大きい 例えば農村社会など - 男児選好 - 宗教規範の拘束	規範を支えている条件を変化させる。 - 女性のエンパワーメント - 新生活運動 (卵預金) - 都市的生活様式による行動規範の変化
実際上の損得 (規範を支える条件)	多産が経済的にメリットがある - 労働力として必要 - 産業構造が未発達なため教育などの投資を必要としない。	産業構造を変化させる
	乳児死亡率が高い - 社会保障が未発達な場合がほとんどで、老後の保障のためにも子どもが多く必要。	乳児死亡率を低下させることで不安を解消する。
家族計画の手段、機材の入手が困難。	国家家族計画プログラムへの資源配分が十分でない。	資源配分を行い Unmet needs を充足する。

#### 2-4-2. 人口減少の場合（希望子ども数＞出生数）

これに対し、②（希望子ども数＞出生数）＝「望まない人口減少が起こっている場合」は、現在の日本など、人口転換を完了した後に深刻な少子高齢化に直面している社会の課題である。この分析はここではあまり行わないが、この表をみてわかるとおり、これまでの人口増加抑制よりも困難な状況が示されている。それは、人口増加の抑制がある程度の社会環境の改善、公衆衛生の改善、家族計画機材の十分な供与など、必要なものを補うことでかなり解消ができるのに対して、②（希望子ども数＞出生数）の場合には、その社会の中での相対的窮乏化の問題であり、価値観の多様化の問題である事がわかる。

現在先進国においては、家族計画のための手段も十分に供給されており、仮に結婚したとしてもそれが出生と直接的に結びつくとは限らない。出生は、結婚とはまた別の、個人の選択の問題となっている。結婚そのものもかつてのようにある一定の年齢になったらほぼ自動的に結婚するというものでもなく、結婚“する”か“しない”かも個人の選択の問題となっている。このような環境の中で、出生を希望するカップルを増やし、希望するカップルが希望する子どもを持てるようにするためには、将来への希望の構築や人口の再生産年齢にあるその中でも若い人たちの生活環境を改善することが必要になってくる。そのためには、その社会の中でその年齢層の人口が、十分な情報に基づいて選択をたうえで、子どもを持つことに対する価値観を見出し得るような社会環境の整備や、システムが必要である。このような環境を形成することは先進国であればあるほど困難となる。

表3 人口減少の場合（希望子ども数＞出生数）

阻害要因	阻害要因を形成する動機	対策	対策
		子どもを社会的資産として認識する	
個人主義化	社会の多元化	特に無し	家族の価値観の復権、教育（学校、家庭）、メディア
非婚化	高学歴化によるオポチュニティ・コストの上昇 ・ 婚期の制限が厳しくなる。 ・ 女性の社会的自己（主観的自己像）と社会的認知の乖離。	ライフサイクルの例外を形成する  自立するためのコストを下げる	学生結婚の社会的是認（モンゴルの事例など）
相対的窮乏化	生活の欲求水準の上昇 ・ 住宅インフラの未整備	住宅の改善	
子どもの費用の上昇	育児費用 教育費 医療費	軽減策を考える	育児手当の拡充 奨学金の拡充など 医療費補助など
子育て負担の上昇	核家族化	託児所の整備 医療託児所 企業託児所 医療機関の診察 24時間化	地域協力の拡大 カウンセラーの拡充 夫の協力 社会的コンセンサス（企業も含む）

その意味では、バン・デッ・カーの言う第2の人口転換論が現実性を持つてくる (Van de Kaa et. al.,[1987])。これはかつて多産多死—多産少死—少産少死と転換してきても、人口の置き換え水準程度の出生力は維持されると考えられていたものが、先進国の事例では置き換え水準を下回り、低下する一方であることを受けて形成された理論である。

この先進国における少子化の議論はここでは扱わないが、この改善のためには可能性のある方法として、①「子どもを持ちたいと思っていない人たちに子どもを持ちたいと思わせる社会環境の改善」と、②「子どもを持ちたいと思っている人たちが持ちたい子どもを持てる環境の整備」があるだろう。ここであげた①は社会政策の中でもその介入の是非が意見の分かれる、むしろ否定的な意見が主流を占めるだろう。しかし、ほとんどの人にとって受入れ可能であろうと思われる②「子どもを持ちたいと思っている人たちが持ちたい子どもを持てる環境の整備」であっても、これは次世代の人口を個人的なものではなく社会的な財として考えることができるような認識の劇的な変化を必要とする。つまり、少子化が進展する社会では同時に必然的に高齢化が進展する。この中で、社会的資産のほとんどを持ち社会的発言力も大きな高齢者に対する福祉を充実させるのか、それともこれから生まれてくる子ども達を社会的資産と考え、少子化対策に資金を回すのかというゼロサムゲームを強いられることになる。社会の選択として、当面の政治的圧力を振り切って少子化対策を社会のコンセンサスとして実施できるのか否かに関しては、かなり否定的にならざるを得ないのではないだろうか。

少子化も人口転換の一つの結果であるが、ここでは少子化については検討せず、多産多死から少産少死への転換、特に出生力の転換についてどの要素が、どのような形でかわりあうのかについて検討することとする。

### 3. 分析要素の関係について

#### 3-1. 人口転換指数 (DTI) について

人口転換の度をあらわすのに、「人口転換指数 (DTI)」という概念がある。これは、黒田<sup>40</sup>や趙<sup>41</sup>によってモデル化されたものであり、平均余命と合計特殊出生率 (TFR) から算出するものである。DTI では、1 を完全に人口転換が完了したものと考え、0 をまったく人口転換が起こっていない状態とし、0～1 の間で人口転換の度を測る。その算出方法は次のようなものである(Kuroda[1994])。人口転換指数 (DTI : Demographic Transition Index) =  $0.5 [(7.6 - TFR) / 5.5] + 0.5 [1 - (79 - e_0) / 36]$ 。ここでわかることは出生率で言えば合計特殊出生率 (TFR) 7.6 を人口転換がまったく進んでいない状態、そして TFR2.1 をその完了として考え、また平均余命では 43 歳を人口転換がまったく進んでいない状態として、79 歳をその完了として考えているということがわかる。

人口転換は出生転換と死亡転換から構成されている。この人口転換指数の計算方法をみるとその計算式は、出生率をあらわす TFR と死亡率をあらわす平均余命から形成されており、それぞれ TFR と平均余命の寄与分は 0.5 : 0.5 となっている。それではなぜ人口転換指数が TFR と平均余命だけで構成されるのであろうか。それは、人口転換という概念が高出生・高死亡から低出生・低死亡への出生・死亡の移行として定義されているからに他ならない。いうまでもなく TFR は出生をあらわす指標であり、ここで平均余命は死亡をあらわす指標として利用されている。計算式をもう少し詳しく説明すると、まず出生転換に関していえば、TFR をその指標として用い、人口転換がまったく進んでいないと仮定する TFR7.6 から当該国の TFR を引いた (減じた) 数値を 5.5 で除している。これは、人口転換の開始状態である TFR7.6 から完了状態である TFR2.1 を 0～1 のあいだであらわすためには、その差である 5.5 で割る (除す) 必要があるからである。さらに出生転換の寄与分が 0.5 なのでこれを 1/2 して出生転換をあらわしている。またもう一つの死亡転換をあらわしているのは平均余命である。いうまでもなく平均余命は死亡率を直接あらわすものではなく、死亡率が低下することによって延びるため、死亡率を逆の形で示すことになる。従って、平均余命の寄与分を産出するためには次のような計算を行う。まず人口転換が完了した状態を 79 歳と想定し、全く人口転換が進んでいない状態を 43 歳と仮定する。この間の位置を求めるために、79 歳から現状の平均余命を引いて (減じ)、人口転換完了時の平均余命 79 歳と全く人口転換が進んでいない状態である 43 歳との差である 36 で割った (除した) ものを 1 から引く (減じる)。さらに死亡転換の寄与分が 0.5 なので得られた数値を 1/2 して死亡転換をあらわしている。

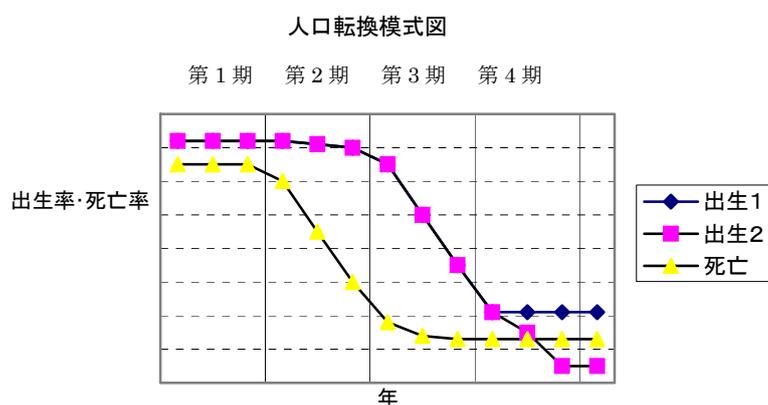
この指標について、いくつかの疑問があることは確かである。それは人口転換の初期と中期、後期ではそれぞれに寄与分は違うのではないか。また、人口転換のそれぞれ開始と完了時点として考えられている TFR7.6 と TFR2.1、平均余命 43 歳と 79 歳が妥当か、などである。実際、現在の先進国では TFR は置き換え水準を下回り、平均余命も 79 歳を超え、計算上では DTI が 1 以上を示す国も珍しくない。またアフリカの一部の国では異常に高い出生率と AIDS 蔓延などにより DTI がマイナスを示してしまう国々もある。

出生と死亡がそれぞれ 05 : 05 の割合を占めるという寄与分の問題に関しては、前述したとおり、ここで考えられている人口転換という概念が出生と死亡という 2 つの要素だけで構成されているということから正当化できる。

また、人口転換指数では平均余命 79 歳、TFR2.1 をもって人口転換の完了と考えていることに関して、現在ではさまざまな新しい現実が突きつけられている。バン・デッ・カーが第二の人口転換として、出生率はその置き換え水準である 2.1 を越えて下がりつづける現象を指摘したように、先進国では出生率は置き換え水準を越えて下がりつづけている。また平均余命は 79 歳を超え、さらに、高齢化に伴い死亡率が上昇するなどの現象が生じてきている。この人口高齢化は人口転換の第 2 期と第 3 期に生じた人口増加の結果である。その意味から言えば、人口増加の逆の現象である少子高齢化の過程を終えて初めて人口転換が“完了した”と言えるのかもしれない。ただし、現実問題として考えると人口転換をあらゆる指標としては、この人口転換指数が唯一の指標であると言ってよい<sup>42</sup>。

現在、開発の指標として国際的に広く用いられている人間開発指数（HDI）も、その要素の寄与分の比などは、その根拠を求めてもあまり意味のない配分となっているが、それでもその有用性は広く認められ、利用されている。このような指標はその適用範囲を広くする必要から、既存のデータで入手しやすく、計算できることが不可欠の要件となり、その有用性がその妥当性を証明するものとなる。ある意味で操作主義的な指標であることを念頭において、その指標で示すことによって分析が容易になるなどの有用性を利用すべきものであろう。

以下の人口転換模式図では“出生 1”が古典的な人口転換が想定した出生率の推移を示しており、“出生 2”がバン・デッ・カーのいう第二の人口転換が想定した出生率の推移を示している。



人口転換、特に出生転換をもたらす多様な要因はそれぞれに連携しており、単独で絶対的な影響力を与えるものではない。最終的には出生を行う個人の行為として、“意味”が与えられる性質のものであっても、その“意味”が経済的条件だけではなくさまざまな条件によって支えられることで、その意味が支持され、維持される。ここでは、人口転換に影響を与えるさまざまな条件について検討することでそれらの条件と人口転換との相関を明らかにする。この相関は、本書で取り扱うさまざまな指標や分析方法の有効性を示すものでもある。

ここで挙げる資料は特に記載がない限り資料の統一性を保つために国連開発計画 (UNDP) の *Human Development Report 2003* (UNDP[2003]) のデータを利用し、そのデータから算出したものである。言うまでもなく、既存の統計を利用する場合、統計として項目にあがったものしか利用できないと言う制限がある。また人口転換研究が対象とする内容は一つの項目とは言っても物理学が扱う対象などと異なり、多様な下位要素からなっている。この部分については当然明示的に扱うことはできない。また、資料が一国、もしくは行政上の 1 地域を単位としているために、統計的な意味でその母数がまったく異なっていることも留意すべきである。人口が数万しかない南太平洋の島嶼国も人口 10 億を超えるインドや中国も一つの指標として扱うことになる。

ただ、国際比較を行う場合、国という一つの単位を前提としなければならないこと、そして、いろいろと問題はあるとしても、国と言う単位がある文化的・社会的特色を持った“まとまり”として考えることができるものであることなどを考えると、ほかに具体的な方法が見当たらないことも事実である。

また、各国の統計局が公表しているデータとこの UNDP のデータは必ずしも整合性がない。しかし、この整合性の問題は各国政府と国際機関との間で広範な検討を要求するものである。たとえばかつてイランで人口転換が急速に進んだときに国連人口部を中心とする国際機関は統計上の間違いとして、国際的な統計に反映させなかった。その後、イランの統計が信頼できるものであることが徐々にはっきりするにつれ、国際機関のデータが修正されたという経緯がある。各国の統計部と国際機関は連絡をとって調整を行っているが、今なお完全に整合性のあるものとはなっていない。したがって本書で利用しているデータもその出所の違いによって異ならざるをえない。現状として矛盾はあるが、本書における検討によって修正することのできない問題といわざるをえない。便宜的であるとしても妥当性や有効性の観点から、それぞれのデータをそれぞれの目的に従って利用することにする。

### 3-2. 主要指標と人口転換指数

- ① GDP と人口転換指数 (DTI)
- ② 人口転換指数と人間開発指数 (HDI)
- ③ 人口転換指数と乳児死亡率

ここでは主要指標として、①GDP と人口転換指数 (DTI)、②人口転換指数と人間開発指数 (HDI)、③人口転換指数と乳児死亡率を挙げる。①は言うまでもなく、かつての人口転換理論の中心的な命題であった経済発展が人口転換を推進すると言う命題を検証するものであり、②は国連開発計画が社会開発の指標として使用している人間開発指数を使って社会開発と人口転換の関係を検証するものであり、さらに③は乳児死亡率が代表する公衆衛生環境と人口転換の関係を検証するものである。これらの指標間の相関を単純に回帰分析を行い、その相関程度を算出している。

- ① GDP と人口転換指数 (DTI)

この①GDP と人口転換指数 (DTI) の図と表は、169 カ国の GDP と人口転換指数の相関を求めたものである。その相関 (R) は 0.80 であり、決定 (R<sup>2</sup>) は 0.64 となっている。相関 (R) は 0.8 であると言うことは、かなり相関があると言ってよい。その相関は GDP と対数相関をしており、ある程度の所得水準を越えると DTI へはあまり影響を与えないことがわかる。また、この所得と人口転換がこの程度の相関しか示さない理由として、世界的に見て経済発展の形態と社会発展の形態がいくつかのパターンに分かれているといえそうである。補助線として示した A と B と C はそれぞれにあるパターンを示している。A は一般に低い所得であるが人口転換が進んでいるグループ、B は最も多いグループで、所得の対数と DTI が相関しているグループ、C は経済発展ほど人口転換が進んでいないグループと言うことになる。この表だけではわからないが、A のグループは主に、旧社会主義国・共産主義国であり、C のグループはサウジアラビアなど石油を代表とする資源に恵まれた結果として所得が高い国々を示している。A のグループは経済的な指標は低くともある程度以上の社会開発を成し遂げていたことを示し、C のグループでは所得が高くても人々の意識を変える社会開発は進展しなかったことを示している。これら経済体制や、資源の存在の有無が、人口転換との関係で、3 つほどのパターンを示すことは非常に興味深い。

## ② 人口転換指数 (DTI) と人間開発指数 (HDI)

この②人口転換指数と人間開発指数 (HDI) の図と表も、169 カ国の HDI と DTI の相関を求めたものである。表では、相関 (R) は 0.94 であり、決定 (R<sup>2</sup>) も 0.88 という非常に高い相関を示している。人間開発指数の求め方は、i)長く健康な人生 (平均寿命)、ii)知識 (成人識字率) および (総就学率)、生活水準 (1 人あたり GDP : US\$・購買力平価 [PPP] 換算)、の指標をその対象となる国が、それぞれの指標の世界最高基準値と世界最低基準値の間でどこに位置するかを、世界最高基準値と世界最低基準値の差に対する対象国の値と世界最低基準値の差の割合で算出し、これにそれぞれの指標の比率をかけて合計し、0 以上 1 以下の指数を算出する、というものである<sup>43</sup>。

$$\text{局面指数} = \frac{\text{当該国の値} - \text{世界最低基準値}}{\text{世界最高基準値} - \text{世界最低基準値}}$$

### 人間開発指数 (HDI) の構成

局面	長く健康な人生	知識		生活水準
指標	平均寿命	成人識字率 (15 歳以上)	総就学率 (初等から高等教育まで)	1 人あたり GDP (PPP 換算 US ドル) (指数化する際には対数化して計算)
比率	1/3	2/9	1/9	1/3
世界最高基準値	85	100	100	40,000
世界最低基準値	25	0	0	100

出所：UNDP[2003]

人口転換指数がその構成要素として用いている平均余命がこの指標の構成要素として入っており、その相関が高くなることは技術的にも明らかであるが、それにしても非常に高

い相関を示している。

### ③ 人口転換指数と乳児死亡率（IMR）

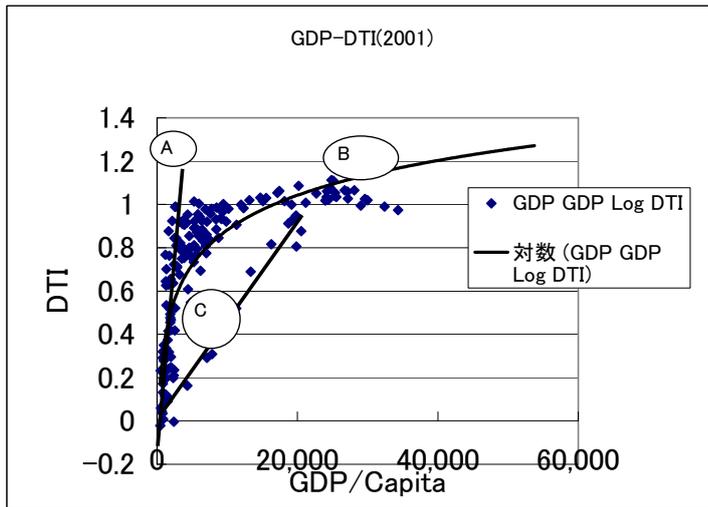
この③人口転換指数と乳児死亡率の図と表は、167カ国のIMRと人口転換指数の相関を求めたものである。表では、相関（R）は-0.94であり、決定（R<sup>2</sup>）も-0.88と非常に高い逆相関を示している。これは乳児死亡率の低下と人口転換の進展がほぼ直接的とも言えるほどの関係であることを示している。

人口転換の理論から考えても人口増加とは一種の認知ギャップの結果であると言えるかもしれない。それは、人口転換の第1期のように非常に高い出生率を非常に高い死亡率で相殺している場合には人口増加は起こらないし、人口転換の第4期のように出生率、死亡率とも低い状態の中では人口増加は起こらない。人口増加とは、近代化等によって死亡率の低下が見られている中で、出生率がそれに対応した形で低下しない時期の現象であると言えることができる。歴史的に見れば高い人口増加率はあつという間にその地域の人口扶養力の飽和点に達し、それを超える。自然条件の過酷さによる高死亡率を含め、何らかの形で人口増加の調整機能を組み込んでいない文化はこれまで存続しえていないのである。日本のように歴史的に高い人口密度を持っていた国では都市への奉公や、家制度等で、人口増加率を抑制する社会的制度が組み込まれている（速水融[1997]）。

ところが自然環境が過酷で死亡率が高い地域、またマラリアなどの疾病による死亡率が高いところでは高出生の規範が維持される。人の行動は結果として合理的なものであったとしても、行動のたびごとに合理的な理由を求める発想は、おそらく近代に固有なものであり、人類の歴史そのほとんどの時間は、“伝統的にそうであった”または“価値観”として組み込まれたものに従っていたと考えられる。現代社会であっても私達の行動のほとんどは慣習的なものであり、その行為のほとんどの部分でそれぞれその意味を考えて行動しているわけではない。その意味で、十分な家族計画資材の供与もままならない中で、死亡率が減ったとしてもそれが時間差なく即座に出生率の低下に結びつくものではない。

この事実と感覚のギャップに生じる時間差が人口急増を導き出すため、このギャップを埋めることが非常に重要となる。例えば、乳児死亡率が100%程度の地域や国でのTFRは6.0程度と非常に高いものとなる。これは出生1000人あたり、100名が死亡していることを意味する。また平均6名の出生と言うことは、少なくとも2名の母親のうち1名は我が子の死を、特に乳児期に経験することになる。一般的に言って、このような社会では、国家による社会保障も十分とはいえず、自身の老後の社会保障は自分の子どもに託さざるを得ない。まさしく、子どもの死が切実な問題として実感されるのである。このような環境の中では出生を減らす契機は生まれにくい。現代社会ではよほどの特殊な環境を除いて、人口転換の第1期のような高い死亡率は存在し得ない。何らかの形で医療も導入されている。2001年の指標を見ても世界で最も高い乳児死亡率はシェラ・レオネの182%、ニジェールの156%、アンゴラの151%であり、高い出生率を相殺できるレベルではない。従って、死亡率を下げる場合、ある程度下げるのではなく、その母親が生まれた子どもが確実に育つと言う確信が持てるほど十分下げる必要があることを示している。

### GDPと人口転換指数(DTI)2001年



回帰統計	
相関 R	0.8029
決定 R2	0.6446
補正 R2	0.6424
標準誤差	0.1911
観測数	169

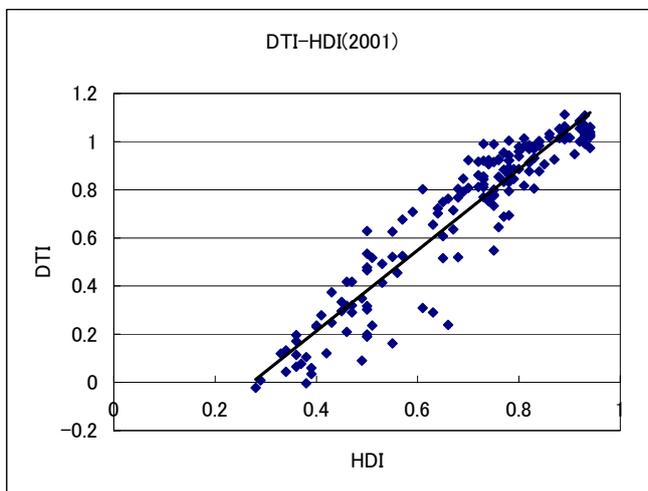
$$DTI = 0.2316 \ln(GDP) - 1.2511$$

(17.4029)      (-11.011)

$$R^2 = 0.6446$$

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 人口転換指数と人間開発指数(HDI)



回帰統計	
相関 R	0.9407
決定 R2	0.8850
補正 R2	0.8843
標準誤差	0.1087
観測数	169

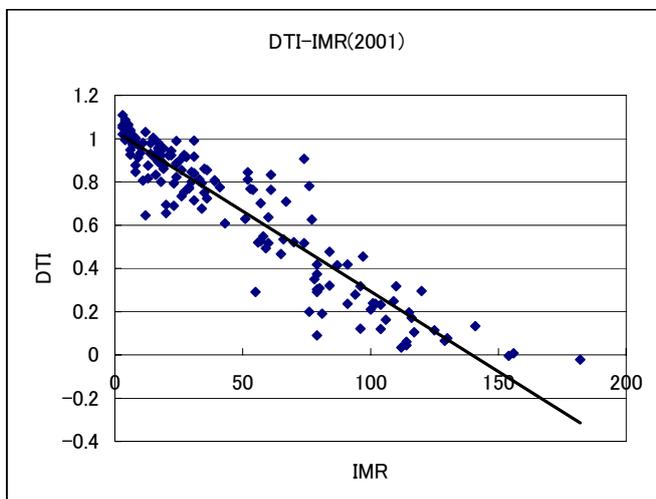
$$DTI = 1.679(IMR) - 0.4577$$

(35.8438)      (-13.6129)

$$R^2 = 0.885$$

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 人口転換指数と乳児死亡率(IMR)



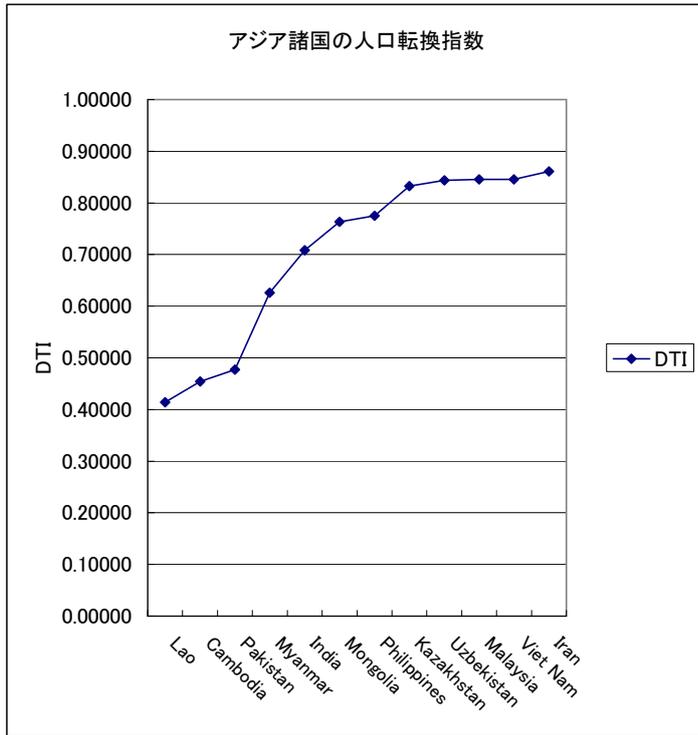
回帰統計	
相関 R	-0.9391
決定 R2	-0.8818
補正 R2	0.8811
標準誤差	13.9158
観測数	167

$$DTI = -0.0074(IMR) + 1.0347$$

(-35.088)      (48.6687)

$$R^2 = 0.8818$$

( )内はt値  
\*\*\*P<0%



国	DTI	HDI
Lao	0.41	0.53
Cambodia	0.45	0.56
Pakistan	0.48	0.5
Myanmar	0.63	0.55
India	0.71	0.59
Mongolia	0.76	0.66
Philippines	0.78	0.75
Kazakhstan	0.83	0.77
Uzbekistan	0.84	0.73
Malaysia	0.85	0.79
Viet Nam	0.85	0.69
Iran	0.86	0.72

### 3-3. 人口転換と経済開発および社会の階層化

主要指標の①GDP と人口転換指数 (DTI) で示したように、経済発展と人口転換の関係もかつて考えられていたような単純なものではないことがわかった。それぞれの国が置かれた状況、歴史的背景によってそのパターンが異なっていた。ここでは、この経済的指標を使って、社会の階層化と人口転換の関係を考えてみる。言うまでもなく、社会の階層化と経済の階層化がまったく同じであるわけではない。しかし残念ながら国際比較を行うレベルで指標が揃っているのは経済の階層化についてだけである。本書では社会階層化が人口転換を妨げるという仮説を持っている。社会が階層化した中では自分の努力が成果につながりにくいからである。社会階層の流動性がなければ、教育を得て社会的なエリートになる可能性も生まれにくく、教育に対する投資もそれに伴う負担も生じにくい。金持ちや上流階級ではいくら子どもが増えても扶養できる経済力を持ち、下層階級では教育コストがかからない中で、子どもの数の多さが稼得機会の上昇にそのままつながることになり、いずれにしても出生抑制の契機となる負担が生じるわけではない。個人にとっての合理的な機会の追求が社会にとっての巨大な負担を作り出すことが想定されるからである。

この仮説を検証するために、所得格差の格差をあらわすジニ (Gini) 係数を使って検証することにする。ジニ係数は所得格差を見るために広く使われている指標であるが、所得分布の場合であれば、軸と対角線で構成される三角形の面積を1として、横軸に人数、縦軸に所得を取り、所得の低い人から順に並べた場合の所得累積額の描く曲線 (ローレンツ曲線) と両端点を結ぶ直線 (対角線=均等分布線) で囲まれる面積となる。

ジニ係数は所得があまりにも低い国でも、十分高い国でもそれほど高くなく、経済成長が始まってある程度の所得に到達した国で最も大きくなる特色を持っている。例えばかつてのラオスのような採集経済であれば所得格差の開きようがない。

ジニ係数が社会的格差をあらわし、社会的格差が人口転換に対する GDP の効果を削ぐものであるとすれば、DTI と1人あたり GDP をジニ係数で割ったものの相関は、GDP と1人あたり GDP の相関よりも高くなるはずである。DTI と1人あたり GDP の相関が相関 (R) で0.80であるのに対し、DTI と1人あたり GDP をジニ係数で割ったものの相関は0.83と仮説を証明している。また DTI とジニ係数の相関は (R) で-0.46 とあまり相関があると言えない。これは、ジニ係数が低所得と高所得で低く、中所得で高いと言う特色が、線形や対数、指数などの通常良く使用される回帰分析の概念と相容れず、むしろ拡散した結果であると解釈した。

この仮説を証明するために、所得グループごとに分解し、ジニ係数と人口転換指数の相関を求めた。

#### 3-3-1. GDP と人口転換指数 (DTI) (4つの類型化)

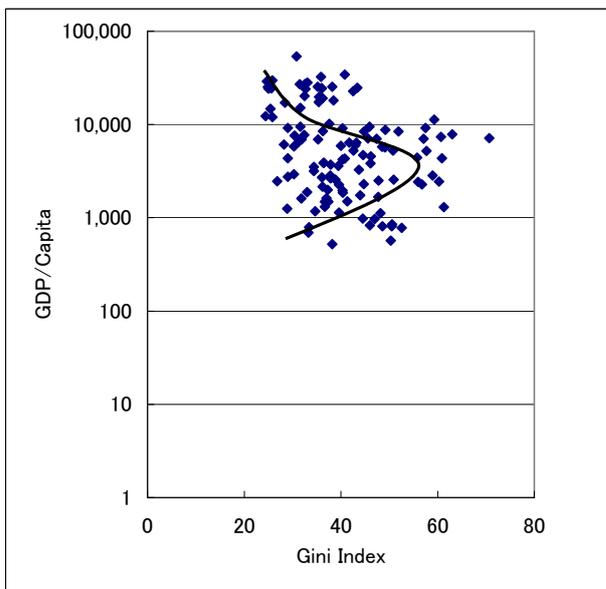
ここで、1人あたり GDP (GDP/Capita) を①US \$ 2000 未満、②US \$ 2000~US\$4999、③US\$5000~US\$9999、④US\$10000 以上に区分し、それぞれにジニ係数と DTI の相関を求めた。

この①US \$ 2000 未満の国は 27 カ国、相関はわずかに-0.33 でありほとんど何も相関していない。所得格差と人口転換には有意な関係があるとはいえない状況となっている。ところが②US \$ 2000～US\$4999 の国には 31 カ国で相関 (R) は-0.69、③US\$5000～US\$9999 の国も 31 ヶ国で相関 (R) は-0.69 とともにある程度の相関を示す。このグループに本書で社会階層の格差が人口転換を妨げている例としてあげたフィリピンや社会的な階層がカーストとして明確に存在するインドが含まれる。特に、②US \$ 2000～US\$4999 の国には 31 カ国での相関は視覚的にも明確である。

そして再び、④US\$10000 以上では相関 (R) が-0.59 と低下する。この場合、非常に大きなジニ係数と低い人口転換指数を例外的に示している南アフリカ共和国の存在が見かけの相関を作り出しているが、それを除けばあまり相関を示さないことがわかる。

社会格差はそれが最も大きくなる中程度の所得の国で大きく人口転換に影響を与えていると言う結論をこの相関分析から導き出すことができる。

### Gini係数と1人あたりGDP (GDP/Capita)



回帰統計	
相関 R	0.3714
決定 R2	0.1379
補正 R2	0.1307
標準誤差	9.2954
観測数	121

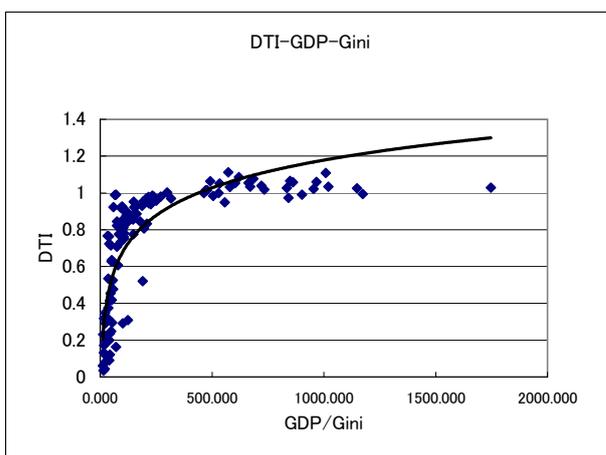
$$\text{GDP/Capita} = -0.0004(\text{Gini}) + 43.761$$

(-4.362)      (6.826)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

### DTIとGDPをGini係数で除したものの相関



回帰統計	
相関 R	0.8320
決定 R2	0.6922
補正 R2	0.6896
標準誤差	0.1770
観測数	121

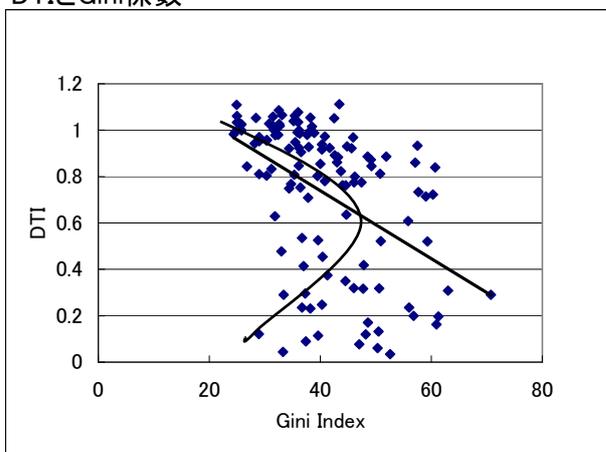
$$\text{DTI} = 0.2169\text{Ln}(\text{GDP/Gini}) - 0.32$$

(16.3579)    (-4.8189)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

### DTIとGini係数



回帰統計	
相関 R	-0.4606
決定 R2	-0.2121
補正 R2	0.2055
標準誤差	9
観測数	121

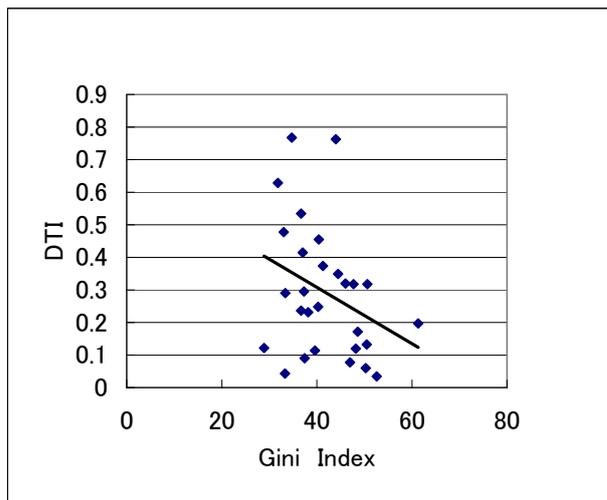
$$\text{DTI} = -0.0147(\text{Gini})^{***} + 1.326^{***}$$

(-5.6602)      (24.9723)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

Gini IndexとDTI(US \$ 2000未満)



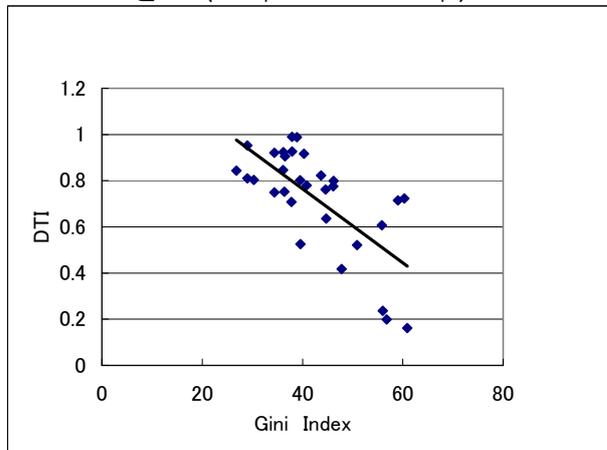
回帰統計	
相関 R	-0.3244
決定 R2	-0.1052
補正 R2	0.0708
標準誤差	0.1968
観測数	28

$$DTI = -0.0087(Gini)^* + 0.6548^{**}$$

(-1.7487) (3.1078)

( )内はt値  
 \*\*P<1%  
 \*P<10%

Gini IndexとDTI(US \$ 2000～4999 \$)



回帰統計	
相関 R	-0.6930
決定 R2	-0.4802
補正 R2	0.4623
標準誤差	7.0517
観測数	31

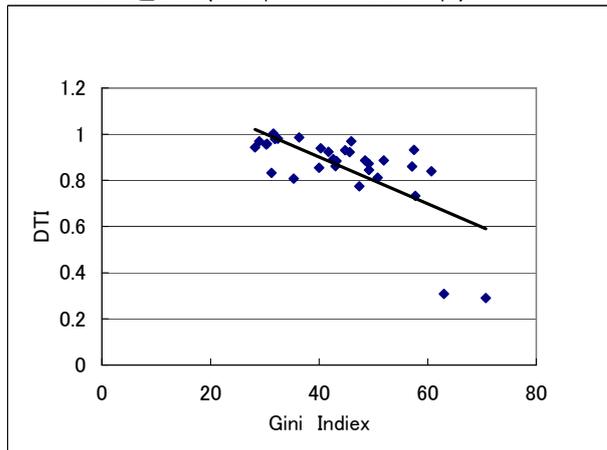
フィリピン・インド・パキスタンを含む

$$DTI = -0.016(Gini)^{***} + 1.4054^{***}$$

(5.1762) (14.6041)

( )内はt値  
 \*\*\*P<0%

Gini IndexとDTI(US \$ 5000～9999 \$)



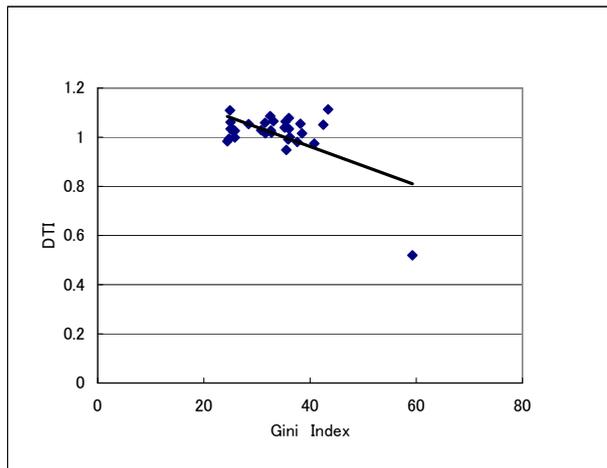
回帰統計	
相関 R	-0.6891
決定 R2	-0.4749
補正 R2	0.4568
標準誤差	8.2004
観測数	31

$$DTI = -0.0101(Gini)^{***} + 1.3046^{***}$$

(-5.1211) (10.5354)

( )内はt値  
 \*\*\*P<0%

### Gini IndexとDTI(US \$ 10000以上)



回帰統計	
相関 R	-0.5885
決定 R2	-0.3463
補正 R2	0.3238
標準誤差	6.1254
観測数	31

$$DTI = -0.0079(Gini)^{***} + 1.2767^{***}$$

(-3.9197)            (6.8038)

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 3-4. 人口転換と教育及び識字率

#### ② 人口転換指数 (DTI) と人間開発指数 (HDI)

この②人口転換指数と人間開発指数 (HDI) では相関 (R) は 0.94 であり、決定 (R<sup>2</sup>) も 0.88 と非常に高い相関を示した。この中で 1 人あたり GDP、平均寿命以外の指標は識字率と就学率である。その識字率と就学率のうち、人口転換指数との相関を求め、高い順に並べたのが以下の表である。この表を見ると非常に興味深いことがわかる。それは、DTI に最も深い関係を持つと推測される女子の初等教育と DTI の相関 (R) が 0.66 と相対的に低いことである。これは人口転換と公衆衛生の関係でも同じことが言える。

#### DTI と識字率・就学率

	相関 (R)
DTI と女子高等教育就学率	0.86
DTI と女子中等学校就学率	0.84
DTI と成人女子識字率	0.77
DTI と初等・中等学校就学率	0.76
DTI と 15 歳～24 歳女子識字率	0.70
DTI と女子初等教育就学率	0.66

### 3-5. 人口転換と公衆衛生の関係 (乳幼児生存仮説)

#### 3-5-1. 人口転換指数と乳児死亡率

前述したように、この人口転換指数と乳児死亡率の相関 (R) は -0.94 であり、決定 (R<sup>2</sup>) も -0.88 と非常に高い逆相関を示している。これは乳児死亡率の低下と人口転換の進展がほぼ直接的とも言えるほどの関係であることを示している。この人口転換に影響を与えるのが識字率と公衆衛生の現状である。これほど相関が高ければ乳児死亡率が高い場合は一般的にいつて人口転換が進まないといえる。従って、どのような要素が乳児死亡率に影響を与えているのかということは重要な意味を持つことになる。

#### 3-5-2. 識字率と乳児死亡率

女子の識字率が乳児死亡率に影響を与えることは容易に想像できる。事実 1991 年に UNESCO の資料と国連人口部の資料を利用して回帰分析を行ったところ 15 歳以上 45 歳未満の女子の識字率と乳児死亡率は -0.95 ほどの極めて強い逆相関を示した<sup>44</sup>。ところが同じ国連の資料を使って 2001 年度のデータをもとに回帰分析を行うと、いずれも -0.78 から -0.74 程度の相関を示すにとどまっている。女子初等教育就学率と人口転換指数との相関が 0.66 程度の相対的に低い相関を示すことを含め、これはいったい何を意味しているのだろうか。

相関	相関 R
成人女子識字率と乳児死亡率 (IMR)	-0.78
15 歳～24 歳女子識字率と乳児死亡率 (IMR)	-0.74

これを説く鍵がこの十年間の人口政策にある。1994年に人口と開発問題を扱う国連主催の「国際人口開発会議（ICPD）」がエジプトのカイロで行われた。カイロで採択された国際人口開発会議行動計画（ICPD PoA）の中心的な概念は、リプロダクティブ・ヘルスとリプロダクティブ・ライツ、そして女性のエンパワーメントであった。その後の人口政策は北京で開かれた「第4回世界女性会議（FWCW）」の「行動綱領」を含め「開発における女性の主流化（Mainstreaming of Women in Development）」など、女性の地位向上が中心的な課題となってきた。それに伴って、各国の政策や国際援助の方針が大きく影響を受け、女性の識字率向上、初等教育を中心とする教育の普及が積極的に推進された。

政策的介入で女性の識字率や初等教育への就学率は向上した。その結果、女子の識字率と乳児死亡率の相関が低下したのである。相関が低下したということは、女子の識字率の向上だけでは人口転換に直接結びつかない事例が増えてきたことを意味する。「DTI と女子初等教育就学率」の相関図を見てみると、明らかに就学率が高いにもかかわらず人口転換にほとんど結びついていない事例が数多くあることがわかる。つまり、ほぼ完全に見えた相関であったが、実はそれは原因と結果という一義的な関係ではなかったのである。従って女子の識字率が向上すれば人口転換が自動的に進展するものではなく、それ以外の要素を考慮に入れる必要があるといえる。

では、どのような要素が関わっているのであろうか。この相関が低下したという事実は、2つの視点から考えることができる。一つには初等教育の成果が再生産年齢人口の出生という行為の変化につながるには、まだしばらく時間がかかるという説明である。なぜならば初等教育就学率の向上が政策的介入によってすぐに効果を引き出せるものであるのに対し、出生という行為の抑制につながるにはまだ10年から15年程度の時間がかかるからである。

もう一つには政策的な介入が女子の識字率を上昇させたとしても社会的な環境改善が十分ではなかったという解釈である。積極的な女子への識字教育が政策的に推し進められるまでは、女子の識字率はその社会の状況を総合的に反映していた指標であったといえる。しかし、政策的に介入が行われた結果として社会環境を置き去りにして女子の識字率だけが改善された場合であれば女子を取り巻く社会環境の変化がなされていないので、人口転換につながらない事例となったと考えられるのである。

つまり、かつて-0.95 とほぼ一義的な関係があり、因果的な関係があると思われた指標でも、その指標が実はさまざまな社会的な関係を反映させていたのである。従って、女子の識字率の向上は変化への契機を作る上で決定的に重要ではあるが、それだけでは十分ではなく行為規範を変化させるにはその他の要素が必要であることを示していると言えよう。

### 3-5-3. 乳児死亡と公衆衛生

人口転換に乳児死亡が大きな影響を与えることは相関分析の結果を見ても明白である。その要素として女子の識字率が重要であることは前述した。この女子識字率と乳児死亡が高い相関を持っているとしても、女子の低い識字率が乳児死亡を作り出すものではない。直接的に途上国で乳児死亡の主要な原因となっているものは疾病である。これは出生の契機

という観点から考えれば行為の外在的な条件を作り出しているものであるということになるだろう。前述した識字率の向上は、疾病に対する対処法やプライマリーケアを知るうえで大きな影響力をもち、その実施を可能にすることで間接的に乳児死亡を減少させることになると考えられる。

この乳児死亡の直接的な原因となっている疾病の中で主要な死因となっているのは呼吸器疾患と下痢である。Hill 等による世界保健機関（WHO）のデータでみると 5 歳以下乳幼児の最も大きな死因は、急性呼吸器感染症で 25%、下痢が 23%で 2 位となっている。

表 1 開発途上国における 5 歳以下乳幼児の死亡原因（率）1993 年

原因	割合 (%)
ARI：急性呼吸器感染症（ほとんどが肺炎）	25
下痢症	23
マラリア	6
ARI：急性呼吸器感染症（はしか）	5
新生児の破傷風	5
結核	2
ARI：急性呼吸器感染症（百日咳）	2
はしか	2
下痢（はしかによる）	2
百日咳	1
合計	73

出所：Hill, Kenneth et al.[1995]

これをパキスタンの事例で見ると、生後 28 日までの新生児期の死亡を除く乳児死亡では下痢による死亡が 43.3%と最も大きな死亡原因になっている。日本でもかつてそうであったように開発途上国の多くで、新生児期の死亡は“しかたがないもの”として受け取られることが多い。その意味では母親に精神的に大きな影響を与えるのは、新生児期を乗り越えた乳児の死亡であろう。また急性呼吸器感染症と異なり、下痢は飲料水の煮沸やトイレの衛生環境の改善でその影響をかなり減らすことができる。その意味ではトイレの有無や飲料水を煮沸して（お茶などの形で）飲用するかどうかは大きな影響を与えることになる。

表2 バロチスタンと連邦直轄部族地域 (FATA)、を含む北西辺境州 (NWFP) における乳児の死亡原因 (新生児、その他乳児) パキスタン 1990-94

疾病	すべての乳児		新生児期 (Neonatal)		その他乳児 (Postneonatal)	
	No.	%	No.	%	No.	%
下痢症候群 a	246	21.6	33	5.1	213	43.3
破傷風	133	11.7	119	18.3	14	2.8
急性呼吸器障害(ARI) <sup>a</sup>	132	11.6	39	6.0	93	18.9
SGA/低体重出生(LBW)	111	9.7	99	15.3	12	2.4
出生時外傷/窒息死	79	6.9	78	12.0	1	0.2
先天性異常	33	2.9	23	3.5	10	2.0
敗血症	25	2.2	20	3.1	5	1.0
未熟児	25	2.2	25	3.9	0	0
チアノーゼ	22	1.9	21	3.2	1	0.2
髄膜炎 <sup>b</sup>	19	1.7	11	1.7	8	1.6
呼吸器障害 <sup>c</sup>	19	1.7	13	2.0	6	1.2
その他 <sup>d</sup>	48	4.2	16	2.5	32	6.5
不明	249	21.8	152	23.3	97	19.7
死亡合計	1141	100	649	100	492	100

SGA=胎内での発育不良。

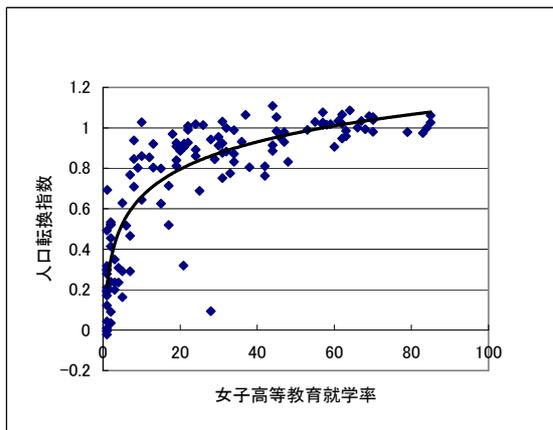
a.急逝の水様下痢、赤痢、および慢性の下痢。b.脳感染症+髄膜炎。c.窒息、ゼイ鳴および呼吸困難。

d.その他には、摂取不良を含む栄養不良、百日咳、発作と痙攣、はしか、やけど、発疹、水ぼうそう、電気ショック、黄疸、低体温、蛇咬傷、発熱等を含む。

注：391人の乳児に対する聞き取り調査票調査（221人が新生児期死亡、170がその他乳児期における死亡）が適切な識別コード化の不完全性、または回答が不完全であったため、集計から除外。

出所：Fariyal et. al. [2002]

### 人口転換と女子高等教育就学率



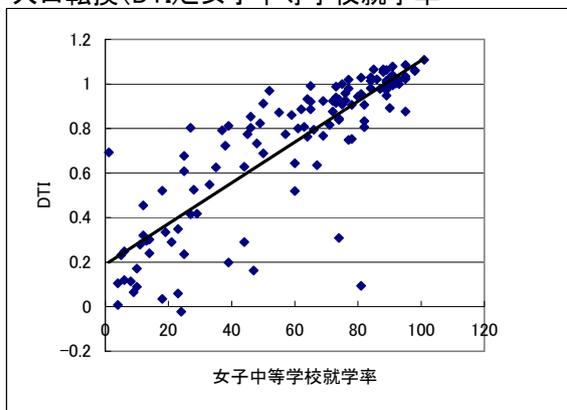
回帰統計	
相関 R	0.8623
決定 R2	0.7435
補正 R2	0.7413
標準誤差	0.1647
観測数	122

$$DTI = 0.1955 \ln(WTE)^{***} + 0.2097^{***}$$

(18.6495)            (6.5868)

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 人口転換(DTI)と女子中等学校就学率



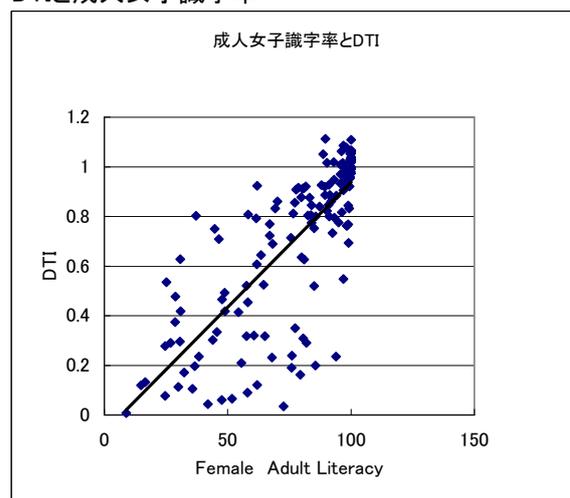
回帰統計	
相関 R	0.8385
決定 R2	0.7031
補正 R2	0.7006
標準誤差	16.0659
観測数	122

$$DTI = 0.0091(WSE)^{***} + 0.1898^{*}$$

(16.8560)            (0.7929)

( )内はt値  
\*\*\*P<0%  
\*P<5%

### DTIと成人女子識字率



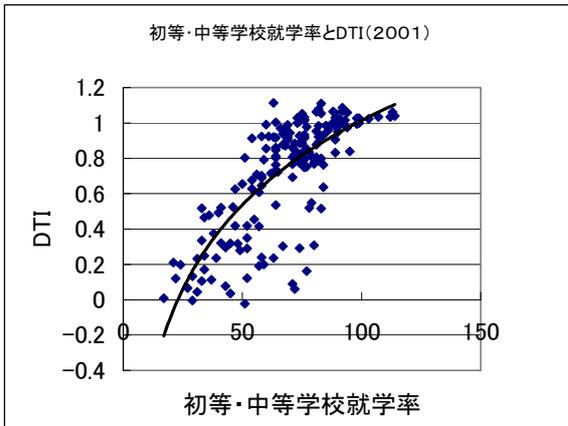
回帰統計	
相関 R	0.7662
決定 R2	0.5871
補正 R2	0.5843
標準誤差	15.7501
観測数	149

$$DTI = 0.0101(FAL)^{***} - 0.0684^{***}$$

(14.45651)            (11.4022)

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### DTIと初等・中等学校就学率



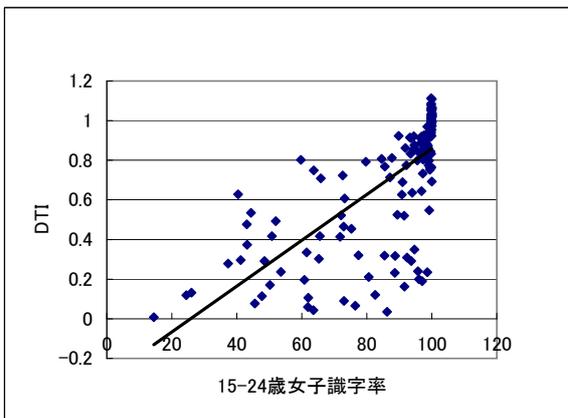
回帰統計	
相関 R	0.7599
決定 R2	0.5774
補正 R2	0.5749
標準誤差	0.2084
観測数	169

$$DTI = 0.6885 \ln(\text{Joint})^{***} - 2.1565^{***}$$

(15.1058)                      (-11.3254)

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 15歳～24歳女子識字率と人口転換指数(DTI)



回帰統計	
相関 R	0.6991
決定 R2	0.4887
補正 R2	0.4852
標準誤差	13.8770
観測数	150

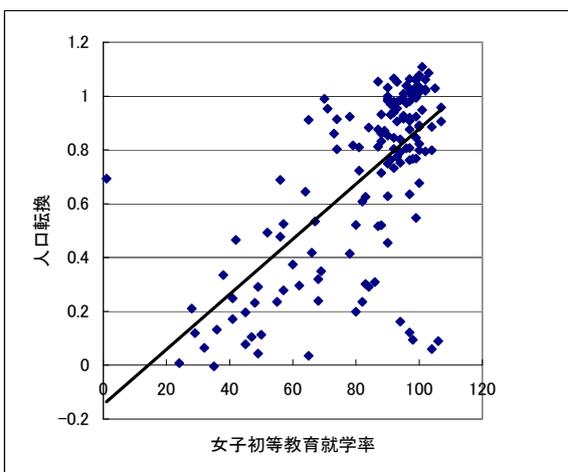
$$DTI = -1.4911 (YL)^{****} + 172.65^{***}$$

(-13.1932)                      (64.4662)

R2 = 0.5438

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### DTIと女子初等教育就学率



回帰統計	
相関 R	0.6673
決定 R2	0.4453
補正 R2	0.4415
標準誤差	0.2424
観測数	149

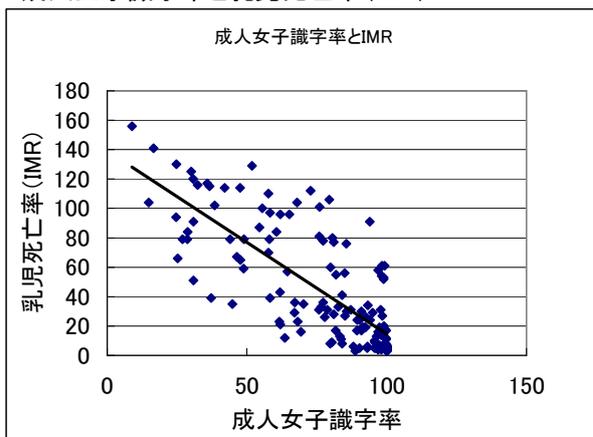
$$DTI = 0.0102(WPE)^{***} - 0.1464^*$$

(10.8634)                      (1.8111)

R2 = 0.4453

( )内はt値  
\*\*\*P<0%  
\*P<10%

### 成人女子識字率と乳児死亡率(IMR)



回帰統計	
重相関 R	-0.7796
決定 R2	-0.6077
補正 R2	0.6051
標準誤差	15.3467
観測数	148

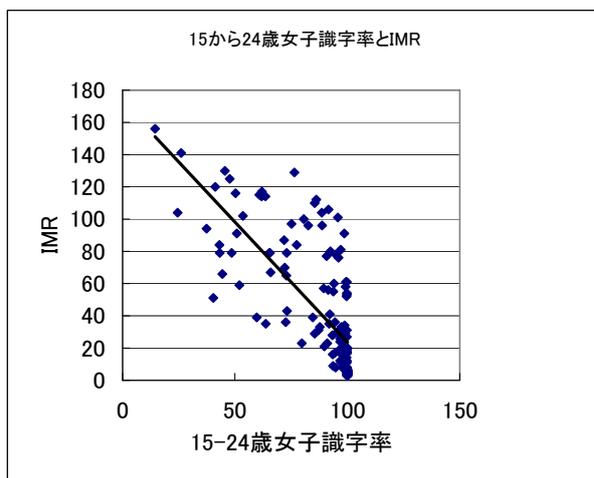
$$IMR = -1.2477(AWL)*** + 139.21***$$

(-15.0403)      (52.5812)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

### 15歳～24歳女子識字率と乳児死亡率(IMR)



回帰統計	
重相関 R	-0.7375
決定 R2	-0.5438
補正 R2	0.5407
標準誤差	13.0995
観測数	148

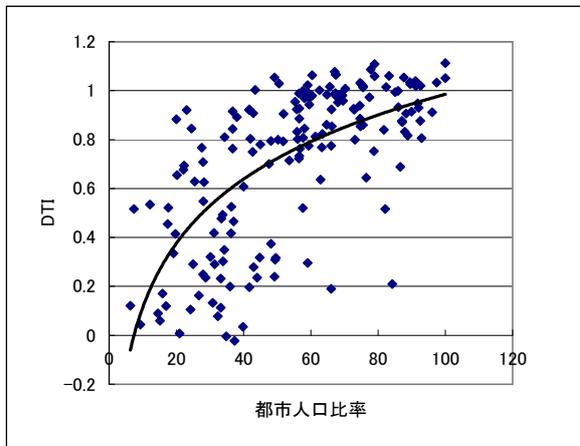
$$IMR = -1.4911(li1-24)*** + 172.65***$$

(-13.1932)      (64.4661)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

人口転換と都市人口比率



回帰統計	
相関 R	0.6521
決定 R2	0.4253
補正 R2	0.4218
標準誤差	0.2408
観測数	168

$$DTI = 0.3784 \ln(RUP) - 0.7575$$

(11.0829)                      (-5.6520)

R2 = 0.4253

( )内はt値  
\*\*\*P<0%

### 3-6. 都市化と出生行動の変化

これらの要素のほかに、生活様式の都市化も大きな要素である。168カ国の人口転換指数と都市人口比率の相関を求めると相関で0.65程度であり、ある程度の相関を示している。

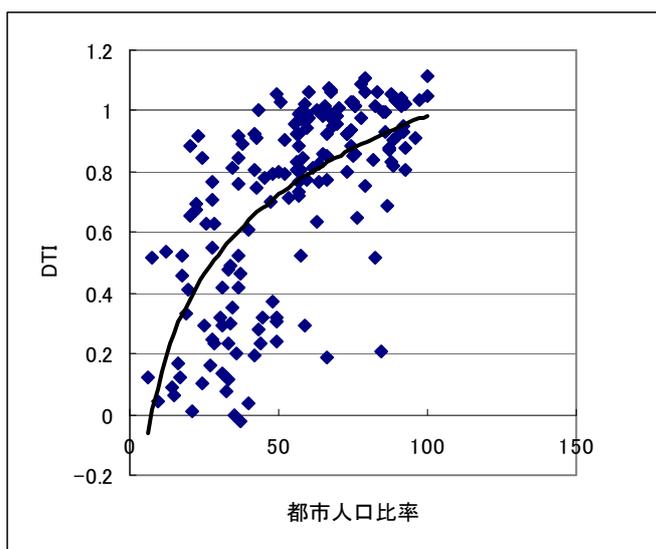
いうまでもなく都市の概念規定はそれだけで都市社会学の重要な課題となる。都市の定義は各国別に異なり、現在のところ共通した定義があるわけではない<sup>45</sup>。Urban agglomerationという概念規定が用いられることも多いが、これはある一定の人口密度の連続を指し示す概念であり、都市的な生活様式を指し示すものではない。アジアの大都市は数百万人の人口規模を持っているが、都市的な生活様式や文明を築き上げたヨーロッパの都市の人口規模は一般にそれほど大きなものではない。

これらの概念規定上の難点があるために、都市的な生活様式を持つ都市人口比率を求めることは容易ではない。国連の統計では、各国毎に概念規定された都市の定義に従って都市人口を集計して利用するか、連続した高い人口密度に基づいた概念である“都市的集合地域=Urban agglomeration”を利用するか、またはその両者を調整して使用している。旧東欧圏やバルト三国などは非常に高い人口転換指数を示すがその都市人口比率は決して高くない。逆に人口転換指数がそれほどでもない途上国の一部で農村における人口扶養力が失われた結果、都市に人口が流入し都市人口比率が高くなっている場合がある。新たに都市に流入してきた人口は農村の生活様式をそのまま都市に持ち込み、しばらくはその行為の規範も農村的なものを維持しつづける。その意味では都市人口比率が高いことが都市的な生活様式に従って生活する人の多さをそのまま指し示すわけではない。

この典型的な例は本書におけるフィリピンのスラムの比較調査に現れている。早い時期に形成されたスラムであるナボタスの住民の平均的な教育水準はそれほど高くない、パヤタスという新しく形成されたスラム（スクワッターエリア）の住民のほとんどはビサヤ出身で、まだマニラ大都市圏に出てきて長い年月は経っていない。しかしそのほとんどが大学卒であるなど非常に高い教育水準である。一般に教育は人口転換における重要な要素で、近代化の契機であると同時に、個人の行為や規範を変化させる重要な要素である。ところが、現在の出生の傾向はパヤタスのほうがナボタスより高いものとなっている（De Guzman[1987]）。

またパキスタンの事例でも農村の人口扶養力が失われてきた結果、都市に人口が流入し、最も封権的社会制度が堅固であるシンド州で出生率が若干低下するという皮肉な結果を生み出している。しかしこれは単に農村で扶養できなくなった人口の都市への流入と、それに伴う都市人口比率の増加、さらにその都市人口の場合によっては非婚状況を示しているだけと考えることができ、何らの解決につながっているわけではない。都市では、教育が社会的な上昇のための不可欠な要因である、伝統的なしがらみが少ない、出生を強要する高齢者が少ない、貨幣経済が基本であり、生活すべてに現金支出が必要であるなど出生を抑制する要素が大きい。しかし、都市が出生抑制につながるためには生活様式の都市化が不可欠であり、これも一つの生活規範の変化の結果であると捉えることができる。

図 人口転換指数 (DTI) と都市人口比率



回帰統計

相関 R	0.6521
決定 R <sup>2</sup>	0.4253
補正 R <sup>2</sup>	0.4218
標準誤差	0.2408
観測数	168

$$DTI = 0.3784 \ln(RUP)^{***} - 0.7575^{***}$$

(11.0829)                      (-5.6520)

( )内はt値

\*\*\*P<0%

### 3-7. 家族計画機材の提供とその人口転換への寄与

これらの条件に加え、重要なのがいかなる社会でも家族計画の需要があるにもかかわらず、それが満たされない Unmet Need が存在しているということである。Bongaarts の研究によれば開発途上国の出生の 1/4 から 1/5 は望まない妊娠の結果であると言う (Bongaarts[1993])<sup>46</sup>。また USAID (アメリカ援助庁) にいた Ravenholt 仮説<sup>47</sup>にもとづいて、家族計画の機材の提供を行った (Ravenholt[1969])、Osteria によるとバングラデシュのマトラブ・タナの事例では、家族計画の利用率が一時的には 17% も上昇したという (Osteria[1978])<sup>48</sup>。これはその後、予期しなかった副作用などの結果、10%未滿に低下したが、それでもかなりの成果をあげたのである。

これは人口転換に 20%~25%ほども影響を与え得る大きな要因であるが、社会的な行為や規範の変化と言うよりは必要な条件と言うべきであろう<sup>49</sup>。

### 3-8. 国家統合と経済発展

本書では、ミャンマーの事例しか挙げていないがアジアの民族問題と人口転換についても触れている。ミャンマーやスリランカなど民族問題が発生している国では開発投資が十分に行われぬ。これと反対に、近代社会、特に西欧社会の常識に反し、ある種の差別政策を明確に実施したことで国家統合を成し遂げ、発展を続けるマレーシアのような事例もある。マレーシアの場合、民族意識の昂揚を目的としたある種のプロネイタリスト (出生促進) 政策がとられているため、人口転換指数はそれほど高いものではないが、これは政策的な意図に基づくものであり、人口転換を進展させることができないのとはまったくその性質を異にしているものである。現実には、マレーシア政府のプロネイタリスト政策にもかかわらず、その出生率は低下しつづけている。それに対し、スリランカやミャンマーなどにおける民族問題をはじめとした国内治安の不安定は、大きな軍事的な支出を各国に強いることとなり、本来であれば社会開発に向けることができるはずの資金を奪ってしまっているのである。

### 3-9. 相続・男児選好

統計的な指標としてはあらわしにくいですが、男児選好も人口転換を妨げる要素である。かつての日本でそうであったように、東アジアの文化圏ではその財産相続が長男を中心としており、女性は男児を出産するまで出産することを暗黙のうちに強いられていた。これらは文化的なバイアスとして人口転換の阻害要因となる。

### 3-10. 対象国の人口転換指数と人間開発指数

ここで本書が取り上げた各国の人口転換指数、人間開発指数など人口転換にかかわる主要指標を見てみることにする。これらの国々の人口転換指数は、ラオスの 0.41 からイランの 0.86 まで大きな幅がある。また宗教的にも南方上座部仏教、北方大乘仏教、チベット密教、ヒンドゥ教、イスラーム・スンニー派、イスラーム・シーア派、カトリック、アニミズムなど多種多様である。社会・経済体制もラオスのように採集経済から市場経済への移行を図っている国、ミャンマーのような軍事政権、モンゴル、カザフスタン、ウズベキスタンのようなソ連型計画経済から市場経済への移行期にある国々などさまざまである。

#### 主要指標

国	DTI	HDI	成人女子 識字率	TFR		IMR		平均余命	Gini Index	GDP/ Capita
				1970-75	2000-05	1970	2001			
ラオス	0.41	0.53	54.4	6.2	4.8	145	87	53.9	37.0	1,620
カンボジア	0.45	0.56	58.2	5.5	4.8	NA	97	57.4	40.4	1,860
パキスタン	0.48	0.5	28.8	6.3	5.1	117	84	60.4	33.0	1,890
ミャンマー	0.63	0.55	81.0	5.8	2.9	122	77	57.0	NA	1,027
インド	0.71	0.59	46.4	5.4	3.0	127	67	63.3	37.8	2,840
モンゴル	0.76	0.66	98.3	7.3	2.4	NA	61	63.3	44.0	1,740
フィリピン	0.78	0.75	95.0	6.0	3.2	60	29	69.5	46.1	3,840
カザフスタン	0.83	0.77	99.2	3.5	2.0	NA	61	65.8	31.2	6,500
ウズベキスタン	0.84	0.73	98.9	6.3	2.4	NA	52	69.3	26.8	2,460
ベトナム	0.85	0.69	90.9	6.7	2.3	112	30	68.6	36.1	2,700
イラン	0.86	0.72	70.2	6.4	2.3	122	35	69.8	43.0	6,000
日本 (参考)	1.11	0.93	100.0	2.1	1.3	14	3	81.3	24.9	25,130

出所：UNDP [2003]

これらの国々の多様性から人口転換に影響を与えている要素も多様である。次の節では、これらの国々を特徴ごとにグループ分けして、その要素を図式化することとする。



#### 4. 図の解説

本章では、人口転換に関する要素の分析やアジア各国における現地調査の経験に基づき、出生の転換を出生という行為を引き起こす「契機」に注目してモデル化した。これまで出生転換と経済成長、社会開発などの要素を関連づけて議論はなされてきたが、その例外が数多く見られるようになり、これまでの説明では不十分になってきた。これはこれまでの説明変数を更に説明する変数が必要になってきたことを意味する。

現実には起こっている複雑な現象も、一つ一つの現象が主観的な意味を持って行われている行為であることは言うまでもない。従って、出生の転換も行為の変化として理解すべきであろう。この行為の変化には何らかの契機がかかわっていること、もしくはある行為が維持されていくためにはある条件がかかわっていることを考えると一つの行為がさまざまな条件の複合体もしくはそれらの条件が多層に重なり合って形成されているものであることがわかる。

この“行為”を考えるときに注意しなければならないことがある。通常、行為は“主観的に抱かれた意味を持つ行動”と定義される。この主観的に抱かれた意味が行為の契機を形成するのだが、主観的に抱かれた意味とは自分にとっての理解＝解釈そのものであるということが出来る。社会的な価値観が安定した社会＝伝統的社会ではその解釈様式が安定的に共有されており、その解釈枠組みの中で物事は理解され、意味付けされる。従って、ある出来事が持つ機能とその意味付けが乖離することが十分あり得るし、ある世界観＝解釈様式が比較的明確に決まっている社会では、ある出来事を理解するのに、その意味として理解されても、その機能は意識されないということが十分起こり得るのである。

従って、行為を形成している要素の中でどの部分まで意識されるのか、言葉をかえればどの部分は意識されないのか、これは各社会や各文化の置かれた条件で大きく変わってくることになる。その社会で共有されている条件、言葉をかえれば前提となっていることは意識されない。その意味では安定的な社会であればあるほど、さまざまな条件もまた安定的であり、そこに厳然として存在していたとしても人々の意識に上ることもないだろうといえる。文化や社会規範がある一定の行為を継続させることで、社会を安定化させる機能を持つことを否定する社会学者はいないだろう。通常、複雑性の縮減として捉えられるが、意識されないということは、人々がその意味を疑うこともなく永続的にその行為を続けるということでもある。言葉をかえれば、変化を生じさせるためには、その意味が疑われる、つまり価値観の相対化が必要なのである。その変化を生み出すのは社会の変化であり、社会が変動することでそれらが意識されることになる。そこで意識された要素は、それぞれ独立して行為の契機となる場合と、ある行為の契機を維持するための条件として機能する場合がある。

例えば「伝統的社会」の図で見れば、「文化的理由・伝統的価値観の契機」にその他の「多産を促進する経済的理由」、「社会保障的理由」、「心理的理由」、が収斂している。つまり、「多産を促進する経済的理由」、「社会保障的理由」、「心理的理由」は「文化的理由・伝統的価値観の契機」を支える条件として機能しているのである。これが意味することは、ここに属している人々の出生行動を決定している契機は本人が「伝統的に子どもが多いほう

が良いという多子多福の価値観」に従って出生数を決めているか、周囲がそのような圧力を暗黙内にかけているかということの意味する。意識としては、経済的な問題が意識されるわけでもなく「そのほうが良いから」といった漠然とした理由になると考えられる。しかし、その伝統的価値観は「多産を促進する経済的理由」、「社会保障的理由」、「心理的理由」などによって多重に支えられており、極めて強固に人々の行為を拘束することになる。

しかも、医療が未発達なことによって生じる高死亡率そのものが、社会の人口規模を抑制する要素として働くと同時に、「文化的理由・伝統的価値観の契機」を強固に支えることになる。

人口転換の第二期と第三期に人口が急増するのもこの点から考えるとよくわかる。それは、高出生を必要とする高死亡の状態が改善された（条件の変化）にもかかわらず、人々がそれを意識しなければ、出生は以前のままであり、結果として人口が急増してしまう。

図の中において破線で示したのは「その要素が変化し得る可能性＝要素、または対策」を示している。図を有効なものとするために、現時点で変化の兆しがある、もしくは対策をとる可能性のある要素を挙げている。

ここで当然、どの要素がどの程度、出生行為の変化に影響を与えるのかを定量的に明らかにできないのかという疑問が出てくると思う。しかし、それを行うためには2つの大きな課題がある。一つには、まずある要素が条件としてある契機を支えていることが当然予測されるとしても、それが意識されていなければ意識調査としてその項目を設定してもほとんど意味をなさないであろうことが予測されること。また、「定量的に」という場合でもこの人間の認識の特性から、数字として現れるのは意識されている要素の中での相対的な割合に過ぎないということである。従って、ある程度妥当性を持って定量的にあらわすためには、多変量解析の形で要素分析を行った調査を積み重ね、それらの調査結果を相対比較し、各要素の関係を明らかにしていく必要があるが、実際に社会政策として利用することを考えれば、要素の定量化に力を注ぐよりは、その社会で最も有効に変化し得る要素を発見するための調査を行うことのほうが現実的であるといえる。

現在、人口政策の基本となっている国際人口開発会議行動計画（ICPD-PoA）で人口政策の中心として据えられたのが「リプロダクティブ・ヘルス」、「リプロダクティブ・ライツ」および「女性のエンパワーメント」である。これらはここで挙げた「文化的理由・伝統的価値観の契機」と「経済的理由」の一部、および「技術的理由」の改善によって人口転換を進めようとする戦略であることがわかる。この契機を一種のマトリックスとして示すことでさまざまな要素が複雑な連関をしていること、一つの要素が変化するだけでも、数多くの分野に影響を与える事、そしてより効果的に機能させるためにはそれらの要素を各社会の文化的特性に合わせて組み合わせて変化させることが必要であることがわかる。ここで、各国の特色を抽象化した図についてその特色をそれぞれ述べていく。

### ① ラオス

インドシナ半島の戦禍にまみれ、また仏領時代から社会開発に対する投資がまったくといってよいほど行われなかった結果、国民の教育をはじめとする社会開発が非常に立ち遅れている。またつい近年まで出生増加策をとっていたこともあり、政策的にもまったく介入が行われなかったし、なおかつ、技術的介入を行う財政的基盤も存在しなかった。従って、ほとんどの条件は旧来の出生行為を保存するように働いているが、同時に、家族計画を導入する上で文化的に強固な阻害要因も存在していない。また山岳部の焼畑地帯でも人口の増加に伴う耕地の不足などが認識され始めており、家族計画機材の供与・情報の提供など技術的介入を適切に行えば急速な変化が起こる可能性もある。

### ② カンボジア

インドシナ半島の戦禍にまみれ、また仏領時代には社会開発に対する投資がまったくといってよいほど行われなかった結果、国民の教育をはじめとする社会開発が非常に立ち遅れている。またつい近年まで出生増加策をとっていたこともあり、政策的にもまったく介入が行われなかったし、なおかつ、技術的介入を行う財政的基盤も存在しなかった。従って、ほとんどの条件は旧来の出生行為を保存するように働いているが、同時に、家族計画を導入する上で文化的に強固な阻害要因も存在していない。この点に関してはラオスと同じである。カンボジアで特筆すべき点は、ポル・ポト支配の間、人口が増加できなかったという驚異の事実である。

通常の世界であれば、その社会の住人は特に意識することなく将来への希望を信じ、次世代を生み育てる。しかしカンボジアではポル・ポト支配の間に、その人口の1/2弱から1/3強が死亡した、もしくは増えることができなかった。この死亡原因のほとんどは農業政策の失敗による食料供給の不足が引き起こした餓死であったと考えられるが、同時に聞き取り調査の結果によれば、強制結婚や将来に対する絶望の中で出生そのものも極端に低下したと考えられる。通常意識されない「将来に対する希望」が否定され、「将来に対する希望が存在しない」という要素が現れてきたということは、伝統的な社会であったはずのカンボジアにとって、想像を絶する極限的な状況を体験したことを意味している。

それが現在曲がりなりにも平和を達成し、社会的な安定にむかっている。この出生を抑制していた条件がなくなった結果として人口の増加が起こっているのである。しかし、経済的環境を含め、この人口増加を長期的に維持できる条件にないことも確かである。

### ③ パキスタン

世界の中でも今後人口増加が最も懸念される国の一つである。シンド州やパンジャブ州では伝統的な封建制とカースト制の残さとしての社会階層が残り、NWFP（北西辺境州）やバロチスタン州では部族社会の伝統が色濃く残り、これらの制度が複合した社会である。国民のほとんどがイスラームのスニー派を信奉しているが、各地の宗教的指導者が在地権力と結びつくことで、伝統的因習に拘束されたイスラーム解釈に固執している。スニー派の最高峰、エジプトのアル・アズハール大学で「国際人口開発会議行動計画(ICPD-PoA)」

の逐条審議は終わっているにもかかわらず、その解釈を無視する宗教指導者が数多く存在している。

これらの宗教解釈が在地権力と結びつくことで、社会の変革が非常に難しくなっており、出生転換の主役となるべき女性の社会進出も容易ではない。食料自給率の面や水資源の面からも早急の対策が求められるにもかかわらず、宗教と伝統的規範が結びつくことで、変革の契機を閉ざしてしまっている。

#### ④ ミャンマー

イギリスが植民地として支配した国の多くは今なお民族問題で苦悩している。マレーシアがそれなりに民族問題を解決したのに対して、ミャンマーはいまなお民族問題や国家統合の問題で苦悩している国である。植民地支配の間に伝統的な支配の根拠を喪失し、民族を超えた超越的権力としてのイギリスが立ち去ったことで、民族問題が発生した。多民族国家であり、国家統一をスローガンに掲げる軍事政権が国際的な孤立の中、軍事力で国家統合をかるうじて維持している。この緊迫状態の中、かつて比較的進んでいた社会開発も相対的な遅れを見せており、その伴う経済開発の遅れもはっきりしてきている。国際機関の援助や、家族計画を導入する上で堅固な文化的障害が特に存在していないこともあって、国際機関を中心とした支援の成果として出生転換は進みつつあるものの、本来持っていたポテンシャルは国家統合の難しさという政治的な不安定性が障害となって阻害されているというのが現状である。

#### ⑤ インド

社会階層がカースト（ジャーティ）を通じて固定化されている。中間層が育ちつつあるとは言ってもまだ少数派である。社会階層が明確な社会のなかで、「多産を促進する経済的理由」、「社会保障的理由」、「心理的理由」が「文化的理由・伝統的価値観の契機」を支える条件として強力に機能している。また社会が階層化しているためフィリピンと同じように個人のいわゆる近代的な意味での合理的努力が個人にとっての利益につながらず、行為の変化を引き起こす契機となり得ない状況が維持されていた。また、英領であったことから英語が知識人にとっての事実上の共通語として機能し、知識人の欧米への流出が著しく、社会変革につながりにくいと考えられてきた。

しかしその状況が変りつつある。インドの社会階層を固定化してきたヒンドゥー的な価値観として知識に対する歴史的な尊敬がある。司祭階層としてこの知識を司ってきたブラーマンカーストの規範が下位カーストに浸透することをサンスクリタリゼーションと呼ぶが、これはインド文化全体の価値観といっても良い。この文化的価値観の下で政府の教育分野に対する投資が効果をあげ、急速な識字率の向上を果たしつつある。その結果、1つの世界を築き上げてきたインド的世界観（システム）が近代的な世界システムの下位システムへと変貌を遂げつつあるように思える。

#### ⑥ フィリピン

自らの社会に解釈権を持たない社会の悲劇。社会の、特に知識人の価値規範が欧米志向

的であり、極めてゼノセントリック（対外価値的）であるために、社会変革の主体となる中間層が育たない。せつかくの教育投資も欧米向けの安価な知識労働者供給の機能を担うだけになってしまう。

富裕層にとっても、貧困層にとっても出生抑止の意味があまりない。ただ都市化に伴い教育程度と無関係に、就業構造の変化や居住空間の制限などが行為を変化させる要因として機能している。その意味で、教育よりも生活様式の規定力が大きいことになる。

また、社会が層化しているために、個人のいわゆる近代的な意味での合理的努力が個人にとっての利益につながらず、行為の変化を引き起こす契機となりえない状況が維持されている。

技術的にも医療・保健の分野で高度技術者が質量ともに十分に存在しているにもかかわらず、家族計画機材の供与が外国から援助に依存し、また選挙などを通じ政策が変化するために継続性がなく、社会的に変化を引き起こす臨界域に達しない。従って、多大な努力が費やされているにもかかわらず抜本的な成果を生み出すまでに至らない。

さらに、国民の大多数を占めるカトリックが現在でもリズム法以外の家族計画を認めておらず、かなり保守的であることも影響している。

#### ⑦～⑨ NIS 諸国（モンゴルを含む）

NIS 諸国にここではモンゴルも含める。正式には、ソ連邦時代もモンゴルは独立共和国であり、ほかの NIS のようにソ連邦を構成していたわけではない。しかし、政治的にも経済的にも完全にソ連邦のシステムの中に組み込まれており、同じ枠で議論することができる。これらの国々を考える場合、他の発展途上国と決定的に異なっているのは、これらの国々が識字率や学校教育、女性の社会参加など社会開発の分野、医療等の面では西側先進国と同じ水準を達成していたという点である。従ってその国民の意識は先進国と同様と考えるべきであり、共産主義のもと高い水準を達成していた NIS 諸国が、経済体制の移行に伴い、経済的な困窮に陥ったこと。またかつて指導的な役割を担っていたロシア系、旧東欧系がこれらの国々を離れ、人口の流出が起こっていることである。

これらの国々では経済的困窮に合理的に対応した結果として出生の低下が起こっている。これは他の途上国のように、社会保障上の理由が解消されるに伴って、つまり子どもだけが将来の社会保障としての機能を持っていた条件が変化して、少子化が起こるのではなく、社会保障が十分でなくなった結果として出生を支えていた条件が失われ出生が低下するという見方は同じでもその中身は正反対の現象が生じているのである。他のアジアの途上国では、「社会保障の構築→出生の低下」をもたらしているのに対して、「社会保障の喪失→出生の低下」をもたらしている。

ここで注目すべきは、民族意識の昂揚とアパシーの並存である。それまでソ連邦の一部として組み込まれてきたカザフスタン、ウズベキスタンでは独立に伴い民族意識の昂揚を図っている。これは各国が国民国家として運営されていくためには不可欠なことではあるが、これが各民族の人口増加率の上昇に反映されている。同時に各民族が民族意識の昂揚を果たしていくのと裏腹に、かつて指導的な役割を担っていたロシア系や東欧系はアイデンティティの喪失と将来に対する暗然とした不安を抱え込んでいるであろうことは想像に

難くない。現在のところ各国政府とも宗教政策の面でも中庸を維持し、宗教の過剰な影響を意識的に排除しているが、将来この民族意識の昂揚と宗教が結びついたときに、出生抑制の大きな障害となる可能性は否定できない。

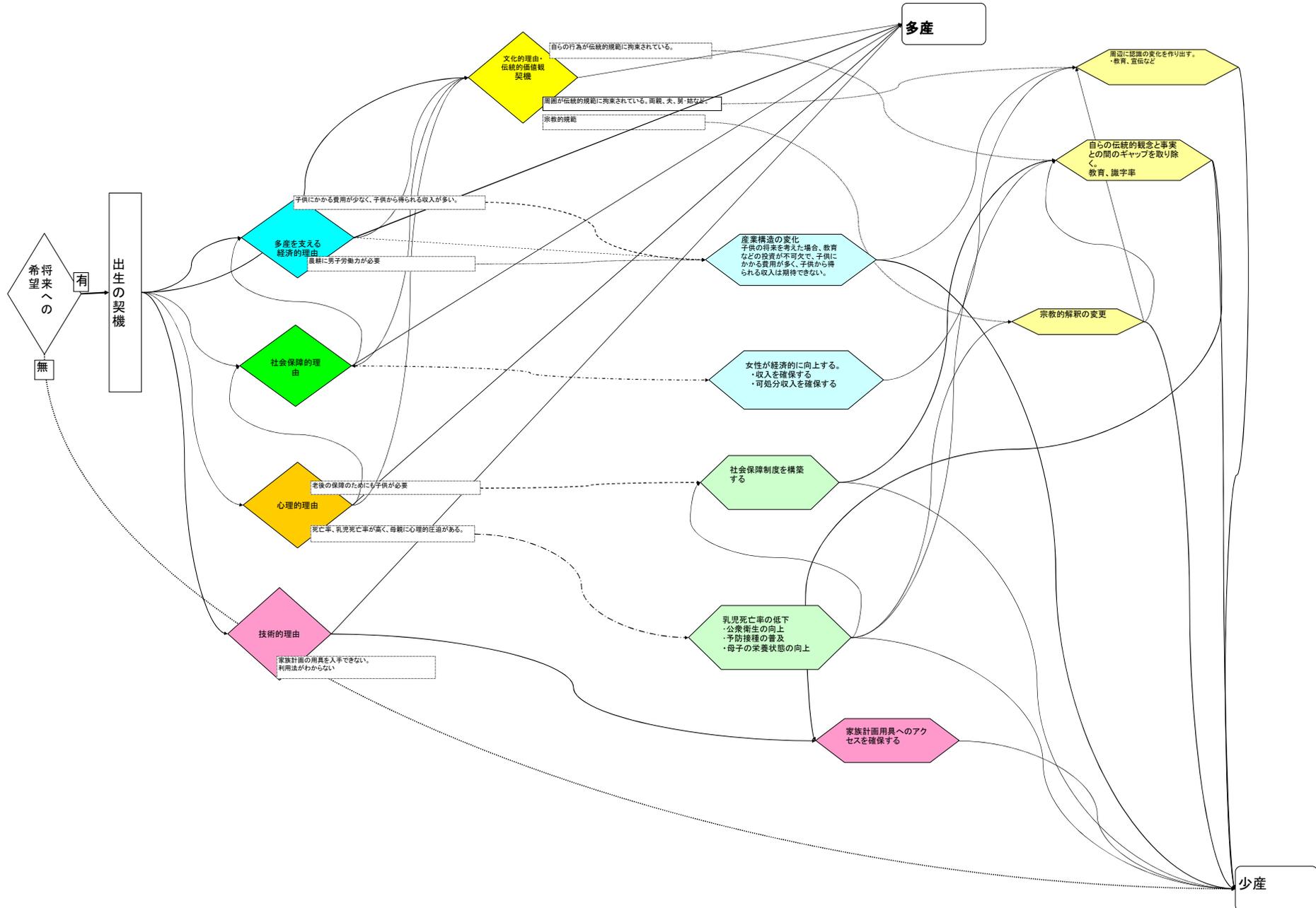
#### ⑩ ベトナム

ラオス、カンボジアと同じく仏領ではあったが旧王制期にも中国の制度に準じた高級官僚登用制度である科挙を有するなど、ラオス、カンボジアとその置かれた条件は異なっていた。仏領期にインドシナで唯一リセがおかれ高等教育への可能性が保持されていた。さらに、共産主義の間に1人あたりGNPなど経済的指標で見れば西側に大きく立ち遅れたが社会開発に対する投資が行われ、識字率など近代的な意味で合理的行動をするための条件が整備されていた。ドイモイ（刷新）以降の市場経済化の中で国を大きく開いていった。インドシナ半島の治安が国際社会の力も借りて安定化していく中で、社会開発に関する立法を継続して行い、わずか10年で劇的に出生率を低下させた。この背景には、共産主義時代の社会組織が温存されており、教育・宣伝を行うインフラが存在していたこと、ベトナム人が実利志向的で、なおかつ対外的変化に敏感であったこと、さらに経済の市場化で教育費の有料化など多くの国民にとって一種の窮乏化が進み、経済的に合理的な選択としても、少子化が求められたことなどさまざまな要因がある。社会政策の導入とそれを導入する条件が一致した結果、社会政策が劇的に機能したといえる。

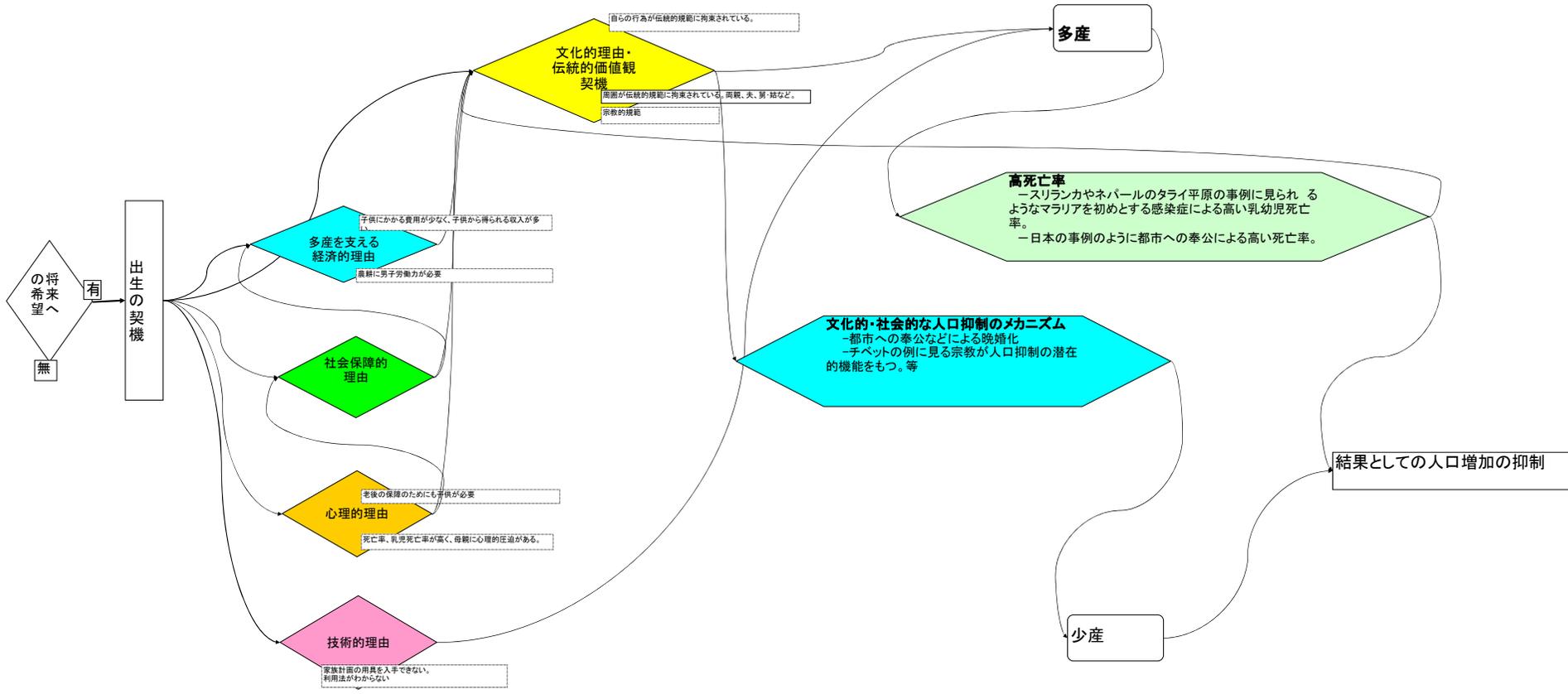
#### ⑪ イラン

シーア派の教義解釈の結果、劇的な出生の転換を実現した。宗教指導者が政府の最高指導者であったことから、その宣託（ファトワ）による解釈変更がそのまま政府の政策となり、全国に診療所の建設、初等教育の充実、結婚前教育の徹底が行われ、劇的な出生転換を成し遂げた。宗教が阻害要因として機能した後に人口転換を促進する要因へと変化した事例としてあげることができる。また石油産出国であったことからそれらをまかなう資金が存在したことも幸いした。

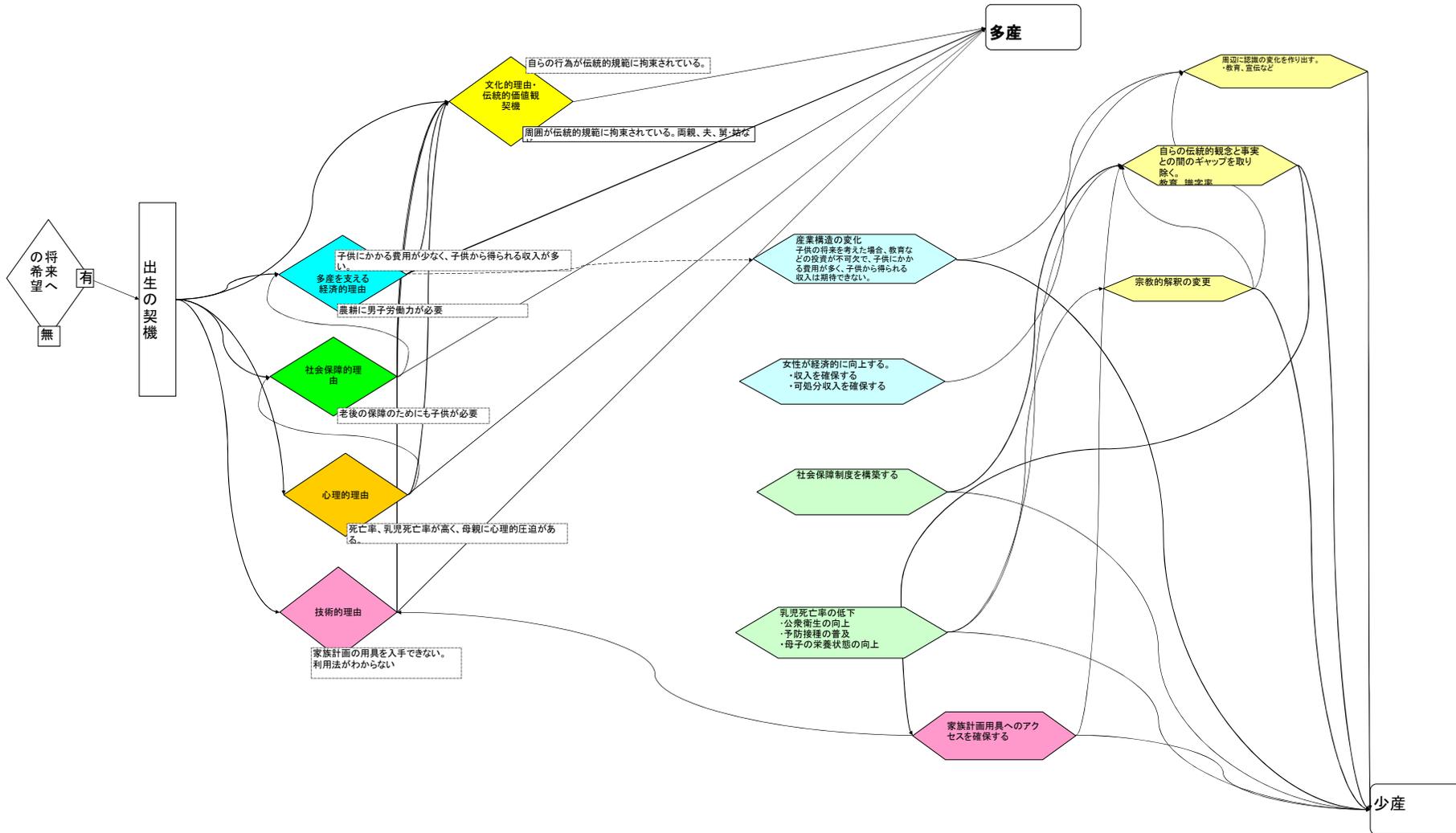
# 全体



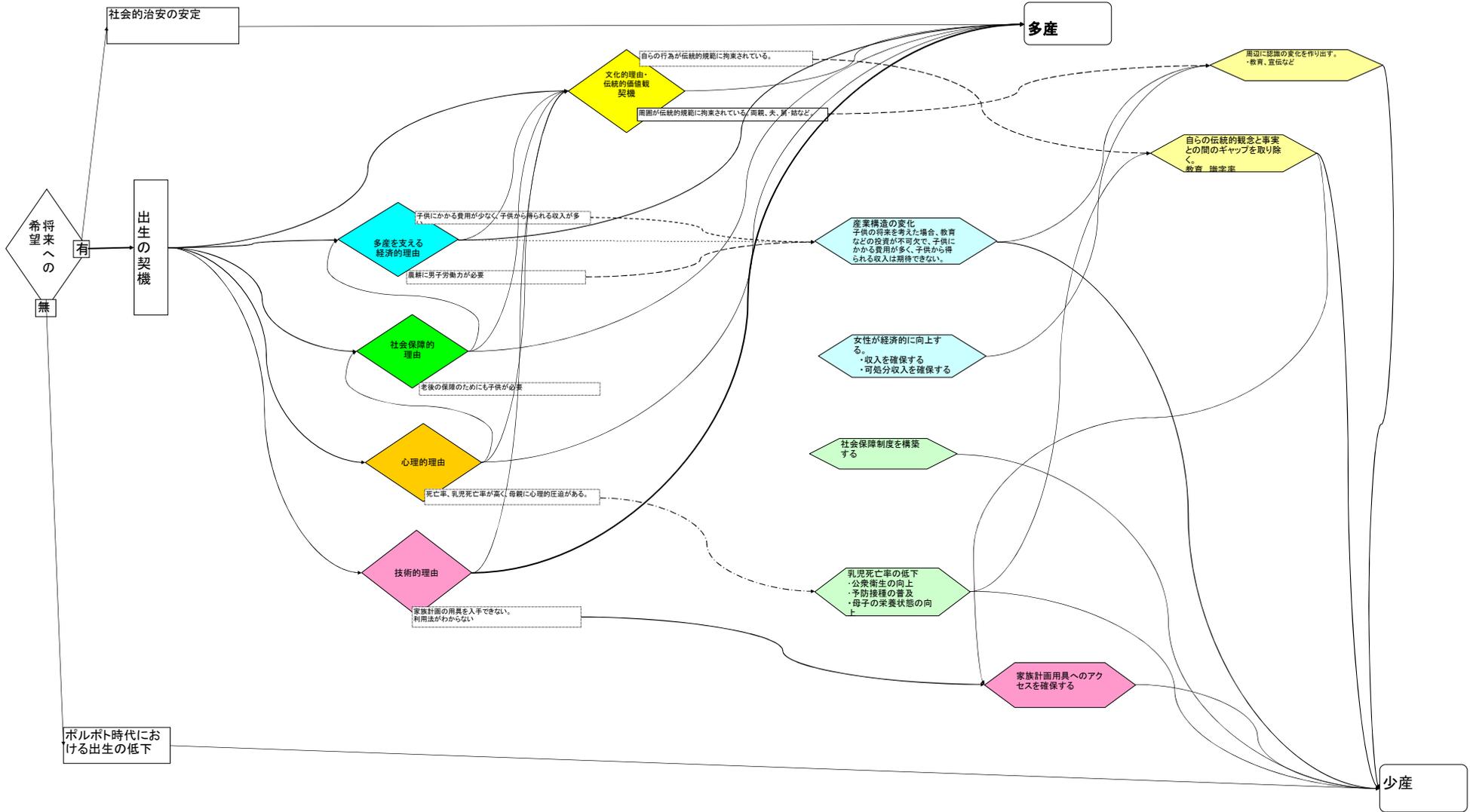
# 伝統的社会



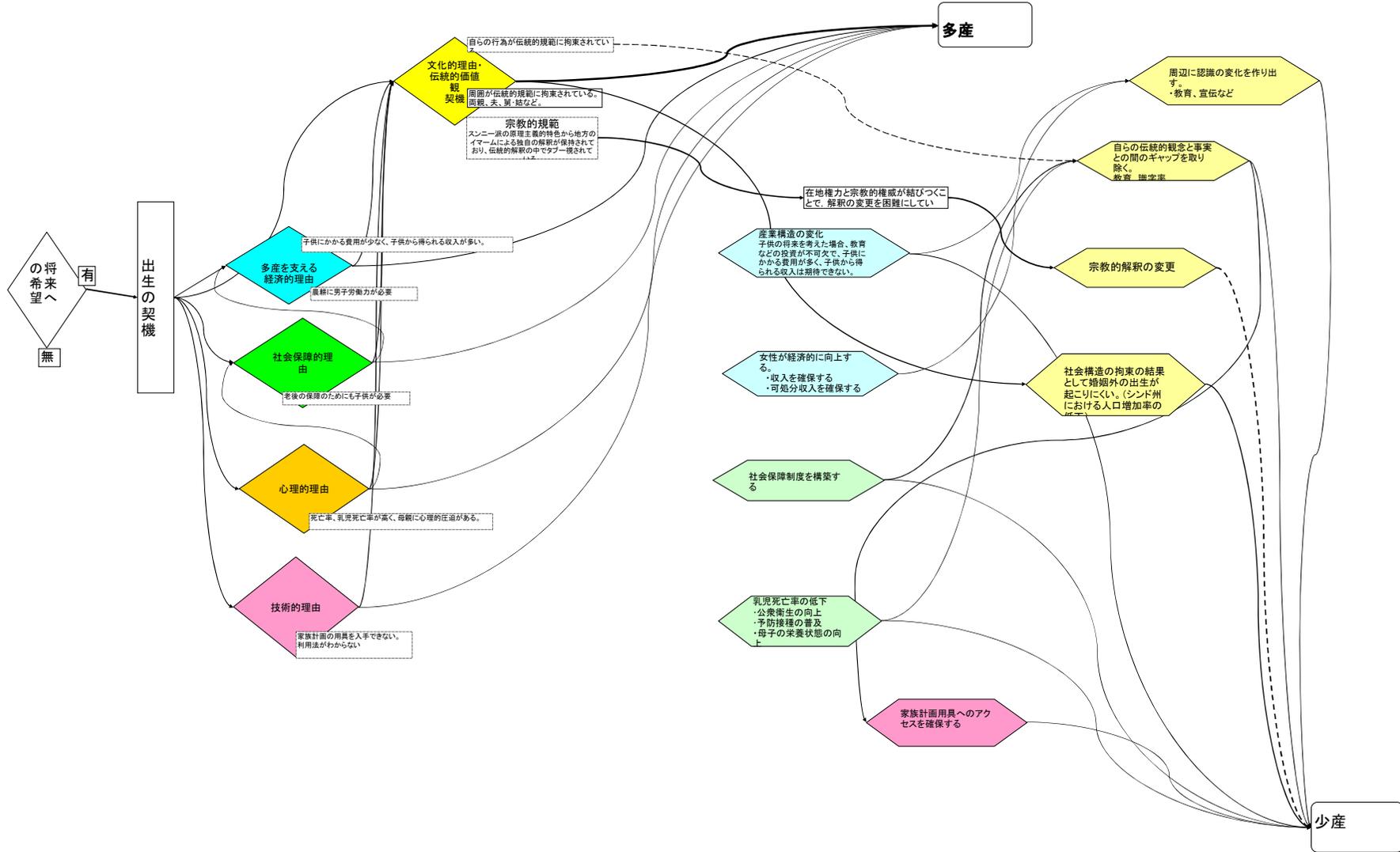
# ラオス



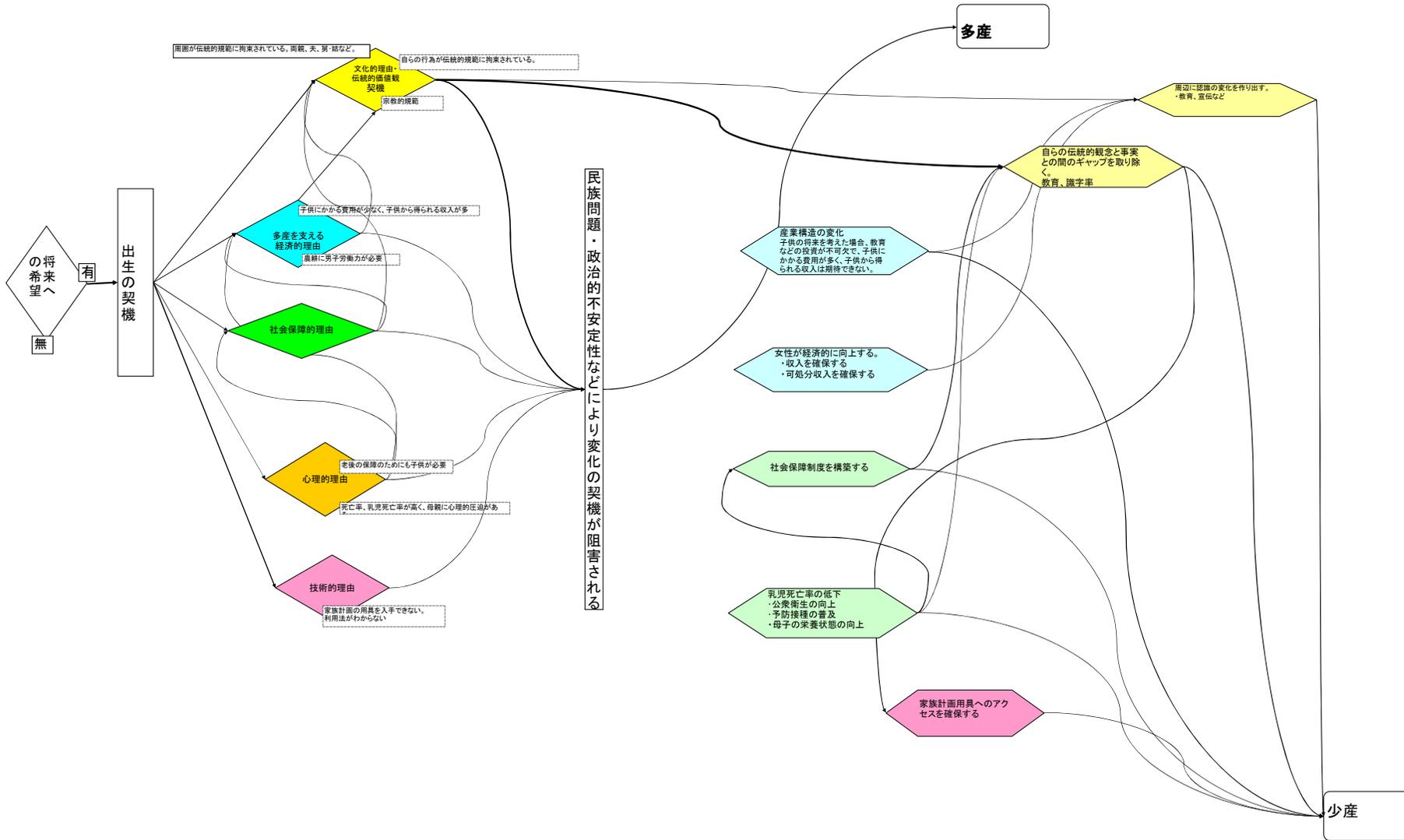
# カンボジア



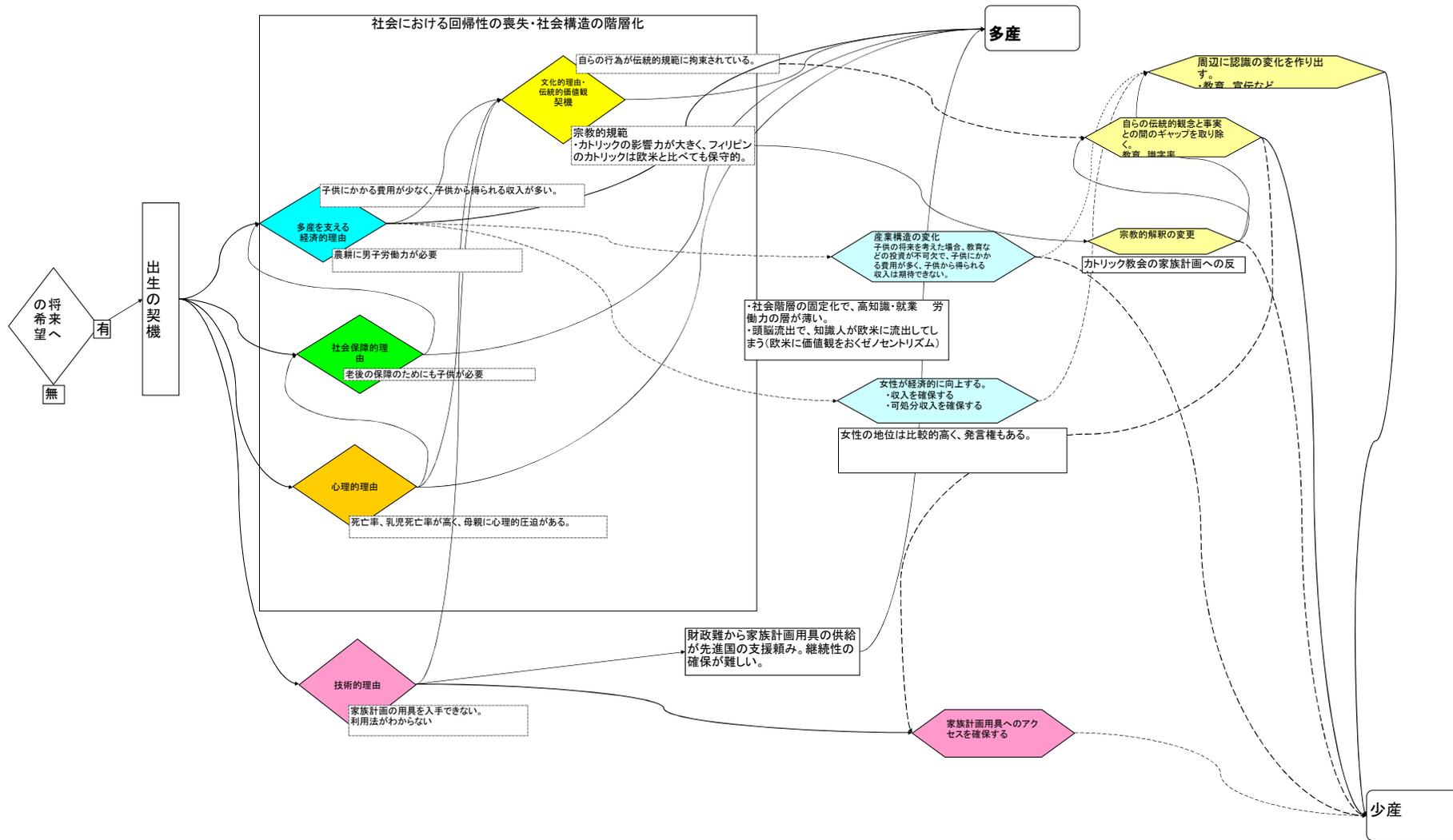
# パキスタン



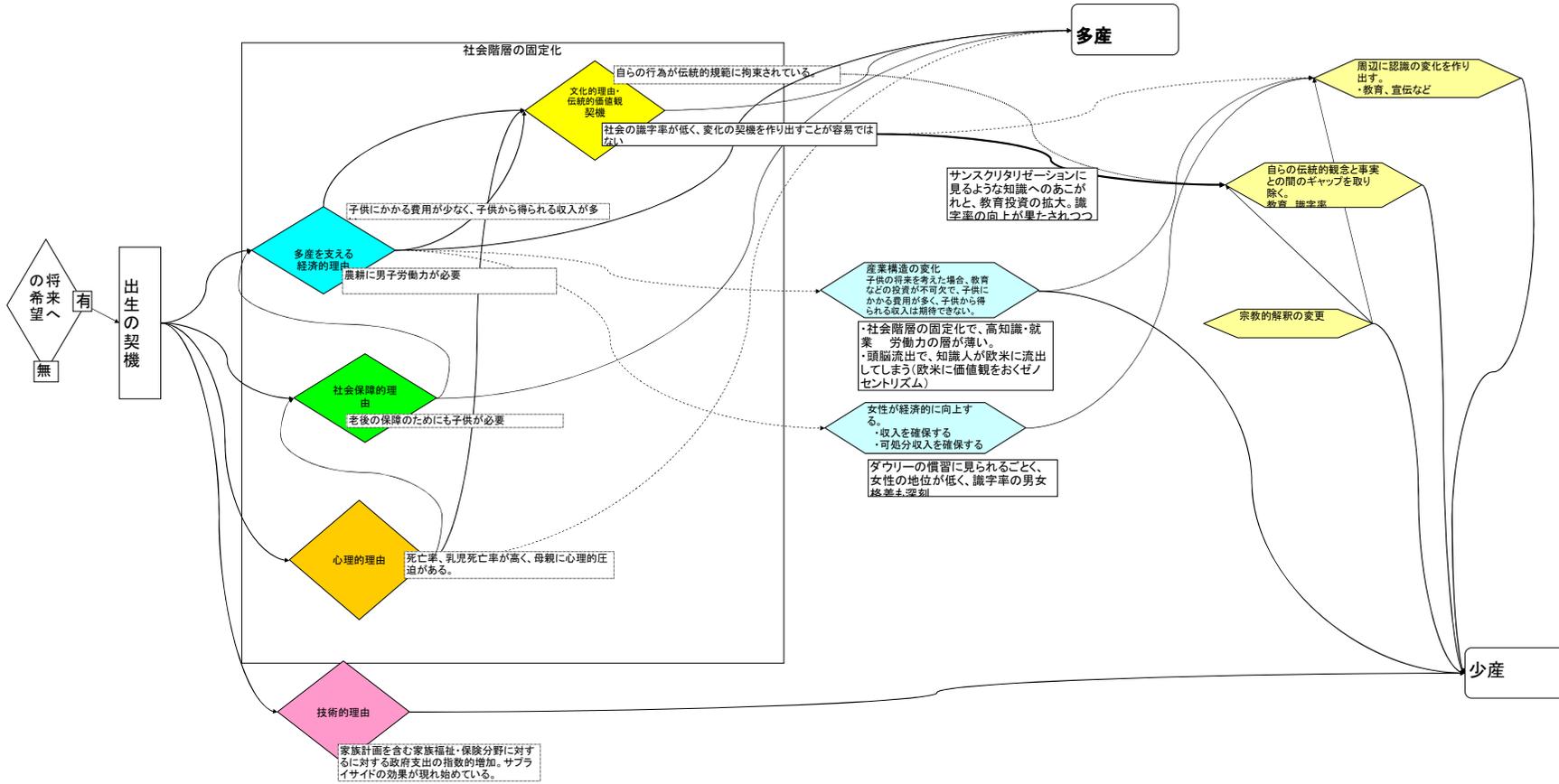
# ミャンマー



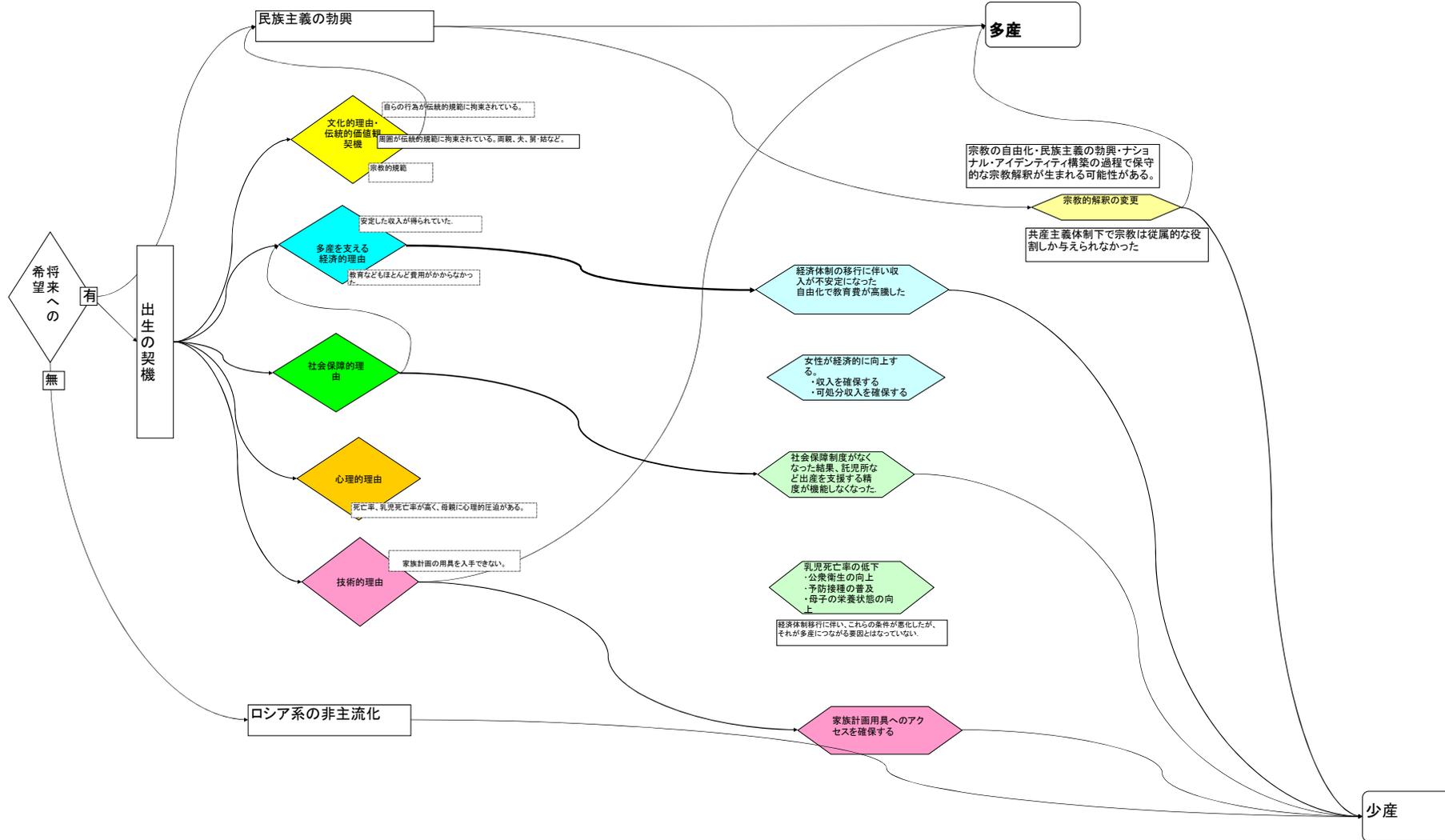
# フィリピン



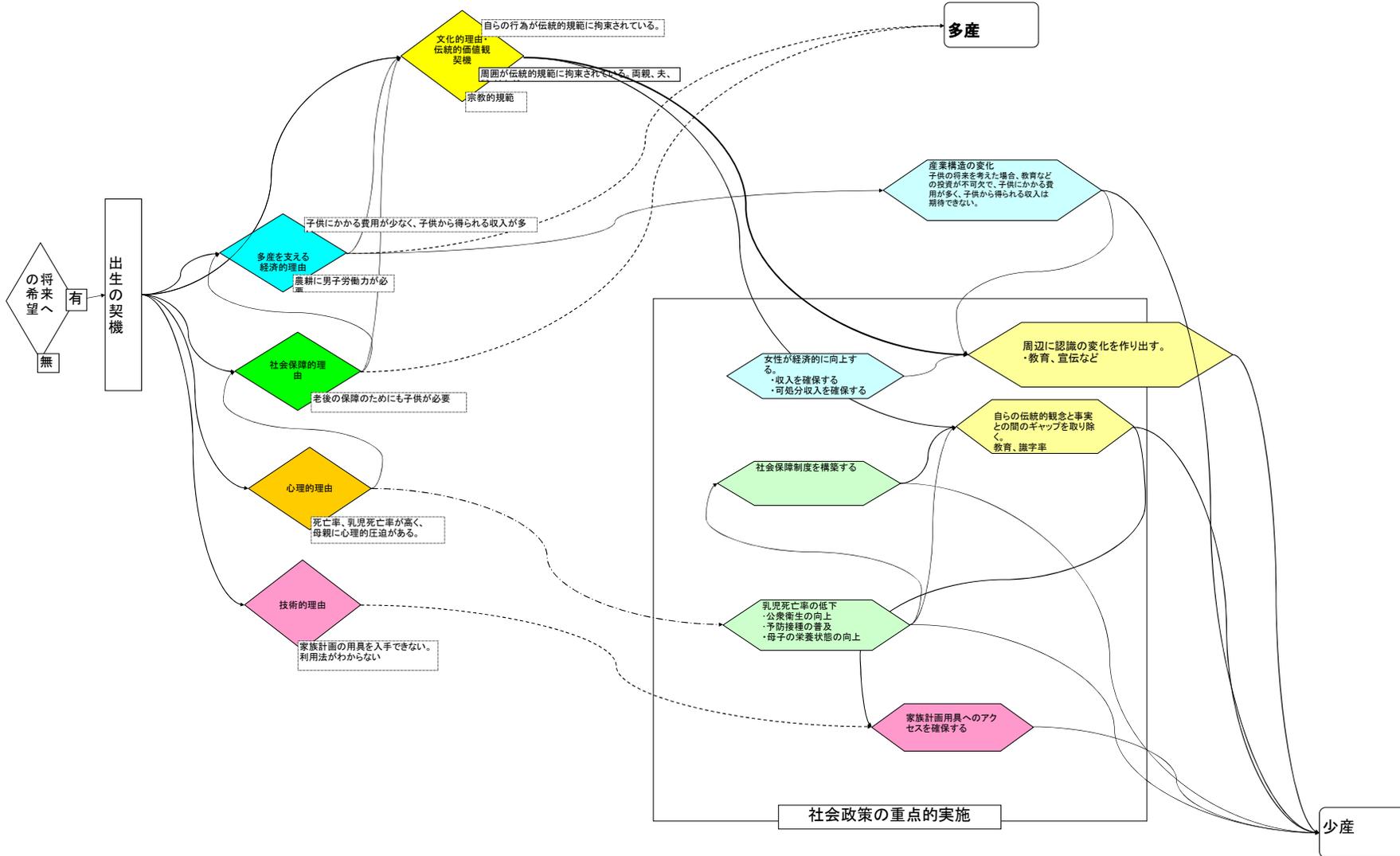
# インド



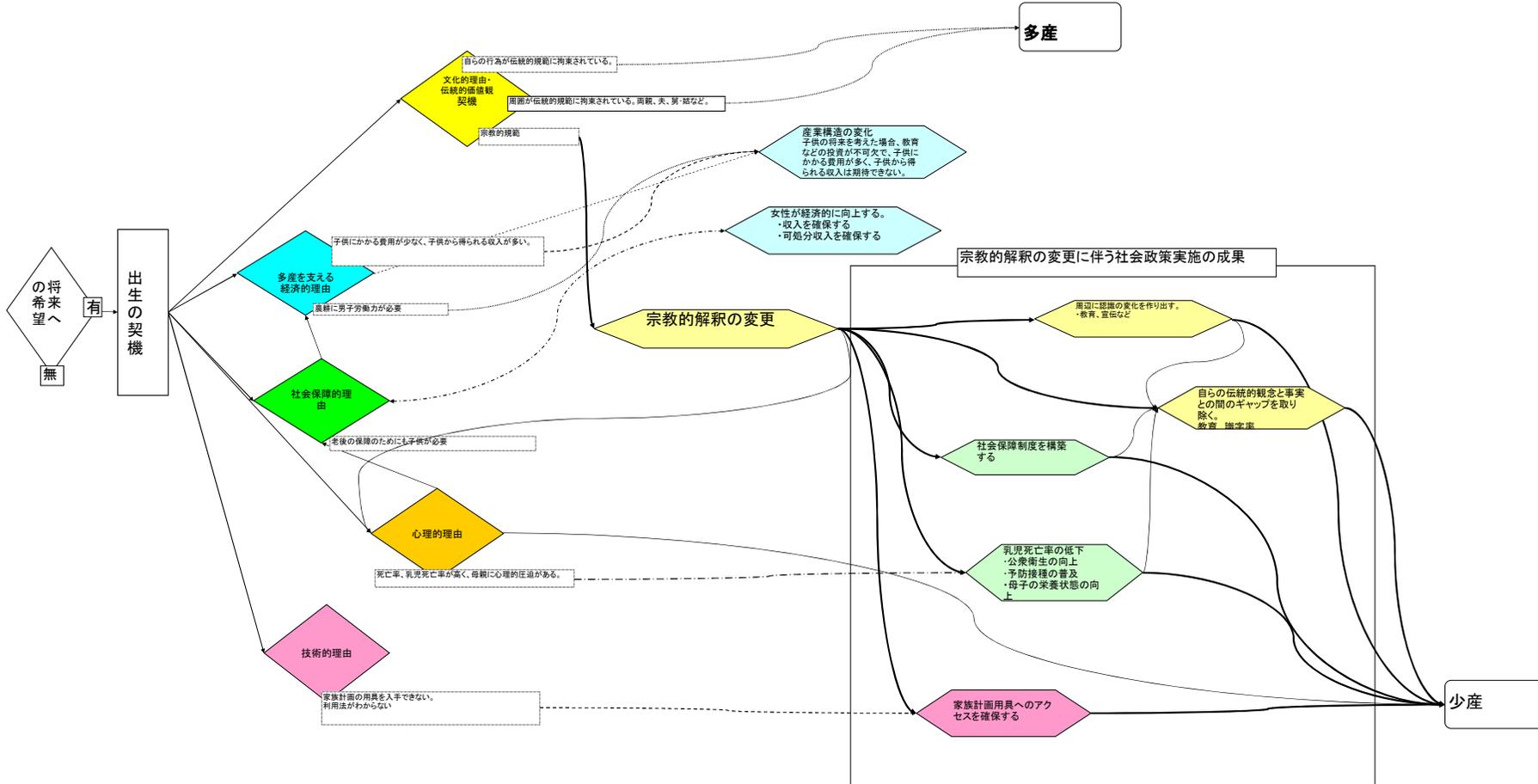
# NIS諸国



# ベトナム



# イラン



## 5. 各国現地調査実施年・対象地域

対象国		現地調査実施年月日	対象地域
ラオス	1996年 1997年	9月1日～15日 9月4日～23日	ルアンパバーン市近郊農村、ヴィエンチャン市 サヴァンナケート市、パークセー市、ボロベン高原
カンボジア	1998年 2000年	8月15日～9月5日 9月10日～23日	バタンバン州、カンダール州、プノンペン市 プノンペン市
パキスタン	1995年 2003年	9月11日～24日 7月20日～8月3日	ラホール、パンジャブ州 イスラマバード市、ペシャワール市、マルダーン地区
ミャンマー	2000年 2003年	7月30日～8月13日 10月26日～11月8日	マンダレー管区、イワラディー管区、ヤンゴン ヤンゴン、タイ国・メソト、バンコク
インド	1994年 2004年	11月20日～12月4日 8月2日～14日	ビハール州、パンジャブ州、ハリヤナ州 パンジャブ州ルディアナ、ハリヤナ州ヒサール
フィリピン	1991年 1993年	7月21日～8月3日 7月25日～8月7日	マニラ周辺スラム（ナボタス）、ケソン市スクワ ッターエリア（パヤタス） マニラ周辺、バタンガス、セブ
モンゴル	1999年	8月14日～28日	ウランバートル、トブ県、セレンゲ県
カザフスタン	2001年	7月25日～8月13日	アルマティ州、アスタナ州、コクシェタウ市
ウズベキスタン	2002年	7月23日～8月7日	タシュケント市、シルダリヤ州、ジザック州
ベトナム	1993年 1994年 2002年	9月20日～10月2日 8月10日～23日 8月18日～8月31日	ハノイ市、ドンナイ省、ホーチミン市
イラン	1998年	10月19日～11月2日	テヘラン市

\*本書執筆に主要な役割を果たした調査年月日はゴシックで表示。調査の詳細は [資料] に記載。



## 第1章 取り残された開発と社会構造による拘束 (DTI 0.5 未満)

### ーラオス、カンボジア、パキスタン

この章では、ラオス、カンボジア、パキスタンの人口転換指数 0.5 以下の国々を扱う。まず、この3カ国はラオス・カンボジアとパキスタンの2つに区分することができる。同じように人口転換が進んでいないといっても、ラオスやカンボジアでは社会的な価値観や規範、宗教的な面から見て家族計画の普及を妨げる特別な要因があるとはいえない。ラオスやカンボジアで人口転換が進まない理由は、社会的インフラや社会開発をはじめとする開発が進んでいない結果として考えることができる。これに対し、パキスタンは社会構造やそれと結びついたイスラームの解釈様式が阻害要因となって人口転換が進まないといえることができ、まったく異なった性格を持っている。ここでは、まずラオス・カンボジアについて分析を行った後に、パキスタンの分析を行う。

#### ラオス・カンボジアの特色

この両国はインドシナ半島の中にあつて、東にベトナム、西にタイという強力な国家にはさまれ、緩衝地帯として呻吟してきた国々でもある。その意味で両国の場合、インドシナ半島の政治力学の関係で王位継承まで影響されてきた。その意味で強固なナショナル・アイデンティティを形成することが困難であったということもできる。ラオスの場合、ランサーン王国など伝統的な王権は存在したが、その王権がどこまで影響力を持ちえたのかということについては疑問が残る。

地理的な特性から、政治的な緩衝地帯としての役割を押し付けられた両国は、ベトナム戦争の影響もあり発展が東南アジアの中で最も遅れた。近年明らかになってきた資料によればアメリカはベトナム戦争期にホーチミン・ルートを壊滅させるために、宣戦布告もなされていないラオス東部に 300 万トンもの爆弾を投下した。これは当時のラオス人口一人あたり 1 トン以上にもあたる膨大な量の爆薬である。これらのことも、両国が弱小国であったがゆえに国際社会の関心を引くこともなく、その被害だけが両国国民の上に降りかかったのである。

両国の特色を一言で言えば消去法のアイデンティティといえることができる。特にラオスの場合、多種多様な山岳民族が多く、言語も必ずしも統一されていないという意味で国民全般の意識として“国家”というものをそれほど意識したことがあるのか疑問が残る。カンボジアはアンコール朝という 12 世紀においてインドシナ半島最大の勢力を誇った王朝が存在したため、まだカンボジア語が国の全域で通じ、仮にカンボジアという国家を余り意識することはなくとも結果的な同質性を保っている。カンボジアの場合、ポル・ポト期に国民が将来への希望を失った結果、出生そのものが極めて低下する事態を経験している。通常、貧困であっても次の世代を産み育てる、また貧困な社会環境であれば、多産を肯定するような社会的な条件が存在している。しかし、子どもを産んでも未来に希望が持てなかった場合、人は出産を取りやめる。その意味で最も根源的な出生の要因が否定されたことで、人口増加が一時低下した。この低下にはポル・ポト派による強制結婚の影響もあり、

私達の出生行為にとって“愛”とか、“家族”とか、“希望”というものがどのような意味を持つのかを考えるきっかけを与えてくれる。その意味でそれぞれ異なった性格を持っているが、開発から取り残され、特に文化的な制約もない代わりに、識字率をはじめ、出生転換を引き起こす内在的な契機が存在していない。この両国において出生転換を引き起こすためには、女性を中心とした識字率の向上、公衆衛生の普及による乳児死亡率の低下、政策的介入による家族計画手段利用のすべてが必要であることがわかる。

現在、曲がりなりにも政治の安定性を取り戻したカンボジアでは工場調査の結果を見る限り人々が希望に溢れ、肯定的な態度で現実の問題に対応している。しかしこの肯定的な価値観を支える経済的条件は非常に脆弱なものである。これからカンボジアが発展しつづけ、人々の規範が肯定的な形で維持し続けられるのかについては予断を許さない。

### パキスタンの特色

パキスタンでラオス・カンボジアと同じように人口転換の進展が低いとはいってもその様相は全く異なっている。ラオス・カンボジアで人口転換の障害となっている要因が、低い識字率、物理的なアクセスの悪さ、家族計画の情報や機材導入の困難さ、不十分な医療による乳児死亡率の高さなど、いわゆる開発が十分に進んでいないために生じているものである。これに対する対処は通常の開発を進めることで実現できる。

これに対しパキスタンは、高度な人材も数多く輩出し、人口に比してその供給力の点で大きく問題があるとしても医療や技術の側面でもある程度の実力を持っている。その意味では開発が進んでいるということもできるのである。パキスタンの人口転換を阻害しているのは、いわゆる開発の問題だけではない。それはその価値観に起因するものである。パキスタンの場合、その社会的価値観が伝統と結びついたイスラームによって強く拘束され、新たな考え方を受入れる余地が余り存在していない。これは「救済」に対する考え方とも深く結びつき、技術的な進歩や社会開発などいわゆる開発努力が行われたとしてもそれが人々の行為の変化につながらないということを意味する。

文化的な多元主義の考え方からすれば私達が他の価値観に介入しその是非を論じることはできない。従ってパキスタンにおける人口転換を劇的に進めるためにはパキスタンが自ら解釈を変更し価値観を変更するしか方法はないことになる。これは存在被拘束性の観点から考えても決して容易なことではない。その意味で、通常の開発枠組みを適用することができず、その解決はかなり困難であることが予測されるのである。

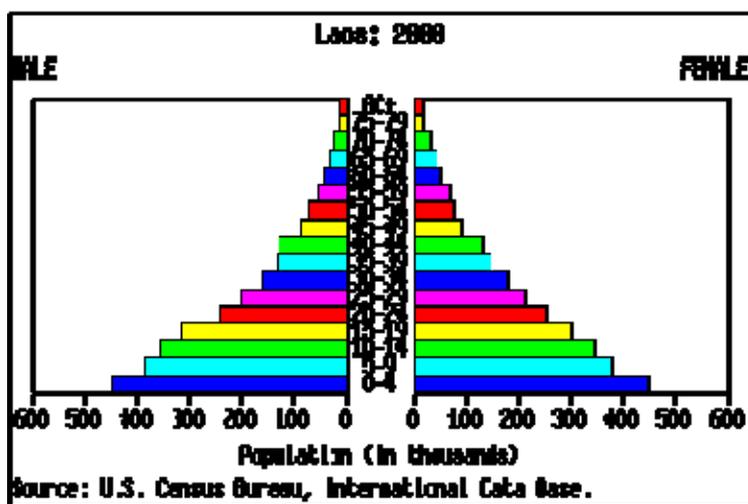
1. ラオスー消去法のアイデンティティ

表1 ラオスの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.41
HDI		0.53
成人識字率 (女子)		54.4
	1970-75	6.2
TFR	2000-05	4.8
	1970	145
IMR	2001	87
平均余命		53.9
Gini Index		37.0
GDP/Capita (US\$) PPP		1,620

出所:UNDP [2003]

図1 ラオスの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

ラオス全図



Map No. 3959 Rev. 2 UNITED NATIONS  
January 2004

Department of Peacekeeping Operations  
Cartographic Section

現地調査を行った1996年はラオスの人口センサスの結果が公式にまとめられ、ラオス人口について事実上始めて、人口学的に見て有意な調査結果が公表された年である。ここではこのデータに基づき、ラオス国人口の概観を述べ、また、調査対象村に関しては調査団が収集した調査票に基づく分析を行う。

#### 1-1-1. ラオスの総人口

1995年センサスの結果によると、ラオスの総人口は4,574,848人である。1985年から1995年までの年平均増加率は2.5%であり、前回1985年のセンサスと比較するとその人口増加は、男子が504,000人、女子が486,000人となり、合計で991,000人、28%の増加となる(表2)。現在の人口増加率でいけば、今後28年程度でラオス国の人口は倍増することになる。ラオス国の開発にとって、どの程度の人口規模が適切であるかについては議論が分かれるところであるが、いずれにしても急激な人口増加は年少従属人口の急増を引き起こす(図1)。

表2 ラオスの人口/男女/年齢別

年齢	男子人口	女子人口	人口	比率(%)			性比 (女子:100)
				男子	女子	計	
00-04	363,223	356,955	720,178	16.1	15.4	15.7	101.8
05-09	355,119	342,134	697,253	15.7	14.8	15.2	103.8
10-14	311,086	294,827	605,913	3.8	12.7	13.2	105.5
15-19	223,222	231,718	454,940	9.9	10.0	9.9	96.3
20-24	169,953	194,940	364,893	7.5	8.4	8.0	87.2
25-29	161,255	179,870	341,125	7.1	7.8	7.5	89.7
30-34	137,349	144,248	281,597	6.1	6.2	6.2	95.2
35-39	133,900	132,146	266,046	5.9	5.7	5.8	101.3
40-44	90,730	91,193	181,923	4.0	3.9	4.0	99.5
45-49	76,417	80,473	156,890	3.4	3.5	3.4	95.0
50-54	60,530	72,613	133,143	2.7	3.1	2.9	83.4
55-59	53,069	56,572	109,641	2.3	2.4	2.4	93.8
60-64	43,216	46,765	89,981	1.9	2.0	2.0	92.4
65-69	34,129	33,877	68,006	1.5	1.5	1.5	100.7
70-74	21,862	24,180	46,042	1.0	1.0	1.0	90.4
75+	25,793	31,175	56,968	1.1	1.3	1.2	82.7
NS	133	176	309	0.0	0.0	0.0	75.6
計	2,260,986	2,313,862	4,574,848	100	100	100	97.7
00-14	1,029,428	993,916	2,023,344	45.5	43.0	44.2	
15-64	1,149,684	1,230,538	2,380,222	50.8	53.1	52.0	
65+	81,874	89,408	171,282	3.6	3.9	3.7	

出所：NSC[1995a]

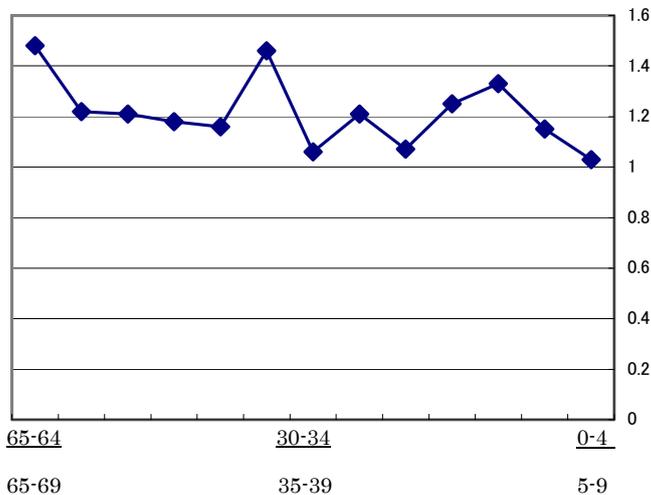
現在のような急速な人口増加率は予想外の結果を引き起こすことになる。仮に、ラオス

国の指導者が主張するようにラオスの人口が少なすぎ、経済発展に必要な適正人口規模とでもいべきものがあり、その人口規模に達するために人口増加抑制に対策をとらない場合、その人口増加の勢い（モメンタム）は急に止まるものではなく、結果として、その想定する適正人口規模をはるかに上回る増加を続けてしまう。

現在の世界的に見てコンセンサスが得られている人口政策の主流は、単に人口増加抑制を行うというものではない。女性のエンパワーメントを通じて、女性が生産手段の利用できるようにすることで、女性の意志決定権を強化する。さらに、リプロダクティブ・ヘルスの改善を含め、子どもを産み育てる主体である母親が自分の選択で子どもを産む数を決めることができる環境を整備する。さらに、その選択の一つとして適切な家族計画の手法を女性が利用できるようにすることで、結果として人口問題の抑制を行うという包括的なアプローチをとっている。

従って、人口問題解決に向けた取り組みは女性を中心とした農村の生活環境の改善とほぼ同じ意味であり、農村の生活環境の改善なくして人口増加の抑制はありえないのである。現在、ラオスの人口増加率には低下傾向が伺える（図 2）。しかしながら、農村のおかれた環境は厳しく、人口問題を解決するために不可欠となる医療、教育等が十分に利用できない現状にあり、その人口増加率は非常に高いままである。

図2 人口比率の推移（年齢階層別比率）



出所：NSC[1995b]より作成

図 2 の解説：このグラフはある年齢別人口を次の年齢別人口で除した割合を折れ線グラフで示している。従って、このグラフは人口規模の 5 年毎の拡大の程度を相対的に現すことになる。この指標が 1 を示した場合、死亡がその年齢においてなかったと仮定すると、ある 5 年間に生まれた人口とその次の 5 年間に生まれた人口が同数であることを意味し、2 であると 2 倍生まれたことを意味する。ただいかなる 5 年間であろうとも死亡が全く無い状態は考えられないので、仮に指標が 1 である場合にはその期間の人口増加は停止からマイナスに向かいつつあることを示すことになる。高齢者に関しては高齢による死亡率の上昇があり、あまり有意性を持たないが、年少人口に関しては、相対的な人口増加率の推移を示す。

### 1-1-2. 人口増加率、粗出生率、粗死亡率、平均余命

ラオス国の粗出生率は 41.3‰、粗死亡率は 15.1‰、その差である（単純）人口増加率は 26.2‰（2.62%）である。出生も死亡も高く、その結果、平均余命は男子 50 歳、女子でも 52 歳と非常に低い水準にとどまっている（表 3）。

表 3 各県別 出生率/死亡率

県	粗出生率 (‰)	粗死亡率 (‰)	人口増加率 (%)
ヴィエンチャン首都区	44.1	10.9	3.3
ポンサリー	35.1	11.7	2.3
ルアンナムタ	35.6	12.9	2.3
ウドムサイ	38.2	11.1	2.7
ボケオ	33.6	13.5	2.0
ルアンパバーン	39.7	15.2	2.5
ホアパン	39.6	15.1	2.4
サヤブリー (1)	42.2	16.8	2.5
シェンクアン	41.9	15.0	2.7
ヴィエンチャン県	36.3	13.9	2.2
ボリカムサイ	39.6	16.5	2.3
カムアン	39.6	12.3	2.7
サヴァーナケート	42.1	12.1	3.0
サラワン	40.4	12.6	2.8
セーコーン	34.5	12.9	2.2
チャムパーサック	43.9	14.0	3.0
アタプー	38.8	16.6	2.5
サヤブリー (2)	37.8	15.5	2.2
サイソンブーン	40.4	16.9	2.3
ラオス全国	41.3	15.1	2.6

出所：NSC[1995b]

注：サヤブリー県は 2 つの地区に分かれて統計が取られている。

この死亡のうちで、人口増加を考える場合に重要な指標として乳児死亡率がある。開発途上国の場合、死亡率が高いということはその年齢構造から、高齢者死亡ではなく乳児死亡が高いということを意味する。多くの場合、人口の急増という意味での人口問題は貧しい国で起こる。貧しくて食料供給が乏しく、死亡率が高ければ人口増加が抑制されてよさそうなものであるが、そうはならない。乳児死亡率が高いにもかかわらず、人口増加率が高いままであるというパラドックスが生まれてくる。

そこには様々な理由があるが、社会保障が完備されていない多くの途上国では、自分の老後の保障として子どもを持つことが重要な意味を持つ。従って、乳児死亡率が高ければ、その死亡より以上に出生し、結果として、栄養状態の悪い子どもが増えてしまうことにな

る。また、母親や周囲の意識改革がなければ、伝統的な生活習慣に従い産み続けてしまうことになる。

これに対し、乳児死亡率が減少するという事は、プライマリー・ヘルス・ケアを含む、リプロダクティブ・ヘルスの環境がある程度向上してきていることを意味する。また、乳児死亡率には母親の識字率がかなりの高い程度で逆相関する。つまり、母親の識字率が高まることで乳児死亡率が大きく低下するということがわかる。

逆に言えば、この乳児死亡率が低下すれば、生まれた子どもが確実に育つという安心感を母親に与えることができる。伝統的慣習のままに生み続けるのではなく、適切な家族計画に対する教育を行って、母親が自分の意志で、産む子どもの数を決めることができるようになれば、人口は置き換え水準程度（夫婦2人で2.1子程度）に減少すると考えられている。従って、人口の急増を抑制するためには、乳児死亡率を一つの指標としてみて、乳児死亡率を低下させる環境を作りあげることが重要となる。ラオスの乳児死亡率は出生1000当たり104人、最も乳児死亡率が高い県はサイソンブーン県の138人、最も少ないヴィエンチャン首都区でも72人に上っている（表4）。

表4 乳児死亡率/平均余命/県別

県	乳児死亡率 (‰)	平均余命（歳）	
		女	男
ヴィエンチャン首都区	72	59	57
ポンサリー	94	58	55
ルアンナムタ	119	55	52
ウドムサイ	88	58	55
ボケオ	82	54	51
ルアンパバーン	132	53	50
ホアパン	125	53	51
サヤブリー (1)	134	51	49
シェンクアン	121	54	52
ヴィエンチャン県	102	54	52
ボリカムサイ	136	50	48
カムアン	83	57	54
サヴァーナケート	80	58	55
サラワン	86	57	54
セーコーン	96	56	53
チャムパーサック	91	55	53
アタプー	93	55	52
サヤブリー (2)	126	51	48
サイソンブーン	138	50	47
ラオス全国	104	52	50

出所：NSC[1995b]

### 1-1-3. 人口構造

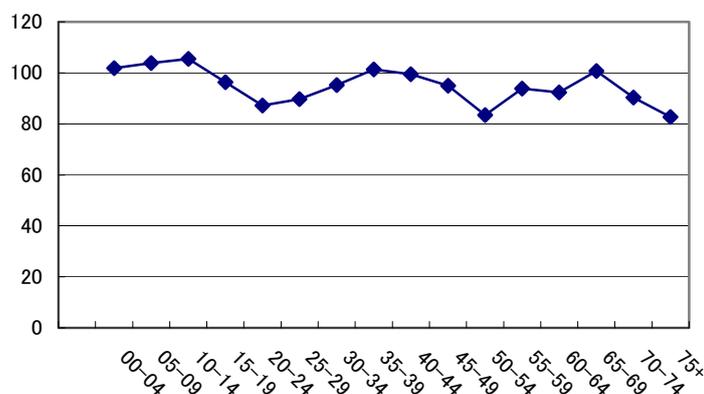
現在ラオスの人口構造は年少人口が非常に大きい典型的なピラミッド型になっている(表2、図1)。ラオス人口の55%が19歳以下人口であり、65歳以上人口は4%に過ぎない。また、男女別の人口比で見ると興味深い事実が浮かび上がる。女子100に対する男子の割合をあらわす表を見ると(表2、図3)50~54歳の年齢層が落ち込み83.4にすぎない。つまり、女子に対して男子が少ない状況を意味する。次に男子が少ないのは20~25歳の世代である。この世代の男子人口が少ない理由はラオス内戦と深い関わりがあるのではないだろうか。

歴史的に見ると1973年に、パテト・ラオと王国政府の間でラオス和平協定が調印された。1965年から1973年米軍による爆撃が停止されるまで、209万2900トンの爆弾が投下され、今なお不発弾の問題はラオスの農業開発を行う上で、大きな障害となっている。

この時期32年前から24年前には、現在50歳~54歳の世代の人々は18歳~30歳であり、紛争の当事者として駆り出し続けられた世代にあたる。まさしく、内戦の影が人口にも大きく影を落としている。

また、20~25歳の世代の落ち込みは、内戦はほぼ終結したものの、その後の厳しい困窮状態の中で男児の死亡率が高かったことを意味するのかもしれない。一般的に言って、他の条件が同じで成育環境が厳しければ、男児の死亡率が女児に比べて高くなる。ラオスはその人口の中にもその苦難の歴史を今なお映しているのである。

図3 年齢別性比(女子を100とする)



出所：NSC[1995b]

### 1-1-4. 民族、相続と男児選好

ラオスは多数の民族によって構成されているが、民族別に見た場合、財産の相続パターンが異なっている。例えば、ラオス人口の52.5%を占めマジョリティである低地ラオの場合、原則として末子(娘)と同居し、その娘の配偶者が財産を相続するケースが多い。また、ラオ・スーン(高地ラオ族)、ラオ・トゥン(中高地ラオ族)の場合、長男が相続することのほうが一般的なようである。ただし、調査対象村の調査結果によると厳密に適用されているわけではなく、かなりの例外がある。従って、顕著な男児選好は見られず、それが出生

転換の強い阻害要因となるとはあまり考えられない。また、ラオスの宗教的状況も仏教が65.4%、“ピー”と呼ばれる精霊を崇拜する精霊崇拜が33.1%で人口のほとんどを占め、人口問題の解決を図る上での明確な障害とはなりにくいと考えられる（表5）。

表5 宗教別人口比率

宗教	男子(人)	女子(人)	計	比率 (%)
仏教	1,480,070	1,513,445	2,993,515	65.4
精霊崇拜	748,517	766,688	1,515,205	33.1
キリスト教	29,317	30,740	60,057	1.3
イスラーム	578	555	1,133	0.0
その他	2,362	2,293	4,655	0.1
申告なし	142	141	283	0.0

出所：NSC[1995b]

#### 1-1-5. 識字率・年齢別就学率・都市農村人口比率

今回のセンサスでは男女別の識字率だけではなく、年齢別、各県別の識字率まで調査された。ただ、ラオスの場合、山岳に隔てられた交通の不便な地域が多く、そこでは小学校があるとは言っても小学校1年生と2年生だけの2年制の小学校が多い。従って、文字の読み書きができるとはいっても実際的に有効な識字率であるかどうかはセンサスの結果から明らかにならない。近年、識字率を分析する時に使われる有効識字率（Functional Literacy Rate）は明らかでない。ラオス国の識字率はアセアン各国と比べても低い（表6）。さらに、国内でも各地域毎にかなりの格差がある。

表6 アセアン各国の主要社会開発指標

国名	出生時* 平均余命(歳) 1994	成人識字率* (%) 1994	一人当たり* GNP (US\$:1994)	乳児死亡率** 出生1000対
シンガポール	77.1	91.0	22,500	5
ブルネイ	74.9	87.9	14,240	NA
タイ	69.5	93.5	2,410	30
マレーシア	71.2	83.0	3,480	11
フィリピン	67.0	94.4	950	35
インドネシア	63.5	83.2	880	48
ベトナム	66.0	93.0	200	37
ミャンマー	58.4	82.7	NA	78
ラオス <sup>50</sup>	51.7	55.8	320	86
(カンボジア)	52.4	35.0	NA	102
日本(参考)	79.8	99.0	34,630	4

1997年12月時点でカンボジアは未加盟。

出所：\*国連開発計画[1997]、\*\*国連人口基金[1997]

ラオス国の全体的な識字率は60%（15歳以上人口）、男子の識字率が74%であるのに対し、女子識字率は48%とかなり低い水準にとどまっている。各県別に見ると最も識字率が高いのが首都のヴィエンチャン特別市の85%で、最も識字率が低いのはルアンナムタ県の33%とポンサリー県の35%である。このいずれの県も中国、ミャンマーと国境を接した北部山岳地帯の県である。また都市人口比率（＝都市人口÷総人口）は全国平均で17.1%である。この都市人口比率は各行政区分で大きく異なっている。最も高いヴィエンチャン首都区では63.1%で、最も低いのはアタプー県の5.2%である。同時に都市／農村別識字率には顕著な格差がある。都市人口の識字率が85.2%であるのに対し農村人口の識字率は54.5%にとどまっている（表7）。

表7 各県別/男女別/都市・農村別識字率

県	男子（15歳以上）			女子（15歳以上）			合計（15歳以上）		
	識字者 (人)	人口 (人)	割合 (%)	識字者 (人)	人口 (人)	割合 (%)	識字者 (人)	人口 (人)	割合 (%)
ヴィエンチャン首都区	149,386	161,966	92.2	129,869	164,536	78.9	279,255	326,502	85.5
ポンサリー	18,473	41,192	44.8	10,925	43,657	25.0	29,398	84,849	34.6
ルアンナムタ	14,790	31,754	46.6	6,801	34,718	19.6	21,591	66,472	32.5
ウドムサイ	33,313	55,751	59.8	14,219	58,495	24.3	47,532	114,246	41.6
ボケオ	17,889	31,479	56.8	9,114	33,438	27.3	27,003	64,917	41.6
ルアンパバーン	63,255	92,550	68.3	38,284	99,492	38.5	101,539	192,012	52.9
ホアパン	44,380	62,528	71.0	26,972	66,089	40.8	71,352	128,617	55.5
サヤブリー	59,961	79,689	75.2	45,101	82,238	54.8	105,062	161,927	64.9
シェンクアン	35,101	47,598	73.7	23,811	50,510	47.1	58,912	98,108	60.0
ヴィエンチャン県	68,058	81,369	83.6	48,692	80,258	60.7	116,750	161,627	72.2
ボリカムサイ	33,861	43,612	77.6	23,651	44,986	52.6	57,512	88,598	64.9
カムアン	50,609	71,604	70.7	34,888	81,039	43.1	85,497	152,643	56.0
サヴァーナケート	124,936	177,966	70.2	85,885	196,931	43.6	210,821	374,897	56.2
サラワン	42,330	64,409	65.7	26,132	74,289	35.2	68,462	138,698	49.4
セーコーン	9,750	17,434	55.9	4,479	18,640	24.0	14,229	36,074	39.4
チャムパーサック	113,400	133,958	84.7	89,319	150,463	59.4	202,719	284,421	71.3
アタプー	15,951	23,043	69.2	9,757	26,262	37.2	25,708	49,305	52.1
サイソンブーン	9,485	13,656	69.5	4,302	13,935	30.9	13,787	27,591	50.0
ラオス全国合計	904,928	1,231,558	73.5	632,201	1,319,946	47.9	1,537,129	2,551,504	60.2
都市	217,303	235,141	92.4	187,216	239,709	78.1	404,519	474,850	85.2
農村	687,625	996,417	69.0	444,985	1,080,237	41.2	1,132,610	2,076,654	54.5

出所：NSC[1995b]

現地調査は1996年9月、1997年9月の2ヶ年にわたって実施した。この、2ヶ年の調査は調査対象地の特性が大きく異なり、それぞれ特色のある農村を選ぶことになった。その結果、ラオス国の人口の特色を大まかに把握する上で有効な選択になったと考えられる。

## 1-2. ラオス北部焼畑農村ールワンパバーン近郊調査対象地域

### 1-2-1. 北部調査対象地域の概要

人口転換を必要とする要素の一つが、その地域の人口扶養力であることはいままでの間いだろう。十分な人口扶養力がありそれが持続できるものであればそもそも人口増加は問題にならない。そこでラオス国の北部山岳地域の現地調査に際し、焼畑農業の人口扶養力はどのくらいあるのだろうか。また果たしてそれは持続可能なものなのかという問があった。焼畑は森林を伐採し、乾燥させ、焼き払った土地を耕作し、一定地域を数年かけて移動しまた戻ってくるという、ローテーションで行われる。通常、一度、焼畑を行って耕作、収穫を行った場所には森林が再生するまで数年間は戻ってこない。従って、一般に環境破壊的といわれる焼き畑も長期的なローテーションが組まれ完全に森林が再生するまで時間を置くことができれば、必ずしも環境破壊的とは言えないという。

しかし、ラオスの非常に高い人口増加率が人口圧力となり、焼畑のローテーションを短くし、焼畑を環境破壊的なものとしているという。この仮説を検証するために、予備調査の段階からラオス農林省と協議を重ね、調査対象地域の選定を行った。急速な人口増加による人口圧力の下での焼畑農業と人口扶養力の相互連関を考えるためにはラオス国のなかでも焼畑を中心とした農業が行われている、そして人口密度に高い地域を調査対象地域として選定することが求められた。

調査対象村は、ヴィエンチャンからルワンパバーンに移動してルワンパバーン県の農業部と共に選定し、ルワンパバーン県、シェングン郡のカーン川の支流、カン川流域を調査地域とした。この地域はルワンパバーン市からヴィエンチャンにつながる幹線道路が分岐し、サヤブリー県に至る街道沿いにある。ルワンパバーン県農業部が候補に上げてきた6ヶ村はパクトー (Pak Tho) 村、ポーンサイ村 (Phone Xay)、ロンルアツ村 (Long Lueut)、ホイチョン村 (Houay Chong)、ポーントン村 (Phone Thone)、シラレック村 (Shilalek) である。

まずこの6ヶ村すべてを訪問し、村の概要についての村長から聞き取り調査を行った。この、6ヶ村の村長に対する聞き取り調査をもとに、2ヶ村を選定した。それは、ヴィエンチャンに向かう街道との分岐点から2~3kmしか離れていないパクトー村 (PT村) と約20km程度離れているロンルアツ村 (LL村) である。PT村は高地ラオ族、中高地ラオ族、低地ラオ族のすべてが居住し、人種構成も複雑で、比較的人口密度が高く、従って、一人当たりの焼き畑面積が少ない。

LL村は村人のほとんどが親族関係にある中高地ラオ族で、これに数世帯の高地ラオ族が加わって構成されている。また、移動する前の旧LL村でも牧畜を営み、いまのところ、まだ焼き畑面積にも余裕があるなど、対照的な性格を持った村である。

聞き取り調査の対象となる村人の選択に当たっても、事前に希望を述べ、村長から選んでもらった。調査対象村の人口構成は PT 村の場合、村人は低地ラオ族、中高地ラオ族を主体とし、高地ラオが混住し、所得格差もかなり大きい。LL 村の場合、中高地ラオ族を主体とし、高地ラオが混住している。調査対象となる村人が種族的にも所得の面から見てもできるだけ多様性を失わないように配慮した。

その結果、PT 村では全戸数 54 戸に対し 18 戸の調査を行ったが、所得の分配から見て、比較的条件的の良い家庭 6 戸、平均的な家庭 6 戸、平均よりも悪い家庭 6 戸というような調査対象者の構成となった。また LL 村の場合も、全戸数 33 戸に対し、15 戸の調査を行い、主に所得別に各 5 戸ずつを調査対象者とした。いずれの場合も、調査は戸主を対象として行った。

この選択に当たって、ルワンパバーン県の統計やシェンゲン郡の農業や人口に対する統計を入手しようと試みた。しかし、入手し得たのはすでに公表されている全国統計から抜粋したものであり、これ以外の統計はないという。郡レベルでの詳細な統計がないのにどのようにして、全国統計を作りあげているのだろうか。従って、現地での確実な統計情報は、限られた聞き取り調査の中で得られた情報しかないという現状であった。

## 1-2-2. 北部農村聞き取り調査の結果

### ① 調査対象村の特色

調査対象村は、もともと山の中腹、もしくは山頂近くにあった村がラオス政府の定住化政策の呼び掛けに応じて移動してきた結果、現在の位置に定住してできた村であり、その意味では、比較的新しい村である。

調査対象村以外にも、休日を利用して、中高地ラオ族の村や、高地ラオ族の村を訪ねた。ここでわかったことは、ラオスの村は低地ラオ族を除いては、焼畑を行うために移動し、そもそも定住していないために、50 年以上続いたような古い村がないということである。

調査対象村への定住化政策に従った移動に際し、政府は、ある一定規模以上での移動を行った場合、村の組織を残すことを許可した。その結果、ある村がほとんど丸ごと移動して、新しい村の中心的な社会集団を構成し、その村人が核となっている。この核に加えて、政府の指導で移住してきた、少数の人々が混住するという構造になっている。

### ② 人口と人口圧力

現時点での調査対象地域の人口圧力は、同地域における人口増加がもたらしたものではなく、移住によって生じたものであることには注目すべきである。主な移住の理由は政府の定住化政策にもとづく移住の勧奨である。その中には、住環境の改善を求めて移住してきた人がほとんどだが、高地ラオ族の中には政府が保護林を設定するために、移住してきた人々もいる。この移住について特筆すべきは、ベトナム戦争とラオス革命の影響である。

同地域にも、シェンクアン県から移住してきた村があった。シェンクアン県はベトナム戦争当時のホーチミン・ルートに対する米軍の爆撃が行われた地域で、不発弾の被害地域であり、これが移住の原因となっている。ラオスの国土の約半分は不発弾処理を要する地

域である。不発弾処理の問題は今後のラオス国の開発を行う場合の障害となると考えられる。さらに、ラオス革命当時、旧政府側について人々がアメリカなどから帰国しつつあり、激しい人口移動の影響を十分に考慮に入れなければ、ラオスの現状は理解できない。

焼畑のローテーションの期間に関しても、現在、同地域のローテーションの期間は、約3年になっている。持続的な焼畑を実現するのに必要な期間が15年から20年であることを考えると非常に短いローテーションである。

しかし、これは、人口圧力によるものであるというよりもラオス政府の定住化政策にしたがった、ルワンパバーン県農業部、シェンゲン郡農林事務所(DAFO)の指導によるものである。これはもちろん、ラオス政府がこのような政策を同地域で取ったこと自体、焼畑が環境に影響を与えていることを示している。しかしながら、そのローテーション期間の短縮は、人口圧力を感じた村民が自発的に行ったものではないという意味である。

しかしながら、同地域の人口は焼畑が支えうる限界近くになっており、現在の出生率ではほんの10数年で、同地域の人口を扶養することができなくなる。現在、焼畑以外に、牧畜、出稼ぎ労働や、カルダモンや和紙の原料など森林の産物を採集し市場で売る程度しか現金収入のない同地域で、今後、短い期間に人口圧力と食料供給の需給バランスが急速に悪くなり、同地域は困難な選択を迫られることになる。

調査対象村の特色を見ると焼畑農業地帯のPT村、LL村はラオス政府の政策に従った移住村であることから、世帯を新しく構成する層である30歳～49歳人口の比率がその他のDKK村、AV村、ND村に比べると高くなっており、また、20～29歳人口の割合が低くなっている(表8、9、10)。

### ③ 相続形態と男児選好

高地ラオ族(ラオ・スーン)を中心に男児選好があるといえそうである。一般に東南アジアは末娘に相続し、東アジアは長男を中心とする男児の相続が一般的であるといわれる。ラオ族はラオ・スーン、中高地ラオ族(ラオ・トゥン)、ラオスのマジョリティである低地ラオ族(ラオ・ルン)とも中国のシーサンパンナからきたといわれているが、ラオ・スーンは、もともとの文化的背景が異なっているのかもしれない。これは後で述べる低地ラオ族の相続は、同族であるタイと同じく末娘を中心としているのと対照的であり、文化的にも興味深い結果である(表11)。

### ④ 家族計画

今回の調査では希望子ども数と家族計画の実行状況についても聞き取り調査を行った。聞き取り調査で、印象的だったのは村人が世代別に家族計画に対する認識がまるで異なっていたことである。およそ50代以上の世代では、家族計画に対して全く関心がないし、さらにそれを実行するつもりもない。そこでの出生抑制は、母乳哺育による抑制効果である。ところが、30代を中心とした若い層では、家族計画の必要性は認識されている。

それは、郡役場の方から家族計画の必要性について、説明がなされた結果による。調査の中で希望子ども数よりも上回ってしまった村人もいたが、その逆に実際の子どもの数が希望子ども数よりも少ない世帯もある。この村で行なわれる家族計画の指導には2つの方法

があった。1つにはラオス婦人同盟（LWU）を通じた指導であり、もう1つは村の代表がルワンパバーン県の看護学校に入学し、その成果を村人に伝達するという方法である。LL村の場合、前村長が現在看護学校に通って、その指導を行っていた。家族計画の理解や意識も村の中でも全く異なり、「基礎体温法とピルを組み合わせた方法」を利用している人から「全くなにもしていない」人まで、個人差が非常に大きい。ただ、必要性はわかり始めていても、「どうしてよいのかわからない」というのが一般的な受けとめかたのようである。

いずれにしても、普及を試み始めた段階であると思われる。従って、「家族計画を実行していますか」という問に対する回答も「行っている」人と「行っていない」と言う人が混在し、行っていないという人の方が多い（表 14）。また、「家族計画を実行している」と言う回答の場合もコンドームは見たことがなかった。また、コンドームを見せ、「家族計画の方法として使うつもりがあるか」と質問したところ、ほぼ全員から拒否された。さらに「自然法」で行っている回答であっても、「全くなにもしていない」事例から「基礎体温を計測して行っている」事例までさまざまである（表 15）。最も多く使われているのはLWUを通じて配布されているピルで、コスト的にもコンドームの1/10以下である。

#### ⑤ 教育

調査した6ヶ村すべてに小学校がある。ただ、6ヶ村の内5ヶ村までが2年制の小学校しかなく、一番遠隔地にあるシラレック村だけに4年制の小学校があるにとどまっている。ただ、ラオスでは公教育は無料であり、村の中で優秀な子どもは、中学校や、給付制の教員養成学校や軍の学校（軍医学校を含む）に進学している。

現在では、政府が奨励している定住化政策に従って、山を下りた人々には若干の生活補償などのインセンティブが与えられているという。しかしながら、調査対象村ができたときにはこのようなインセンティブは全くなかった。

インセンティブがないにもかかわらず、移住してきた理由について聞いたところ、教育、医療を含む生活環境の改善が重要な契機となっている。調査対象村の中で、若干ヘテロゼネティック（異種発生的な）様相を示しているパクトー（PT）村を除いて、小学校への進学率はやむをえない理由以外、ほぼ100%である。

聞き取り調査の中で、最終学歴ならびに識字率について聞き取りを行った。調査は、各戸の戸主にインタビューしたため、この回答は本人とその妻が対象である。その結果、PT村のサンプル18戸、夫婦で36人中17人が一応、読み書きができる。その内訳は男子が18人中11人、女子が18人中6人。LL村のサンプル15戸30人中のうち識字者は20名。その内訳は男子15人中13人、女子15人中7人である。

しかしながら、47～67%程度の識字率があるとは言ってもその多くは小学校1～2年程度の学力であり、何とか読み書きができる程度である。識字率とは言っても本当の意味で読み書きができる Functional Literacy ではない。中学校以上の学歴を持っている人はPT村で36人中5人、LL村で30人中3人でしかない。

このような事情もあって、多くの村で村長は、日本でイメージする長老的存在としての「むらおさ」ではない。むしろ非常に若い20代から30代である。その理由はラオスにおける地方自治体の首長の選び方にある。ラオスでは、地方自治体の長の決定方式は、上位

の行政主体、例えば、村に対しては郡、郡に対しては県というよう上位の行政が、候補者を推薦し、村人がそれを承認するという形をとる。その際、村長は、郡に対して村の現状を記録し報告する義務を持っているため、必然的に高校程度を卒業した、学歴のある村人を村長候補とすることになる。その結果、若い人にその職務がまかされているのである。

現在の村に移住してきた理由の一つが、子どもたちの教育機会を求めてであることは、調査結果からも伺える。調査対象者に対して、自分の子どもに対する希望学歴を聞いたところ、明らかに親の最終学歴より高い。

PT 村希望最終学歴		LL 村希望最終学歴	
大学	5人	大学	2人
上級中学	4人	上級中学	8人
下級中学	3人	下級中学	2人
特になし	3人	特になし	3人

出所：聞き取り調査

教育を受けたことがないという高地ラオ族の人に対し“どうして教育を受けなかったのか”または“どうして子どもに教育を受けさせなかったのか”という問いかけをしたところ、「そのようなものがあるとは知らなかった」という回答が返ってきた。

#### ⑥ 公衆衛生・医療・飲料水・トイレ

移住してきたもう一つのおおきな理由は医療である。山の奥では医療を受けることはほとんど絶望的である。現在、調査対象村は街道に面しているということもあり、軽い病気の場合にはルワンパバーンの町から売薬を買ってきて村の元医師などに注射を打ってもらったりしているが、重い病気の場合には、シェンゲン郡にある郡病院もしくはルワンパバーンにある県病院まで行っている。

公衆衛生を考えるうえで、重要な指標となるものは、飲料水の水源とトイレの普及状況であろう。調査対象とした6ヵ村の内、シラレック村だけは、韓国の援助で作られたという簡易水道が村の居住地の最も高い地点に設けられていた。その他の村での水源は全てカン川である(表17)。ただ、中国文化の影響かも知れないが、全ての村民が水は煮沸してから飲料にすると答えていた。ラオス茶や飲料にする木の根などを煮沸して飲料としている。煮沸をすることで、そのまま飲料にするのに比べかなり、公衆衛生の改善が図られていると考えられる。

さらに、調査対象村において、余り臭気は感じられなかった。これは、調査団が訪れた他の村でも同様である。村人に、トイレの有無を聞いたところ、村で商店を営んでいるただ一つの例を除いてほぼ全員がトイレを持っていなかった(表18)。排泄に関しては、“森に入って行く”という答えである。その後をブタがついてくるということで、自然の循環が成立していた。しかし、この状況のもとで一度、感染症の疾病が発生するとそれを防ぎ、感染範囲を限定することが非常に難しくなるということは、想像に難くない。

### 1-3. ラオス中部及び南部調査対象地域

#### 1-3-1. ラオス中部及び南部調査対象地域の概要

##### ① サヴァンナケートの概要

サヴァンナケートは、南北に長いラオスのほぼ中央に位置する県で、メコン河に面して県の中心である市街（カンタブリー、通称サヴァンナケート）をもち、面積約 6,000km<sup>2</sup> に及ぶラオス最大のサヴァンナケート平野を擁する。県全体の面積は 21,774km<sup>2</sup>、人口は 694,200 人で人口密度は 32 人/km<sup>2</sup> であり、総人口では全国一であり人口密度ではヴィエンチャン首都区を除きチャムパーサク県とほぼ同水準で他県を大きく引き離している<sup>51</sup>。

##### i サヴァンナケート県の調査対象地域

サヴァンナケート県では 2 ヶ村で聞き取り調査を行った。この調査対象地域は日本政府の無償援助協力で進められた KM35 プロジェクト地域内にある。

今回の調査対象村はダム灌漑の対象地域である Houei Bak 地区にある Dong Khan Khou (DKK) 村と、Allan Vatthana (AV) 村である。DKK 村には昨年より灌漑用水が入りはじめているのに対し AV 村にはまだ灌漑が導入されていない。

村の面積は DKK 村が 378ha、人口 1041 人、AV 村 217ha、857 人、である。また、耕作可能面積は DKK 村が 277.91ha、AV 村が 211.55ha と居住面積を除いたほとんどの村の土地を耕作に使用している。

また、両村の特徴としてはラオ・トゥン（中高地ラオ族）の地域にあるラオ・ルム（低地ラオ族）の村であることである。婚姻などを通じてラオ・トゥンが数家族存在するが、原則的にラオ・ルムの村であると考えてよい。

##### ②. チャムパーサクの概要

チャムパーサク県の県都であるパークセーは、セーコーン県に発し、ボラヴェン高原北部を巡って流れてきたセードン川とメコン河の合流地点にある。県内にはパークセーのほかに旧都チャムパーサクを擁し、全県の面積 15,415km<sup>2</sup> に対して人口は 518,000 人、人口密度は 34 人/km<sup>2</sup> でヴィエンチャン首都区を除き全国の最高水準にある。

##### i チャムパーサク県の調査対象地域

チャムパーサクでは時間的制約から Ngua Deng (ND) 村、一カ所での調査となった。この村はチャムパーサク県の県都であるパークセーから北東 5~6km のドン川の流域に位置する村であり、村の範囲もドン川を跨ぐ形で、広がっている。村の面積は 1750ha 水田稲作面積が雨季で 339.44ha、村の人口が 1180 人である。この村から現チャムパーサク県の知事が出ており、非常に教育熱心な村である。この村の特徴は典型的なラオ・ルム（低地ラオ）の村であり、村の歴史は 800 年ほど溯れるという。昨年調査した、中高地ラオ、高地ラオの村では移動しながら焼畑を行って行くために古い村というものがほとんど存在しなかったのに比べ、典型的な定住村ということが出来る。従って、村の中にある寺院も立派な恒久建築物になっていた。

### 1-3-2. ラオス中・南部聞き取り調査の結果

#### ① 中・南部調査対象地域の比較

大きく比較すると、サヴァーナケート県の DKK 村、AV 村とチャムパーサク県の ND 村との大きな違いは村の敷地の中における後背地の有無であろうと思われる。ラオスの農業や、生活においてこの特に使用目的が決まっていない、後背地は大きな意味を持っている。今回の調査でよく耳にした言葉にタマサート（自然）という言葉がある。本来の意味は仏教的な意味での「法（ダルマ）に則った」という意味であるが、一般的には「特に何もしない」または「自然に任せる」という意味で使われている。

人口、公衆衛生に分野でも特に何もしないこと「タマサート」と表現する。昨年調査において山地の多くの村にトイレはなく、排便する場合には森に入り、その後始末はブタがつけるという、極めて自然循環的な処理が行われている。この方法は、特に感染症がなく、村の後背地（仮に村の所有でないとしても、山林などの形で事実上利用できる土地）が十分広ければ、まさに、タマサートな方法であるといえる。しかし、後背地が十分でない場合、この方法は合理的な方法ではなくなる。しかし、ラオスの人々はタマサート以外の方法に「なれていない」ということがいえ、この後背地がなければ、これまでの生活スタイルを維持することができないようになっている。

#### ② 中・南部調査対象村の人口

低地水田稲作地帯である DKK 村、AV 村、ND 村では山岳焼畑地帯に比べて 0～9 歳の人口比率が高く、人口増加率は焼畑地帯の PT 村、LL 村よりも高い(表 8、9、10)。

調査対象村での調査結果から見ると焼畑地帯の PT 村、LL 村と低地水田稲作地帯の DKK 村、AV 村、ND 村のいずれの村でも出生数に対する生存数（出生児生存比率）、死亡数に有意な差はない（表 13）。

死亡率などに有意な差が見られず、焼畑地帯である特定の年齢層の人口比率が少なくなっているということは、他に原因があるということになり、これには 2 つ考えられる。ラオス全体で見ると、この年齢層では戦火の影響を受けて出生率が低下し（図 2）、この年齢層の男女比率は女子の比率が高い（図 3）ということから、この年齢層の人口が乳児だった時代に厳しい状況が続いたとすることができる。この本章第 1 節でなされた分析は全国の人口に対する分析であるが、生活環境条件が厳しい北部地域で特に被害を受けやすかった可能性はある。しかしながら、聞き取り調査結果によると調査対象村のこの年齢層の人口の多くが就職、就学等で都市へ出ている。

そこにはさまざまな原因があると考えられるが、一つの理由は調査対象地の焼畑地域における限られた人口扶養力の中で人口増加が生じた結果、他地域、主に都市に移動せざるを得なくなった現状を示していると考えられることもできる。

従って、低地の DKK 村、AV 村、ND 村でも今後、村の中での扶養力が限界に近づくにつれ同じ問題が生じて来る可能性があることを意味する。

### ③ 中・南部調査対象村の相続形態

また人口転換に大きな影響を与える相続形態に関しては北部の農村と明らかな対比を見せている。サンプル数が少なく統計的に処理をすることはできないが、北部ではラオ・スーンを中心に長男相続をはじめとする男児相続が一般的であった。それに対して、低地ラオでは末娘による相続を中心とした相続形態が一般的となっている（表 11）。

ラオスの場合センサスの分類だけでも 48 の民族に分類しているが、比較の問題として Lao と区分されている低地ラオ族が 52.5% と圧倒的に大きい比率を占めている。続く Khmu、Phutai、がそれぞれ 11% と 10% を占めている。その意味ではラオスの人口転換において、男児選好の影響をあまり考える必要はないと思われる。

#### 1-4. ラオス調査対象村の家族計画・公衆衛生など

ここでは、北部焼畑農村および中・南部農村における聞き取り調査の結果をまとめて分析することにする。

##### 1-4-1. 家族計画・理想子ども数

聞き取り調査をもとに理想子ども数を求めてみると 4.2 人で置き換え水準の 2 倍程度である。ただ、出生の平均は 6.9 人で理想子ども数よりも多く出生していることがわかる（表 12）。従って、適切な家族計画の手段が提供されれば、まず理想子ども数程度までは何らの問題もなく出生を抑制することができる。この、家族計画の普及に関して言えば、ルワンパバーン県ではラオ女性連盟（LWU）と県や郡の病院が中心となって、指導が行われている。そこで、主に使われているのは LWU を通して配布されるピルと郡病院および県病院で施術されるインジェクション（注射）法、また基礎体温法である。

しかしながら、この普及が十分であるかといえそうではない。この二つの村は政府の政策により山の方から移動してきた移動村であり、異なる民族の人々が混在している。この中で、高地に住んでいたラオ・スーン（高地ラオ）の人々は小学校の存在も全く知らなかったという人がいるほど、ラオス国の近代的な社会制度から切り離されていた。従って、この人たちに家族計画の情報が適切に行きわたっているとはいえないが、同時に家族計画を受入れる上で特に顕著な障害はなく今後普及の可能性はある。

低地の DKK 村、AV 村、ND 村では、何もしないという意味でのタマサート（自然法）が最も多かったが、これは家族計画の方法から除外してある。それ以外ではピルもしくはインジェクション（注射）法が多数を占めたが、そのピルは中国製のラオスでは認可されていないピルが大多数を占めた。このピルは 1 錠で 1 ヶ月間有効であるという。また、インジェクション（注射）法は約 3 ヶ月間有効であるという。この郡病院で施術されるインジェクション法でも何らかの副作用が出て、継続できなかった場合が多い。理由は薬の副作用によるものか、感染等によるものか明確ではないが郡病院などがオートクレーブ（圧力滅菌釜）などを備えることも重要であると考えられる。

低地の DKK 村、AV 村、ND 村に関して言えば、聞き取りの中で郡病院や県の保健部等から説明を受けたものの「何を言っているのかわからなかった」という意見もあった。

#### 1-4-2. 公衆衛生、水、トイレ

ラオスの農村地帯に基本的にトイレを作るという習慣はない。トイレの有無を聞いたところ、今回の調査の中でも、ND村にラオ赤十字の援助でトイレが敷設されていることを除けば、村の中でトイレがある家というものは例外的であった。その多くは、森に言ってトイレを行い、その後始末はブタが後を付いてきて処理をするという現状である。この方法は、感染症などがなく、後背地が極めて広ければ、自然の浄化を期待でき、食物循環の輪の中に人間も組み込まれた、まさに自然にかなった（タマサート）な方法である。しかし、人口密度が高くなり、排泄が多量になると公衆衛生上の問題が発生してくる。

また、飲料水に関して言えば、北部地域で水質上の理由から煮沸する場合と、雨季の初めに煮沸して飲料に供する場合を除けば、河川の水や、浅井戸、雨水をそのまま飲料にしている場合が多い（表 17）。排泄物の処理法などを考えるとこれらの習慣も今後、感染症などが発生した場合、被害を拡大させ、また乳児死亡率を引き上げる可能性が出てくる。人口密度が低い中では問題が起こらなかった飲料水の摂取法も、村の中での人口密度が高くなり、排泄の総量が自然の処理能力を越えた場合には、いつきに公衆衛生上の問題となってしまう。

また、ND村のトイレの敷設も相当に問題がある（表 18）。このトイレは地下浸透式で基本的に汲取りなどを行わない。また、聞き取りの中でトイレが一杯になった場合にはどうするのかと聞いたところ、2~3年で一杯になり、その後そのまま封鎖し放棄するという答えが返ってきた。このトイレは村のあちらこちらに敷設されているが、飲料に使っている浅井戸との距離が近いものものも数多くある。また、雨季にはND村自体が冠水することが比較的頻繁にあり、このトイレの汚物が流れ出すことも十分に考えられる。ND村の人口は1180人あり、村の居住地の中での人口密度はかなり高い。1km<sup>2</sup>当たりの人口密度は1242人に昇る。今後、人口の増加に伴って、公衆衛生に関連する環境も悪化し、それに対するインフラストラクチャーの整備等、必要となる公共投資も急増せざるを得なくなると考えられる。

表 8 調査対象世帯の人口構成

村名	PT(96)	LL(96)	DKK(97)	AV(97)	ND(97)	合計
調査対象村人口(人)	350	244	1041	857	1180	3672
調査世帯総数	18	15	12	17	11	73
年齢構成						
0-9 歳	32	39	40	36	29	176
10-19 歳	26	37	22	32	24	141
20-29 歳	6	3	16	14	24	63
30-39 歳	12	15	13	13	10	63
40-49 歳	13	11	9	9	6	48
50-59 歳	9	3	5	6	5	28
60 歳以上	2	0	0	1	3	6
直系総数	100	108	105	111	101	525
同居者総数	112	113	115	121	85	546
平均世帯規模	6.2	7.5	9.3	7.1	7.7	7.5

出所：聞き取り調査（以下、特に指定のない限り同じ）

注)年齢別人口の合計は戸主の妻とその子、孫、両親を含めたもので、同居者総数はそれ以外の同居者を含んでおり、その合計は一致しない。また PT 村、LL 村はルワンパバーン県における 1996 年度調査の結果、DKK 村、AV 村はサバナケット県、ND 村はチャンパサック県の 1997 年度調査の結果である。また、この人口構成の集計だけは農家家計調査によって収集されたデータも使用しているために以下の集計とは母数が異なっている。

表 9 年齢別人口比率 (%)

村名	PT (96)	LL (96)	山地計	DKK (97)	AV (97)	ND (97)	低地計	全国
年齢構成								
0-9 歳	32.0	36.1	34.1	38.1	32.4	28.7	33.1	30.9
10-19 歳	26.0	34.3	30.3	21.0	28.8	23.7	24.6	23.1
20-29 歳	6.0	2.8	4.3	15.2	12.6	23.7	17.0	15.5
30-39 歳	12.0	13.8	13.0	12.3	11.7	9.9	11.4	12.0
40-49 歳	13.0	10.1	11.5	8.6	8.1	5.9	7.6	7.4
50-59 歳	9.0	2.8	5.8	4.8	5.4	5.0	5.0	5.3
60 歳以上	2.0	0	1.0	0	0.9	3.0	1.3	5.7

注：( )内は聞き取り調査実施年次、以下同様。

表 10 部族別世帯数

村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
調査世帯総数	18	15	7	8	8
ラオ・スーン	6	2	0	0	0
ラオ・トゥン	6	13	0	0	0
ラオ・ルン	6	0	7	8	0
世帯合計	18	15	7	8	8

表 11 財産の予定相続者

村名		PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
長男		2	7	0	0	1
長女		1	1	0	0	0
末子 (男)		2	4	0	2	1
末子 (女)		1	1	0	2	3
均分相続	男女	5	0	3	1	1
	男	1	0	0	0	1
	女	2	0	0	0	0
	計	8	0	0	1	2
その他		2	2	1	1	0
特に考えていない		2	0	3	2	1
世帯総数		18	15	7	8	8

注：LL 村はそのほとんどが縁戚関係にある一族一村的な性格を持つ村。住民のほとんどは旧 LL 村からの移住者。一部ラオ・スーンが居住。DKK 村は中高地ラオ族居住地内に住む低地ラオ族の村。

表 12 理想子ども数の平均値

村名	PT (96)		LL (96)		DKK (97)		AV (97)		ND (97)	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
理想子ども数の平均値	1.9	1.9	2.6	2.3	2.3	1.8	2.4	2.0	2.0	2.0

表 13 調査対象世帯一世帯当たりの平均子ども数(出生数・現存数・死亡数)

村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
一世帯当たりの平均出生数	6.1	7.5	6.4	7.5	6.9
一世帯当たりの平均現存数	4.7	5.7	5.3	5.5	5.5
一世帯当たりの平均死亡数	1.4	1.7	1.1	2	1.4

表 14 家族計画の実施状況

回答/村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
有効回答世帯数	13	12	7	7	8
実施	4	7	3	2	2
実施せず	10	5	4	5	6
但し希望あり	5	0	2	3	2
実施世帯割合	30.7%	58.3%	42.8%	28.5%	25.0%

注) 有効回答世帯数：回答のうち「閉経のため不要」を除外したもの。

実施世帯割合：実施世帯を有効回答世帯で除したもの。

表 15 家族計画の手法（過去に経験および希望者も含む）

村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
近代的手法	8	7	5	5	2
ピル（経口避妊薬）	7	5(1)	1(1)	1(1)	1(1)
注射	0	1	4	3	1
リズム法	1	1	0	1	0
伝統的手法など	1	0	0	1	1
具体的な方法は未定	0	0	0	2	1

注) 経口避妊薬の中で ( ) 内はラオス政府が健康上の理由でその使用許可を差し止めている中国製のピル。

表 16 母乳保育の平均値

村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
母乳保育の平均値 (月)	15.3	15.3	16.5	22.3	24.0

表 17 飲料水源

回答/村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
川	18	15	0	0	6
井戸	0	0	7	1	3
雨水	0	0	0	5	3
その他	0	0	0	1	0

注) 時期によって雨水と川の水を使い分けたりするのでその合計は世帯数合計よりも大きい。

表 18 トイレの有無

回答/村名	PT (96)	LL (96)	DKK (97)	AV (97)	ND (97)
有る	2	0	0	0	6
無し	16	15	7	8	2
世帯数	18	15	7	8	8

注) ND 村にはラオス赤十字のプロジェクトでトイレが導入されている。

#### 1-5. ラオスの人口転換のまとめ

ラオスの人口転換は、その経済と同じく移行を迫られてはいるが、どのように移行してよいかを模索している段階である。経済では手でとったものを口に入れるという、採集経済から ASEAN 加盟、ASEAN の AFTA 化に伴って、国際的な厳しい競争に晒され、急激に近代化することが求められている。同国の人口も、かつては高い出生率が高い死亡率で相殺されていたものが、近代的な医療の導入によって死亡率が低下するに伴い急増している。伝統的に高い死亡率を背景として、同国の人口は希薄とってよかった。従って、その人口を支える農業も、高い人口密度を前提とした農業ではなく、焼畑や後背地に依存したものである。人口増加の圧力は、かつて環境保護的であった焼畑を環境破壊的なものに変え、かつ

て豊富に存在していた後背地は徐々に失われ、その後背地に依存していた農業もその姿を変えざるを得なくなっている。

このような背景から同国は人口転換の必要性に迫られているが、国民の行動様式を変えることは容易ではない。また排泄物の処理などの公衆衛生も広大な後背地を前提としたものであり、人口密度が増加し、後背地が失われれば急速に非衛生的なものになると考えられる。この問題に対応するためには国を挙げての全面的な対応が必要とされるが、ラオス国自身がその問題の深刻さを理解するには至っていない。ラオス国の人口転換の可能性を現実的に考えると、いくつかの可能性があることがわかる。それは文化的・宗教的に、家族計画等の受容に対する抵抗感が余りないこと、同時に焼畑地域などでは土地の生産性の限界に対する認識も生じてきており、家族計画の必要性を理解する基盤が生まれつつあることである。従って、必要とされる家族計画機材の供与を行い、適切な情報を提供し、教育・啓発を行うことで急速に改善する可能性を持っている。

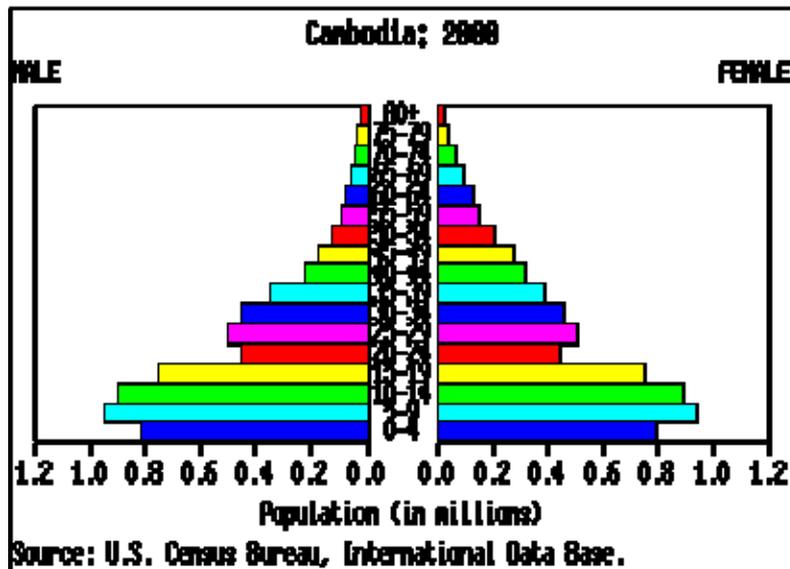
2. カンボジア 希望と出生—ポル・ポトの与えた影響—

表1 カンボジアの人口転換に関わる基本指標

DTI	0.45	
HDI	0.56	
成人識字率 (女子)	58.2	
TFR	1970-75	5.5
	2000-05	4.8
IMR	1970	NA
	2001	97
平均余命	57.4	
Gini Index	40.4	
GDP/Capita (US\$) PPP	1,860	

出所:UNDP[2003]

図1 カンボジアの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

# カンボジア全図



## 2-1. カンボジアの人口

### 2-1-1. カンボジアの総人口

1998年のセンサス集計値によればカンボジア国の総人口は約1144万人で、その内訳は男子人口が約551万人、女子人口が約593万人となっている(表2)。カンボジアの属するインドシナ地域は第2次世界大戦後の国際政治のひずみをまともに受け、ベトナム戦争、ベトナムによるカンボジア進攻、ラオス動乱など戦火にまみれた。特に、カンボジアはインドシナ紛争の被害を最も長期にわたって、そして最も激しく受けた国である。

表2 カンボジアの人口

	男女計	男子	女子
全国	11,437,656	5,511,408	5,926,248
都市	1,795,575	878,186	917,389
農村	9,642,081	4,633,222	5,008,859

出所：NIS[1998]

これらの国際紛争に加えて、ポル・ポト派による支配とその後の内紛など、平和で安定した時期はほとんど無かった。アジアにおける多くの国は植民支配を受けた歴史を持っている。その植民地の中で、英国が統治した地域と比べて、フランスが支配した植民地は一般に、統計の収集を含む統治行政機構に関連する社会インフラがほとんど整備されなかった。カンボジアも同様である。

一般にカンボジア国の人口はその国土面積と比べて希薄であるといわれる(1998年：64人/Km<sup>2</sup>)。古くはアンコール・ワット、アンコール・トムといったヒンドゥ教の影響を受けた巨大な石造建造物を残している。このころにはある程度の人口があったことが想像されるものの、植民地支配を受けた時期を含め、カンボジアの人口を溯って検証し、どのくらいの人口があったのかを推計することは非常に難しい。

過去40年間のなかで人口センサスその他の大規模な調査が行われたのは1962年、1980年、1993年、1996年、1998年である。1993年の調査はカンボジア国の政治体制を再建する目的で行われた総選挙のためにUNTAC(国連カンボジア暫定統治機構)が実施したものであり、1998年の調査はセンサスであり、いずれもその精度は高い。

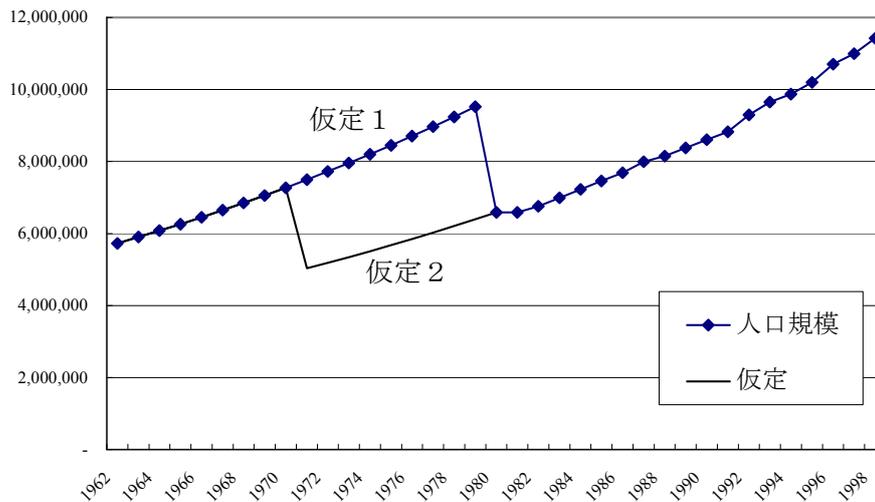
### 2-1-2. ポル・ポト支配とカンボジア人口

カンボジアの人口を考えていく上で特筆すべきは、ポル・ポト派支配による影響であろう。これは、劇的といえる大きな影響をカンボジアに与えた。

図2は、1962年から1998年のカンボジア人口の推移である。同時期のかなりの部分に関して補填すべきデータも無いために、1962年センサス値に基づき同時期の隣国タイ国の人口増加率を援用し、人口増加を推計したものが“仮定1”である。これは1970年期から1979年期にカンボジアが通常の状態であったなら、どのくらいの人口になっていたかを仮定したものである。

また“仮定2”は1980年のセンサス値を基に、逆推計法で人口増加率が一定であったとしたら1980年の人口になるためには、1962年の人口がどのくらいでなければならなかったのかを示したものである。つまり、1962年の人口を基に、普通に人口増加が起こった場合(仮定1)と1980年の人口を基に同じ人口増加率で逆推計の結果がここに示されている。

図2  
カンボジア失われた人口



- 出所：1995年までのデータはESCAP人口部資料（Huget[1997]）。1996年データはカンボジア国計画省国立統計研究所（NIS[1997]）、1998年データは（NIS[1998]）。1997年データに関しては暫定値。
- 注1：仮定1は1962年の人口センサスをもとにタイの人口増加率を援用し人口増加を求めたもの。仮定2は1980年の人口センサスをもとに同時期のタイの人口増加率を援用し逆推計したもの。
- 注2：1962年、1980年、1993年、1998年の数値はセンサス調査数値。1962年、1980年に関してはセンサスと称しているが、全国規模の個票調査ではなく、自然村（プム）の村長が記録している各村の人口データの集計。
- 注3：1962年から65年までの人口増加率は同時期のタイ国の人口増加率を援用。1966年から80年までの人口増加率は1966年から1970年期のタイ国の人口増加率を援用  
1980年以降の人口推計に関してはESCAP人口部 Jerrold W. Huget 氏の計算値による。

一般に、ポル・ポト派による死者は200万人といわれる。しかし、人口推計からわかることは1980年の時点で予想よりも320万人不足、1970年で考えても238万人不足しているということである。川合尚・元 JICA 専門家の指摘によれば、この時期、ポル・ポト政権による農業政策・農業土木の失敗によって農業生産性が急減し、米の輸出国であったカンボジア国が極端な米不足に陥っており、この時期の人口減少の多くは飢餓によるものである、と考えられるという。その他に、都市部の人口が農村部に強制移住させられたり、様々な社会的急変にまきこまれたりして死亡した人も多かったと考えられる。どの程度の人口が、飢餓で亡くなり、どの程度の人口が戦禍もしくは虐殺で亡くなったのかを分析することは、得られた資料だけでは難しい。

しかし、カンボジアにおける男女比率を示した表3を見ると、一応ポル・ポト支配が終焉した1980年における男子人口の性比は女子を100とした場合、86.13にまで低下している。1962年には男子人口の性比が99.90であったことを考えると明らかに、同時期に男子の比率が急減していることが分かる。もし単純に、男女の死亡率が同じであるとするならば、50万人程度の男子人口がこの時期に死亡したことになる。

表3 カンボジア男女別人口の推移と推計

年	人口	男子	女子	性比（女子を100とする）
1962	5,728,771	2,862,939	2,865,832	99.90
1980	6,589,954	3,049,450	3,540,504	86.13
1994	9,870,000	4,714,000	5,156,000	91.43
1996	10,702,329	5,119,587	5,582,742	91.70
1998	11,426,223	5,509,204	5,917,019	93.11
2000*	12,226,613	5,892,846	6,333,767	93.04
2005*	13,756,025	6,649,485	7,106,540	93.57
2010*	15,500,001	7,520,082	7,979,919	94.24
2015*	17,382,632	8,466,321	8,916,311	94.95
2020*	19,295,178	9,434,048	9,861,130	95.67

出所：NIS[1998]、\*Huget[1997]による。

もちろん、環境条件が悪い場合、出生児の中で男児の死亡率の方が有意に増加する。従って、一概に戦禍にまみれた、もしくは強制キャンプで、もしくは虐殺された結果であると結論を出すことはできないのだが、いずれにしても、かなりひどい状況であったことがわかる。現地調査の結果からも分かることだが、バタンバンなどの農村地域は強制移住や強制結婚、虐殺という意味でのポル・ポト支配による被害をあまり受けていない。ポル・ポト派の思想理念が、知識人層の否定、近代的知識の否定という性格を持っていたことから考えれば、当然ともいえる。従って、この男子死亡の多くは都市の男子—特に知識人層—であったという想像が可能である。

一国の人口が1/2から1/3減るほどの状況というものは、なかなか想像できるものではない。例えば、第二次世界大戦における日本国の人口減少は、すべてを含んでも5%程度であったと考えられている。日本の場合、この程度の人口減少でもその後の団塊の世代、団塊の世代二世など社会に大きな影響を与える人口学的な現象を生み出した。カンボジアで今後どのような影響が出てくるか現在のところまだわからない。

表4 男女、都市・農村、州、産業別、TFR・IMR・CMR・平均余命

	TFR	IMR (0-1)	CMR (1-5)	平均余命
カンボジア	5.30	80	53	56.3
男子	-	88	60	54.4
女子	-	72	45	58.3
都市	4.42	65	39	60.0
農村	5.47	82	55	55.8
州				
バンテアイミアンチェイ	5.50	92	64	53.5
バットアンバン	5.70	80	52	56.4
コンポンチナン	5.49	79	52	56.5
コンポンチャム	5.22	91	63	53.8
コンポンスプー	5.96	80	53	56.2
コンポントム	5.88	85	57	55.2
コンポート	5.25	74	47	57.7
カンダール	5.13	70	43	58.8
コッコン	5.70	68	41	59.4
クローチェ	5.64	97	68	52.5
カエップ	7.00	90	62	54.0
シアヌークビル	5.63	71	44	58.5
パイリン	6.27	79	52	56.5
モンドルキリ	7.35	135	106	44.6
オタールミアンチェイ	7.07	98	70	52.1
プノンペン	3.74	44	22	65.7
ポーサット	6.60	104	75	50.9
プレアヴィヒア	7.25	117	88	48.2
プレイベン	4.68	75	48	57.6
ラナタキリ	8.16	169	140	38.5
シエムリアップ	5.80	76	49	57.2
ストゥントレン	7.14	122	94	47.0
スヴァイリエン	4.55	69	42	59.1
タケオ (タカエウ)	5.11	66	40	59.9
教育程度別				
非識字	5.93	96	68	52.7
識字	4.89	70	43	58.9
(教育を受けた事がない)	5.66	88	60	54.4
(小学校を中退)	5.29	78	50	56.9
(小学校を修了)	4.28	57	32	62.1
(下級中等学校)	4.19	49	25	64.4
中学校修了以上	3.18	41	19	66.7
労働力別				
経済非活動人口	5.62	75	48	57.6
経済活動人口	5.16	80	53	56.2
被雇用者	5.13	80	52	56.4
(第一次産業)	5.47	82	54	55.9
(第二次産業)	4.06	65	39	60.1
(第三次産業)	3.67	54	30	62.9
失業人口	4.31	79	51	56.7

出所：NIS[1999]

### 2-1-3. カンボジアの人口構造

現在のカンボジア人口の特徴は“非常に若い”ということである。現在の人口増加率は2.46%で、アジア各国の中でも高い数字を示している。出生時平均余命は54.38歳である。

単純集計にもとづいてカンボジア国の従属人口指数（従属人口：0～14歳人口と65歳以上人口の合計を15歳から64歳までの人口で割ったもの）を算出すると86.2%となる。そのうち高齢従属人口は6.5%を占めるに過ぎず、年少従属人口が79.7%となっている。

カンボジア国の人口ピラミッドは、0～4歳人口が人口増加率に見合ったほど増えてない（図1）。1998年時におけるESCAP人口部による推計では、出生の未登録分と人口増加率の低下を指し示すものと予測された。しかしながらその後センサス結果が最終的に集計される過程で、これは20歳から24歳人口の少なさを反映しており、コーホート要因によるものであることが次第にはっきりした。現時点では、人口増加の勢いは全く弱まっておらず、このコーホート理由がなくなれば再び急速な人口増加が危惧される。

表4にあるとおり、首都プノンペンでもTFRは3.74、最も高いラタナキリでは8.16に達している。これは平均して女性が8.16人子どもを産んでいることを示し、人口増加率で言えばゆうに3%を超えていると考えられる。仮に3%であっても24年で人口は倍増することになる。この人口構造の特徴からカンボジアの場合、労働力人口に対し年少従属人口が非常に多い。従属人口比率は86.1%と高い水準を示し、年少従属人口だけでほぼ80%を示している。

この数字は今後、カンボジアが国際社会との競争の中で、勝ち抜くためには不可欠な人間資源に対する投資の需要が極めて大きく、それを支える労働力が少ないことを意味することになる。また現在の乳児死亡率（IMR）は表4にあるように男女平均で出生1,000人につき、80人であり、1998年時点での推計値である89.63人よりも改善を見せている。改善されたとはいえ、男女別では男児が88、女児72と新生児を取り巻く環境が依然、非常に厳しいことを示している。男児の乳児死亡のほうが女児より高いことから男児選好はないことが伺われる。

### 2-1-4. 都市・農村人口比率

都市人口比率は15.7%に過ぎない。人口の多くは農村地域に住み、自分達が食べる稲作を生業としているといえる。しかしながら、都市近郊では、稲作よりも収入の良い現金作物の栽培が盛んになってきており、都市化の進展が伺われる（表5）。1962年センサスにおける都市人口比率は10.3%であった。動乱の時を過ぎ都市化がある程度進展しているといえる。現在、プノンペン市の場合これ以上の人口流入を認めない方針を明確に打ち出している。しかし、農村部での雇用吸収が不可能になり、都市しか雇用機会が得られなくなると今後とも人口の流入を抑制できるかどうかは予断を許さない。

表5 都市・農村別人口比率・合計特殊出生力（TFR）

	全体	都市	農村
都市/農村人口比率	100%	15.7%	84.3%
合計特殊出生率（TFR）	5.3	4.4	5.5

出所：NIS[1998]

### 2-1-5. 人口移動

カンボジアの人口のなかで、重要なのが社会的要因による増減であろう。動乱とそれを避けて数多くのカンボジア人が国外に避難した。またこの避難したカンボジア人とその子どもたちがカンボジアに帰還してきている。前述したようにこの実態を正確に把握することは非常に難しい。例えば、首都プノンペン市もクメール・ルージュ時代には無人の町となった。長年引き続いたカンボジアの内戦と動乱の中でかなり多くの人口が難民として国外に流出し、同時に国内でも大量の人口移動が起こっている。

以下の表は 1980 年から 1995 年までの人口増加率を社会増加率と自然増加率に分けて分析した表である。この表の中で 1990-1995 年の人口増加が一時的に高くなっているが、この時期の自然増加率は順調に低下しており、カンボジア和平の実現に伴うカンボジア難民の帰還による社会増が原因である。同期の社会移動（増）は 0.9%であり、自然増加率は 2.55%で 1985-1990 年期の社会移動（増）0.18%、自然増加率 2.99%と比べると推移が良く分かる（表 6）。この時点でのカンボジア帰還民の総計は約 90 万人となる。

表 6 カンボジア人口の社会増と自然増

	人口増加率 (%)	社会移動 (%)	自然増加率 (%)
1980-1985	3.50	0.12	3.39
1985-1990	3.17	0.18	2.99
1990-1995	3.44	0.90	2.55

出所：NIS[1998]

労働力人口の国外移動を考えるとときにもこの背景を考慮に入れなければ十分な判断はできない。1998 年センサスの結果によれば、総人口の 31.5%が人口移動を行っている。とくにこの傾向は都市に著しく、都市人口の 58.9%は流入人口である。

### 2-1-6. カンボジアの家族計画

カンボジアにおいて家族計画という言葉はいまだ一般的ではない。前述したようにカンボジアでは人口増加政策が取られているために、出生間隔を開ける（Birth Spacing）という言葉が一般的で、この場合の統計でも“家族計画の方法”という言葉を使わずに、“出生間隔を開ける方法（Method of Birth Spacing）”という言葉が使われる。

避妊に関する知識の現状を調べるために表 7 に見られるように避妊方法を、“知っている”、“聞いたことがある”、“入手方法を知っている”と区分して統計が得られている。この区分の原文はそれぞれ①Knew Method Spontaneously、②Knew Method、③Knew Source、となっている。ここで、訳語との対応性が問題となるが、質問の方法を詳細に調べてみると①に関しては知っている方法を具体的に挙げさせるもの、②は方法をいろいろ挙げて聞いたことがあるかどうかを確認するものであり、以上のように意識した。

また、家族計画の実施率は表 8 に見るとおりである。この表からわかることはカンボジアの女性は家族計画についてある程度知っていても実践していないということがわかる。1998 年に実施した農村地域における聞き取り調査結果やその他の調査でも、カンボジアに

家族計画に対する忌避感はないといえる。家族計画と妊娠中絶と混同している事例などはあるが、家族計画そのものが何らかの文化的な理由で利用できないということは考えにくい。

従って、この知ってはいても利用していない理由は、利用する気がないか、何らかの形で家族計画を利用しにくい現状にあると考えることができる。1995年のKAP surveyによれば家族計画を利用したいにもかかわらず、利用できない(Unmet Need)事例が84%に及んでいる(Ministry of Health[1995])。国民の意識の面でも、家族計画機材の入手可能性の面でも、家族計画は利用しにくい現状にあるといえる。従って、今後のカンボジア国の人口問題は、欲しているにもかかわらず充足されていないニーズをまずは充足することが必要であることがわかる。

表7 避妊に対する知識

方法	知っている		聞いたことがある		入手方法を知っている	
	全ての女子	既婚	全ての女子	既婚	全ての女子	既婚
全ての方法	66.2	73.5	91.7	95.6	62.2	70.6
全ての近代的方法	65.6	72.7	91.6	95.5	62.2	70.6
ピル(毎日服用)	47.9	54.5	80.1	86.1	43.4	51.3
月に1度服用のピル(中国製)	15.0	17.6	42.3	47.9	18.8	23.2
IUD	28.2	31.6	73.3	79.8	32.5	37.8
ホルモン注射	41.7	48.7	80.2	87.1	45.9	53.8
インプラント	9.0	9.7	38.2	42.2	11.7	13.1
ペッサリー、殺精子剤など	0.3	0.3	1.6	2.0	0.3	0.5
コンドーム	27.7	30.0	78.7	82.0	36.2	39.1
女子不妊手術	6.4	7.2	42.6	50.0	18.0	21.6
男子不妊手術	3.1	3.6	25.1	3.5	8.2	10.0
このうち3つ以上の避妊法を知っている者	32.4	37.3	81.4	87.4	38.8	45.3
全ての伝統的方法	4.8	6.6	20.3	27.7	NA	NA
月経周期を利用するもの	3.9	5.3	17.6	24.0	NA	NA
性交中断法(膣外射精)						
民間伝承方法	0.3	0.4	0.3	0.4	NA	NA
何らかの伝統的・民間伝承的手法	5.1	7.0	20.5	28.0	NA	NA
平均何種類の手法を知っているか	1.9	2.1	4.9	5.5	-	-
回答数(女子)	7630	4623	7630	4623	7630	4623

出所：National Institute of Public Health[2000]

表 8 家族計画の実施率、都市・農村、識字程度、学歴、子どもの数別

	全ての 方法	全ての 現代的 方法	全ての 伝統的 方法	ピル	中国製 ピル	IUD	ホル モン 注射	コンド ーム	女子 不妊 手術	月経 周期 を利用	性交 中断法	伝統的 方法	利用 して いない	計	サン プル数
<b>住居</b>															
都市	26.9	21.9	5.1	3.5	1.0	6.3	7.4	2.1	1.5	3.0	2.1	0.0	73.1	100.0	618
農村	21.0	15.2	5.7	4.0	1.9	1.2	6.9	0.4	0.8	3.7	2.0	0.1	79.0	100.0	4005
<b>社会経済状況</b>															
貧困	9.6	7.6	1.8	2.5	0.9	0.2	3.6	0.1	0.3	1.1	0.7	0.2	90.4	100.0	742
平均以下	16.6	13.4	3.1	4.0	1.6	0.3	6.8	0.3	0.5	1.5	1.6	0.1	83.4	100.0	1532
平均以上	22.4	17.0	5.3	4.8	1.9	0.9	8.4	0.5	0.5	3.7	1.6	0.1	77.6	100.0	1256
良好	36.8	24.6	12.1	3.9	2.7	6.3	7.9	1.6	2.2	8.1	4.0	0.1	63.2	100.0	1092
<b>識字程度</b>															
非識字	14.7	12.1	2.6	3.6	1.0	0.6	6.0	0.1	0.7	1.6	1.0	0.0	85.3	100.0	1523
困難	20.9	15.8	4.8	4.2	2.4	1.3	7.0	0.4	0.5	2.9	1.9	0.4	79.1	100.0	1282
容易	28.5	19.8	8.7	4.0	2.1	3.3	7.8	1.2	1.2	5.8	2.9	0.0	71.5	100.0	1804
<b>学歴</b>															
無学歴	14.6	11.8	2.8	3.6	1.0	0.6	5.7	0.0	0.8	1.7	1.1	0.0	85.4	100.0	1348
1-3年	20.7	15.8	4.5	3.5	2.5	1.5	7.0	0.7	0.5	2.9	1.7	0.3	79.3	100.0	1482
4-6年	26.1	18.0	8.0	4.1	2.2	2.5	7.7	0.5	0.9	5.5	2.6	0.1	73.9	100.0	1100
7年以上	31.7	22.1	9.6	5.2	1.3	3.8	8.3	1.6	1.6	6.1	3.6	0.0	68.3	100.0	693
<b>子どもの数別</b>															
0	3.3	2.1	1.3	1.1	0.3	0.0	0.0	0.5	0.2	0.2	1.0	0.0	96.7	100.0	380
1人	13.8	8.3	5.1	2.6	0.8	0.7	3.4	0.4	0.4	3.2	2.0	0.3	86.2	100.0	691
2人	25.2	20.2	5.1	6.4	1.8	3.9	6.8	0.7	0.5	3.5	1.6	0.0	74.8	100.0	895
3人	25.5	17.3	8.1	3.3	3.0	1.8	7.7	0.8	0.7	5.2	2.8	0.1	74.5	100.0	757
4人以上	25.4	19.3	5.9	4.1	2.0	1.7	9.4	0.6	1.4	3.9	2.1	0.1	74.6	100.0	1899
全体	21.8	16.1	5.6	4.0	1.8	1.8	7.0	0.6	0.9	3.6	2.0	0.1	78.2	100.0	4623

出所：National Institute of Public Health[2000]

### 2-1-7. 公衆衛生

人口問題を改善に向ける上で、乳幼児の死亡率を改善させることが非常に重要であることは良く知られた経験的な事実である。出産のモチベーションを減らすには生まれてきた子どもが「必ず育つ」という環境を作りあげることが必要である。人口増加の激しい国の多くは乳児死亡率が 100%、1000 人比で 100 人の死亡ぐらいの時期にもっとも人口増加が急激に進んでいる。この数字は、出生に比べて、乳児死亡が少ないとしてもそれを産む母親にとっては自分の子どもが“死ぬかもしれない”という実感が切実にある数字であることがわかる。カンボジアの場合 80 程度とまだまだ高い水準にある（表 4）。

そこで、乳児死亡率を決めるカンボジアの衛生状況一般を見ていくことにする。表 9 は

公衆衛生を考える上で不可欠な家庭用の飲料水の水源について示した表である。最も多いのが、覆いのない井戸（おそらく浅井戸）、第 2 番目が池や河川ということになっている。1998 年に実施した現地調査の結果によれば、カンダール州の場合、河川水に原虫類がおり、肝炎の原因になっているにもかかわらず、必ずしも煮沸して飲んでいるわけではない。

表 9 主要飲料水源

水源	計	都市	農村
水道	5.8	25.0	2.5
管井戸	14.9	13.8	15.1
汲み上げ井戸	40.3	22.4	43.4
泉、川、池、雨水	28.2	15.1	30.4
水売りから購入	8.3	21.5	6.1
その他	2.5	2.2	2.5
計	100	100	100

出所：NIS[1998]

また、表 10 はトイレの有無を示した表である。圧倒的にトイレがない世帯が多い。NGO の協力などで合併浄化槽を使ったトイレが導入されている場合がある。しかしながら、多くの場合、単なる地下浸透式で、3～5 年で一杯になると古いトイレは放棄し、新たにトイレをつくるといった場合が一般的である。これら基本的な飲料水、排泄物の処理に関しても多くの問題を抱えていることがわかる。

表 10 トイレの保有率

	保有比率 (%)
計	14.5
都市	49.0
農村	8.6

出所：表 9 と同じ

## 2-2. カンボジアにおける農村調査（バタンバンとカンダール）

### 2-2-1. 調査対象村の人口

1998年の調査では、バタンバン州でKn村、AT村、プノンペン近郊のカンダール州ではP村の現地調査を行った。この中で、人口に関連する部分を論述することにする。バタンバン州のKn村で15票、AT村で12票の聞き取り調査である。また、各村の村長から聞き取りを行った村の概要によると人口規模はバタンバンのKn村が870名、AT村1417名、カンダールのP村が1290名である。

平均世帯規模はバタンバンのKn村とAT村では5.5名から5.6名であり、カンダールのP村の4名とかなりの格差がある。

また、調査票を基に村の人口に関する概要を集計してみると、調査結果の世帯規模は村の平均よりも大きい。例えばAT村の場合、村長からの聞き取り調査により平均世帯規模が5.6人であるのに対し、調査票の集計結果では7.1人である。これは、家長的存在の農民を中心に聞き取り調査を行った結果であると考えられる（表11）。また、この聞き取り調査の結果では、人口構成の中で、10～20歳人口が最も多く、0～10歳人口が少ないが、調査対象者の年齢が比較的高齢に偏ったこともあり、出生率が減少傾向にあるかどうかは、この表から読み取ることにはできない。

ただ、村の平均世帯規模と比較的年齢が高かった調査対象者の世帯で平均世帯規模が大きくなることになっていると言うことは、おそらく世代別で平均の世帯規模が大きく異なり、若年世帯では世帯規模が小さいことを意味する。しかしこれが単に、まだ出生が完了していないためなのか、出生に対する考え方が変わってきているためなのか、検討の余地がある。ただし、若い世代では避妊を受入れることに対して、コミュニンの病院を訪ねてカウンセリングを受けるなど、それなりに積極的な例も目立ち、土地が狭いという認識はあった。

また、聞き取り調査からは、プノンペン近郊カンダールの調査対象村の場合に比べて、伝統的な行動様式が守られていると言う印象を受けた。例えば、男児と女児で母乳育児期間を変える（一般的に男児は長く、女児は短い）習慣が見られたのが、カンダールでは25世帯中1世帯であったものが、このAT村の場合、12世帯中4世帯で見られた。

さらに、AT村に関しては、1996年に行なわれた悉皆調査の結果の単純集計を入手することができた（表12）。その結果によると、AT村の人口の約14%が難民であり、カンボジア動乱の被害は現在もなお厳しいものであることがわかる。しかし、聞き取り調査の中で、村人が語ってくれたことから判断すると、プノンペン近郊に位置するカンダールの村の方で、ポル・ポト時代に子どもが死んでしまった、さらに、強制結婚をさせられた、等の訴えを多く聞いた。昔から生活習慣がバタンバンの方に多く残っていることを見ても、価値観や文化的習慣の破壊と言う意味から言えば、都市近郊部の方でポル・ポト派の影響は激しかったと言えるようである。

表11 調査回答者の基本指標

村名		Kn村	AT村	P村
回答者平均年齢		45.2歳	47.7歳	51.2歳
配偶者平均年齢		42.7歳	44.5歳	47.6歳
平均世帯規模		6.3人	7.1人	6.0人
年齢別人口比	年齢			
	0-9	22.1%	29.1%	14.4%
	10-19	26.3%	29.1%	40.2%
	20-29	17.9%	12.8%	12.6%
	30-39	16.8%	8.0%	7.6%
	40-49	5.3%	10.5%	10.7%
	50-59	5.3%	7.0%	6.9%
	60+	6.3%	3.5%	7.6%
合計		100.00%	100.00%	100.00%
相続				
	均分相続	1	9	16
	長男	5	0	1
	長女	1	1	0
	末子(男)	3	0	1
	末子(女)	4	0	0
	その他	1	2	7

出所：聞き取り調査に基づく

表12 AT村の人口構成

		在来村民	難民	合計
世帯数		218	37	265
人口		1222	191	1413
	男	580	91	671
	女	642	100	742
男女人口比(女子100)		90.3	91.0	90.4
平均世帯規模		5.6	5.16	5.3

出所：AT村開発委員会

### 2-2-2. 財産相続

調査票の集計結果によれば、Kn村を除いて、均分相続が圧倒的であることがわかる。いずれの村においても耕地に余裕があるという状況にはほど遠い。家族計画も不完全ながら導入されつつある。

財産の相続に関して聞いた部分では特徴的な結果が出た。それはKn村を除いて圧倒的に均分相続が主流であるということである。例えば、P村の場合でも、“その他”の項目に分類されている回答の中の多くは“特に考えが無い”という回答であり、相続に関して何らかの意見を持っている人々の中では18人中16人までが均分相続である。

それに対してKn村では15世帯の回答者の内、長子相続と答えた人が5名、末子（男）が3名、計8名で男児に相続させると答えた世帯が過半数を超えた。女兒に相続させると答えた人の多くは、その理由として老後の面倒を見てもらうからと答えているのに対し、男児に相続させるといふ人々に明確な理由はなかった。

### 2-2-3. トイレ

このKn村は村長への聞き取り調査でわかったことだが人糞をためておいて液肥としてキャベツの栽培に使う。調査に同行した農村開発部やCAREREの職員に聞いても、この習慣は決して同地域で一般的とはいえないという。むしろ、カンダールの調査でも地下浸透式のトイレに溜まった人糞を数年して掘り、土のようにして畑に撒くということはあるが、液体の状態で撒く事例はなかった。

この理由を村長に聞いたところ、華人の商人から学んだと言う。バタンバン地域の米の仲買は華人と現地の権力が結びついてコントロールされていると言う。Kn村の場合、相続における男児選好にも見られるように、特に中国文化の影響を強く受けたのかもしれない。

### 2-2-4. 教育

教育に関連する質問として、“何人か学齢期の子どもがいて、もし一人しか学校に行けない場合あなたは男児と女兒のどちらを学校にやりますか”という設問をしたところ、単純集計から得られた結果は、“圧倒的に男児を学校に行かせる”という回答である。そこで、男児を選ぶ理由を聞いたところ、昔からカンボジアでは男の子は“長い足を持っている”という回答が帰ってきた。これは、男児は故郷を出て、遠くで稼いでくると言う意味であるらしい。また、女兒は特別な理由がないかぎり親元にいると言う意識が強く、村を離れてまで、教育を受ける必要がないと言う。

しかし、ここで“もし、子どもが小学校2年次ぐらいまでの教育しか受けられない場合には、どちらを選びますか”と言う質問を重ねて行ってみた。その、結果はまったく異なったものとなった。

親元において、文字の読み書きができる程度しか教育が受けられられないとするならば、圧倒的に多数の回答者が“女兒”を選ぶと言う。それは、身の回りの世話をしてもらうために

は女兒の方が頼りになるというのである。従って、この集計結果の中に、圧倒的に就学者として男児を選ぶと言う結果が出ているからと言ってはっきりとした男児選好があるとはいえない。むしろ、一般的には明確な選好がない社会であると言えるかもしれない(表13)。

表13 就学における男児選好

	Kn村	AT村	P村
就学者として男児を選ぶ	15名	10名	24名
その他	0名	2名	1名

出所：聞き取り調査

また、就学率について、明確な資料を入手することはできなかったものの、カンダール州の、コミューンの小学校の例で見ると以下の通りである(表14)。

表14 カンダール州コミューン小学校進学・進級の現状

	入った数	次の学年への進学者	進級・進学率
Grade 1	617	358	54.78%
Grade 2	398	257	64.57%
Grade 3	405	298	73.58%
Grade 4	256	211	82.42%
Grade 5	216	191	88.42%
Grade 6	101	93	92.07%

出所：コミューン小学校データ

この、数字には再履修が相当含まれているが、1年次から2年次への進級率は54.78%、2年次から3年次への進級率が64.57%でしかない。多くの子どもたちが小学校の低学年でドロップ・アウトしてしまっているのである。もしこの数字が一般的であるとすれば、入学した子どもたちの内、35%しか3年次へ2年間で進学できないことになる。

同様に、この数字を一般的なものとして適用すれば、6年間で小学校課程を修了し、中学校まで進学するのは17.4%に過ぎないことになる。

### 2-3. 家族計画に関する工場労働者に対する意識調査の結果

2000年には縫製工場を中心とした工場で、家族計画に関する意識調査を実施した。以下に示すのがその集計である。家族計画に関してある程度の情報が伝わっていることがわかる。当然の結果ともいえるが、既婚者と未婚者の間で認識に違いは大きく、“家族計画を知っていますか”という問いに対して、既婚者では、家族計画を知っているという回答が86%を占めているのに対して、未婚者では53%程度である。これに対して男女格差はあまりない(表15・表16)。

表15 家族計画を知っていますか

区分	回答数	知っている	比率 (%)
既婚	102	88	86.25
未婚	202	108	53.47
寡婦その他	13	0	0
計	317	196	61.83

有効回答数：317

表16 家族計画に対する知識（男女別）

区分	回答数	知っている	比率 (%)
男子	75	49	65.33
女子	242	151	62.40
計	317	196	61.83

有効回答数：317

家族計画の情報をどこから入手したかという問いに関しては、女性省、公立病院、TV番組などが大きな比率を占めている。複数の情報源を挙げた者が51名いた（表17）。

表17 家族計画の情報をどこから知りましたか（複数回答）

情報源	第1回答	第2回答	第3回答
女性省	39	—	—
公立病院	33	—	—
TV番組	32	13	6
その他	26	0	4
保健省	18	—	—
NGO	18	3	2
ラジオ番組	18	9	6
女性協会	11	6	—
民間	4	2	—
計	196	33	18

有効回答数：196

家族計画を知らないと回答した者に、情報を知りたいかどうか質問したところ、“知りたい”という回答が約46%、“まあ知りたい”とあわせると約80%が家族計画の情報を入手したがつていることがわかる（表18）。

表18 家族計画について知りたいですか（知らないと回答した回答者のみ）

	とても知りたい	まあ知りたい	知りたくない
有効回答数	53	38	23
割合	46.49%	33.33%	26.22%

有効回答：114

また、家族計画の利用の現状と希望について、「家族計画を利用中ですか、もしくは利用するつもりですか」という質問を行ったところ、女子回答者のほぼ全員が“利用したい”、もしくは“利用中である”と回答したのに対して、男子は約60%程度にとどまった。家族計画に対する男女の意識格差をあらわしている（表19）。

表19 家族計画を利用したい、もしくは利用中ですか

	回答数	利用したい	割合 (%)
女子	242	240	99.17
男子	75	47	62.67
合計	317	287	90.54

有効回答：317

この利用中および利用希望と回答した者に具体的な方法を尋ねたところ、“ホルモン注射”が29.26%、以下“ピル（ここでは毎日飲むピルと中国製の1ヶ月に一回飲めばすむピルとの区分はしていない）”が28.57%、“月経周期を利用する”が23.34%のようになっている（表20）。

表20 どのような方法を使用・もしくは使用を希望しますか（複数回答可）。

方法	第1	比率 (%)	第2
ホルモン注射	84	29.27	—
ピル	82	28.57	—
月経周期を利用するもの	67	23.34	—
コンドーム	43	14.98	—
IUD	7	2.44	1
その他	4	1.39	1
計	287	99.99	2

有効回答：287、複数回答は2名

注) 四捨五入の関係で比率の計が100にならない。

さらに家族計画を利用する気がないと回答した者に、その理由を尋ねると最も多かったのが“子どもの数は仏（神）が決めるもので人間が決めることではない”であり、以下“健康に良くない”などの理由が続いている（表21）。

表21 家族計画を使わない理由

理由	実数	割合 (%)
1. 子どもの数は仏（神）が決めるもので人間が決めることではない	10	33.3
2. 家族計画は健康に良くない	8	26.7
3. 閉経等で必要ない	7	23.3
4. 家族計画の用具などが高価すぎる	1	3.3
5. その他	4	13.3
合計	30	99.9

注：小数点以下2桁以降の四捨五入により、計が100%にならない。

#### 2-4. カンボジアの人口転換のまとめ

カンボジアは長年引き続いた内戦が終結し、いま平和を享受している。かつてポルポト時代においては強制結婚や強制移住、虐殺、少年兵による密告など、人を信じるといった意味での社会の紐帯を徹底して破壊する時期を経験した。現在も社会開発や所得などの面で考えれば決して恵まれた状況にはない。しかしながら、かつての全く希望を見出すことができなかったカンボジアの人々にとって現在は希望に満ち溢れた時期となっている。この希望が高い出生力につながり、国際的な医療援助などの効果もあって死亡率は低下し、急速な人口増加に直面している。

ラオスと同じく ASEAN 加盟、AFTA 化の流れの中で同国も国際競争にさらされる。しかしながら、タイやベトナムと比較してカンボジアが比較優位を持ち得る分野はほとんどないに等しい。また同国は平野で中央にトンレサップ湖があり、食料生産の適地に見える。しかし、メコンの増水と減水によって同国の米作は年1期作しかできない地域がほとんどであり、大規模な投資を行うことなく大幅な食料増産を行うことは難しい。

またラオスと同じくフランス統治時代を含め、これまで社会開発に対する投資がほとんどおこなわれなかったカンボジアは、人間資源の面でも大きく立ち遅れている。カンボジア国も例外なく国際化に直面するが、教育へ向ける十分な資金もない中で、教育を受けることなく増える人口は、国家発展の原動力になるものではなく、その重荷にしかならないことが予測される。

国際社会の間に援助疲れが見えつつある今日、国際社会の支援がどこまで行われるのか、厳しい予測を立てざるを得ない。このような現状のなかで、同国は人口転換を行う必要性に迫られているにも関わらず、その為政者を含め明確な現状認識ができているとはいえない。カンボジアの人々がやっと目にすることができた希望の光の中で起こった出生増加が、今後、カンボジアに大きな影を落とす可能性が否定できないのである。

しかしながらカンボジアもラオスと同じで、家族計画の受入れに対しては忌避感がないため必要とされる家族計画機材と適切な情報の提供を行い、教育・啓発を行うことで急速に改善する可能性を持っている。

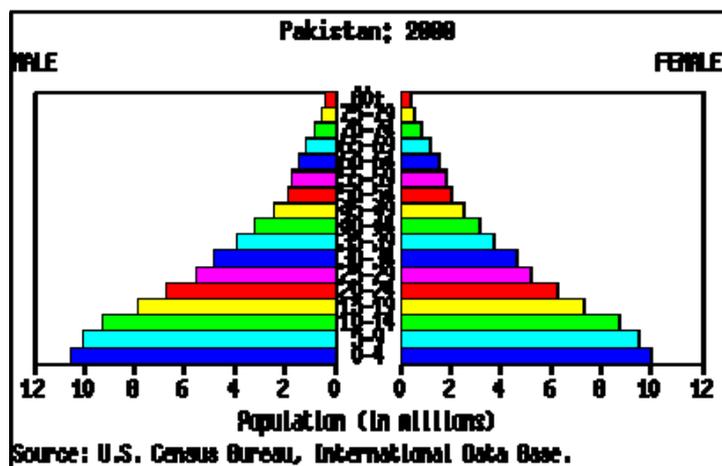
### 3. パキスタン —インドと西アジアの狭間—

表1 パキスタンの人口転換に関わる基本指標

DTI	0.48	
HDI	0.5	
成人識字率 (女子)	28.8	
TFR	1970-75	6.3
	2000-05	5.1
IMR	1970	117
	2001	84
平均余命	60.4	
Gini Index	33.0	
GDP/Capita (US\$) PPP	1,890	

出所:UNDP[2003]

図2 パキスタンの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

# パキスタン全図



### 3-1. パキスタンの人口

パキスタンは世界でも最も今後の人口増加が懸念される国の一つである。国連の推計でも 2050 年には約 3 億 5000 万人に達すると予測されている（表 2）。1950 年には人口規模が世界で 19 位であった同国は、現在、中国、インド、アメリカ合衆国、インドネシア、ブラジルについて第 6 位、2050 年には世界でインド、中国、アメリカ合衆国に次いで世界で第 4 位の人口大国になると考えられている。また人口 1 億以上の国の中でナイジェリアに次いで高い人口増加率を維持しつづけている<sup>52</sup>。1998 年センサスに基づくパキスタン統計局の分析ではこの推計よりは若干低位に推移しているが、それでも膨大な人口がこれから増加していくことが予測されている（表 3）。この人口が現時点で置き換え水準を達成したとしても、今後大幅に人口は増加する。その意味でパキスタンの人口問題は世界で最も緊急を要する問題となっている。ここではパキスタンの人口の現況とその意味するものについて考えてみる。

またパキスタンの場合、地域性が強くインド的なカーストに起源をもつ封建制と、遊牧文化に起源をもつ部族社会が混在している。一般的に言って、インドに近いシンド州では封建制が強く、西に行くに従って、部族社会の色彩が強くなるとされる。北西辺境州（NWFP）の西側や連邦直轄部族地域（FATA）では連邦政府の警察権が及ばないとも言われる。このように地域別に文化的特色が大きく異なるため、全国規模のデータだけではなく、各州別のデータをできる限り提示することにする。

表 2 パキスタンの人口（国連推計） 単位：1000 人

	1950	2000	2015	2025	2050
パキスタン	39,659	142,654	204,465	249,766	348,700

出所：UN, Population Division[2003]

表 3 パキスタンの将来人口:2003-2023

	高位推計	中位推計	低位推計
2003	149,913	149,487	149,126
2008	167,901	166,615	165,033
2013	186,869	184,384	180,663
2018	206,143	201,768	194,847
2023	224,922	217,987	207,793

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]

#### 3-1-1. 1998 年センサスの主要結果

パキスタンでは 1998 年に人口センサスが実施された。それ以前のセンサスは 1981 年に実施されたものであり、17 年ぶりにその人口の全体像が把握されたといえる。このセンサスに基づく現在の総人口は 1 億 4883 万人（2003 年 9 月推計）である。2003 年の末から 2004 年にかけて 1 億 5000 万人を突破することになる。

1981 年に実施されたセンサスと 1998 年に実施されたセンサスの間の年間平均人口増加率

は約 2.69%である。人口の構成を見て非常に特徴的なことは、15 歳以下人口が 43.4%と非常に多く、それに比べて 65 歳以上人口比率がわずかに 3.5%に過ぎないことである。従属人口比率も 88.34 にのぼるが、そのほとんどは年少従属人口であることがわかる（表 4）。

識字率は 10 歳以上人口で 43.40%である。男子識字率が 54.81%であるのに対して、女子識字率はわずかに 32.02%である。現在の都市人口比率は 32.5%であるが、都市人口の比率が増加しており、国全体の人口増加のなかでの都市人口比率の増加ということは、都市人口が等比的に増加していることを意味する。つまり、農村部での人口の吸収能力が低下しつつあり、限界吸収力とでも言うべきものが低下していることが見て取れる。

### 3-1-2. パキスタンの人口密度

人口を考える場合、人口の絶対的な大きさ（人口規模）よりも問題となるのが人口密度である。パキスタン全体の人口密度は 166.3 人/km<sup>2</sup>で、パンジャブ州の人口比率が 55.63%と全体の人口の過半数を占めている。続いてシンド州、NWFP と続く。人口密度ではパンジャブ州、NWFP、シンド州となる（表 4）。

表 4 に見るように、パキスタンの人口密度は人口増加と共にわずか 50 年弱で 4 倍に増加している。50 年で 4 倍の人口増加は、巨大な人口のモメンタムを作り出す。現在、15 歳以下人口が総人口の 43.92%を占めている。これからこの膨大な人口が再生産年齢となり、人口の再生産を行うことになる。イスラマバードの人口・人口密度だけは 8 倍に増加している。灌漑網がイギリスによって整備されたパンジャブ地方の人口密度が高いのは理解できるが、その次に NWFP の人口密度が高くなっている（表 5）。

NWFP では長年続いたアフガニスタン紛争の結果、アフガニスタンからの難民が大量に流れ込んできており、その正確な人口は把握されていない。アフガニスタンからの難民を含めた人口増加率は 5%を超えているとも言われる。

表4 パキスタン 1998年センサス—主要人口指標—

指標	パキスタン	NWFP	FATA	パンジャブ	シンド	バロチスタン	イスラマバード
面積 (km <sup>2</sup> )	796,096	74,521	27,220	205,345	140,914	347,190	906
人口 (単位: 1000人)	132,352	17,744	3,176	73,621	30,440	6,566	805
人口比率 (%)	100.00	13.41	2.40	55.63	23.00	4.96	0.61
男 (%)	52.03	51.22	52.01	51.74	52.88	53.4	53.93
女 (%)	47.97	48.78	47.99	48.26	47.12	46.6	46.07
都市人口比率	32.50	16.87	2.70	31.27	48.75	23.90	65.70
人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	166.3	238.1	116.7	358.52	216.02	18.90	880.80
性比 (男/女)	108.50	105.02	108.40	107.23	112.24	114.60	117.00
1981-1998 平均年間増加率(%)	2.69	2.82	2.19	2.64	2.80	2.47	5.19
15歳以下人口 (%)	43.40	47.20	25.90	42.52	42.76	46.67	37.90
15-64歳人口 (%)	53.09	49.79	24.3	53.46	54.47	50.81	59.4
65歳以上人口 (%)	3.50	3.01	1.80	4.02	2.77	2.52	2.70
従属人口比率	88.34	100.83	114.00	87.07	83.58	96.79	68.40
識字率 (10歳以上)	43.92	35.41	17.42	46.56	47.29	24.83	72.40
男	54.81	51.39	29.51	57.2	54.5	34.03	80.64
女	32.02	18.82	3.00	35.10	34.78	14.09	62.39
就学率 (5-24歳)	35.98	31.46	-	39.38	32.78	23.53	57.50
男	41.19	40.99	-	43.83	37.35	29.49	57.70
女	30.35	21.30	-	34.63	27.70	60.40	57.30
経済活動人口 (%)	22.24	19.41	-	22.55	22.75	24.05	23.00
労働力参加率 (10歳以上)	31.98	31.98	-	31.98	32.73	36.45	30.68
失業率 (%)	19.68	26.83	-	19.10	14.43	33.48	15.70
障害者人口 (%)	2.54	2.12	-	2.48	3.05	2.23	1.05

出所: Pakistan, Statistics Division[2003]

注: FATA: 連邦直轄部族地域、NWFP: 北西辺境州

表5 人口密度の推移 1951-1998

単位 (人/Km<sup>2</sup>)

	1951	1961	1971	1981	1998
パキスタン	42.38	53.86	82.04	105.83	166.25
北西辺境州 (NWFP)	61.14	76.90	112.57	148.43	238.10
連邦直轄部族地域(FATA)	48.93	67.86	91.52	80.77	116.69
パンジャブ州	100.03	124.01	183.14	230.31	358.52
シンド州	42.92	59.38	100.46	135.04	216.02
バロチスタン州	3.36	3.90	7.00	12.48	18.91
イスラマバード	105.89	129.88	262.20	375.59	888.78

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]より算出

## 3-1-3. 人口構造

人口構造は極めて若い構造である。人口の急激な増加を反映してその人口ピラミッドは見事なピラミッド型となっている（図 1）。これはまさしく指数的に人口が増加していることを示しており、今後一層人口増加への圧力が高まることを示している（表 3）。

性比も 108.5（女子を 100 とする）と注目すべき数字を示している（表 4）。一般的に言って、自然状態では、男児の出生のほう若干高く、それが若干高い男児の乳児死亡率で相殺され、再生産年齢に達したときに男女人口比はほぼ 1 : 1 となる。しかし、日本のように乳幼児死亡率がきわめて低くなった国では、出生時性比の格差が再生産年齢の人口格差にそのまま反映される。しかし、高齢人口における男女の生存率の違いから、全体でみると男子人口 100 に対して女子人口が 106 程度で推移することになる。

しかし、パキスタンの場合、乳児死亡率が出生 1000 あたり 90 程度であり、このような理由で男子比率が増加することはない。一般に、インド文化圏では婚姻に際し、ダウリーと呼ばれる持参金の負担もあって、方法はともかく一種の性選別が行なわれる。パキスタンの場合、文化的に女性が低い位置に置かれその結果として女兒の乳幼児期における死亡が高くなり、結果として男子比率が上昇すると考えられる。また女性の地位の低さ、医療の不十分さ、文化的障壁等に阻まれて妊娠・出産に関連に関連した死亡率が高いこともその理由として挙げられる。いずれにしても、パキスタンの場合、女性が社会的に過酷な状況に置かれてきたことをこの指標は示すものである。

従属人口指数も 88.34 と高い数字を示しており、NWFP では 100 を超えている。これは 15 歳～64 歳までの経済活動年齢人口よりもそれ以外の従属人口のほうが多いことを示している。都市・農村間で比較をすると、すべての州で農村の従属人口指数のほうが高く、都市では低くなっている。これは農村から都市に移動する人口が経済活動年齢人口であることを示しており、農村での雇用機会が限られているために農村の青年が就職もしくは求職のために都市に出て行っていることを示していると考えられる（表 6）。

また表 4 にあるようにパキスタンの経済活動人口は 22.24% と非常に少ない比率を示している。これはここで述べた従属人口、特に年少従属人口が極めて大きいということの意味すると共に、女性の社会進出が極めて限られていることを示している。文化的要因で女性が外で働くことが忌避されており、女性が身近な共同体の中での関係を除けば、社会的な関係から隔離されていることを示す。従って、出産の主体である女性が意識変革を行う機会そのものを奪われていることになる。

表6 年齢別人口 (%)

行政単位					15 ~ 64		従属人口 指数
	5歳未満	10歳未満	15歳未満	18歳以上	歳	65歳以上	
パキスタン	14.8	30.45	43.4	51.25	53.09	3.5	88.34
農村	15.69	32.18	45.06	50.05	51.16	3.78	95.46
都市	13	26.98	40.07	53.66	56.98	2.94	75.5
北西辺境州 (NWFP)	16.25	33.29	47.2	47.25	49.79	3.01	100.83
農村	16.68	34.1	48.05	46.39	48.84	3.11	104.67
都市	14.17	29.27	43	50.76	54.51	2.49	83.46
パンジャブ州	14.24	29.48	42.52	52	53.46	4.02	87.07
農村	14.9	30.73	43.62	51.33	52.01	4.36	92.24
都市	12.77	26.74	40.1	53.5	56.62	3.28	76.62
シンド州	15	30.5	42.76	52.21	54.47	2.77	83.58
農村	16.94	34.21	46.1	49.95	50.99	2.92	96.13
都市	12.95	26.61	39.25	54.59	58.13	2.61	72.01
バロチスタン州	16.64	34.01	46.67	48.69	50.81	2.52	96.79
農村	17.09	35.02	47.72	47.79	49.63	2.65	101.5
都市	15.2	30.82	43.31	51.58	54.59	2.1	83.17
イスラマバード	11.93	25.04	37.9	55.43	59.38	2.73	68.42
農村	13.38	27.73	41.23	52.06	55.79	2.98	79.26
都市	11.17	23.63	36.16	57.19	61.25	2.6	63.27

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]

表7 男女別人口、性比、平均世帯規模、人口増加率

行政単位	1998年人口			性比	平均世帯規模	1981年人口	年平均増加率
	合計	男子	女子				
パキスタン	132,352,279	68,873,686	63,478,593	108.5	6.8	84,253,644	2.69
農村	89,315,875	46,121,760	43,194,115	106.8	6.8	60,412,173	2.33
都市	43,036,404	22,751,926	20,284,478	112.2	7.0	23,841,171	3.53
北西辺境州 (NWFP)	17,743,645	9,088,936	8,654,709	105.0	8.0	11,061,328	2.82
農村	14,749,561	7,499,512	7,250,049	103.4	8.0	9,395,675	2.69
都市	2,994,084	1,589,424	1,404,660	113.2	8.1	1,665,653	3.51
連邦直轄部族地域 (FATA)	3,176,331	1,652,047	1,524,284	108.4	9.3	2,198,547	2.19
農村	3,090,858	1,605,565	1,485,293	108.1	9.3	2,198,547	2.02
都市	85,473	46,482	38,991	119.2	9.9	-	-
パンジャブ州	73,621,290	38,094,367	35,526,923	107.2	6.9	47,292,441	2.64
農村	50,602,265	26,022,990	24,579,275	105.9	6.9	34,240,795	2.32
都市	23,019,025	12,071,377	10,947,648	110.3	7.2	13,051,646	3.39
シンド州	30,439,893	16,097,591	14,342,302	112.2	6.0	19,028,666	2.8
農村	15,600,031	8,193,128	7,406,903	110.6	5.5	10,785,630	2.19
都市	14,839,862	7,904,463	6,935,399	114.0	6.8	8,243,036	3.52
バロチスタン州	6,565,885	3,506,506	3,059,379	114.6	6.7	4,332,376	2.47
農村	4,997,105	2,657,043	2,340,062	113.5	6.4	3,655,604	1.85
都市	1,568,780	849,463	719,317	118.1	7.8	676,772	5.07
イスラマバード	805,235	434,239	370,996	117.0	6.2	340,286	5.19
農村	276,055	143,522	132,533	108.0	6.5	135,922	4.25
都市	529,180	209,717	238,463	122.0	6.0	204,364	5.75

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]

## 3-1-4. 識字率・就学率

パキスタンの社会開発は、識字率などを中心に非常に厳しい状況を示している。社会開発指数もインド、バングラデシュなどインド亜大陸に属し、かつてイギリスから独立した当時のインドに属していた国の中で最も悪い数字を示している。国連開発計画 (UNDP) の *Human Development Report 2003* (UNDP[2003]) によればその人間開発指数 (HDI) は、インド=0.590、バングラデシュ=0.502、に対しパキスタン=0.499である。インド、バングラデシュが「中程度の人間開発指数を持つ国」に分類されているにもかかわらず、パキスタンだけは「低い人間開発指数を持つ国」に分類されている。

この識字率も州別の格差、男女格差が激しい。パキスタン全国レベルでは1981年センサスで26.17%であった識字率が1998年センサスでは43.92%へと上昇し、決して望ましい状態とはいえなくても改善が見られる(表8、表9)。しかし、都市の識字率63.08%に対して、農村の識字率は33.64%でしかなく、農村女子の識字率にいたっては20.09%に過ぎない。農村女子の識字率はどの州でも低い、FATA地域ではわずかに3%、バロチスタン州では7.94%、シンド州12.23%、NWFPで14.69%、最も良好なパンジャブ州で24.78%でしかない。これはほとんどの女性が読み書きできないことを意味している(表8)。

表 8 男女別識字率 (単位：%)

行政単位	1998年センサス			1981年 センサス
	合計	男	女	
パキスタン	43.92	54.81	32.02	26.17
農村	33.64	46.38	20.09	17.33
都市	63.08	70.00	55.16	47.12
北西辺境州 (NWFP)	35.41	51.39	18.82	16.70
農村	31.29	47.65	14.69	13.18
都市	54.33	67.48	39.10	35.77
連邦直轄部族地域 (FATA)	17.42	29.51	3.00	6.38
農村	16.8	28.59	2.75	6.38
都市	39.27	59.69	12.01	-
パンジャブ州	46.56	57.20	35.10	27.42
農村	37.95	50.40	24.78	0.01
都市	64.48	70.94	57.23	46.72
シンド州	45.29	54.50	34.78	
農村	25.73	37.89	12.23	15.57
都市	63.72	69.75	56.66	50.77
バロチスタン州	24.83	34.03	14.09	10.32
農村	17.47	25.75	7.94	6.18
都市	46.86	58.14	33.08	32.16
イスラマバード	72.88	80.64	62.39	47.80
農村	62.52	75.09	48.78	32.50
都市	77.25	83.20	69.68	57.60

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]

表 9 識字率の推移 (10歳以上人口) 男女別 1961-1998

センサス 年	全体		男		女	
	人口 (10歳以上)	識字率(%)	人口 (10歳以上)	識字率(%)	人口 (10歳以上)	識字率 (%)
1961	26,129,939	16.7	14,411,914	25.1	12,110,099	6.7
1972	42,916,910	21.7	23,351,460	30.2	19,565,450	11.6
1981	56,338,856	26.2	30,077,890	35.1	26,260,966	16.0
1998	89,842,800	43.9	46,889,751	54.8	42,953,049	32.0

出所：Population Census Organization[1998]

98年センサスでの女子識字率が32.02%であるが、実際上の識字率をあらわす5年間教育修了比率で言えば女子で25%にしか過ぎない。また農村地帯の女子識字率が20.09%であることを考えると、農村地帯で実際に読み書きができる5年間教育を修了した女子の比率は、はわずかに16%程度であると推測することが可能なのである。

このように文字という意味でも現代社会から切り離されているパキスタン農村の女性

にとって、出生に関する意思決定を行うことや、伝統的な因習を破ってまで家族計画を利用することはいかにその必要性があったとしても極めて難しいものであることがわかる。

教育程度別人口で見た場合もこの結果を裏づけている。パキスタン全土で女性の半数以上が小学校未満か小学校の卒業でしかない（表 10）。

特に FATA や NWFP などのような部族社会の伝統の強い地域では小学校未満の教育しか受けていない。つまり公的な教育を受けていない女性の比率はそれぞれ FATA が 31.03%、NWFP が 24.90%と全国平均 20.07%よりも高くなっている。封建的であるといわれるシンド州では都市人口比率の高さ（48.75%）が寄与して 16.32%と低い水準になっている。しかし、前述の通りシンド州農村の女子識字率は 12.23%と FATA、バロチスタンに次ぐ低さであり、シンド州の場合、封建的な農村の中に都市が島のように浮いているように見える。

非常に厳しいといわざるを得ないパキスタンの女子識字率であるが、その中でも変化の兆しが出ている。都市部の女子が中心であると考えられるが、教育レベル別の就学率男女比で見ると 1971-72 年に中学校に就学していた女子の比率は男子を 100 としわずかに 25.5%でしかなかったものが、2000-01 年では 64.5%まで増加している。これは、全体的な女子の識字率が低い中でかすかな光明といえる（表 11）。

表 10 5 年間教育修了比率 (単位：%)

	パキスタン	都市	農村	男	女
1991	33	47	27	46	19
1996-97	37	54	28	49	25
1998-99	37	56	28	49	25

出所：United Nations System in Pakistan[2003]

表 11 教育レベル別就学率男女比（男子を 100 とする）：1971-72～2000-01

年	小学校	中学校	高等学校	短大・専門学校	大学
1971-72	35.8	25.5	25.7	35.8	28.4
1981-82	49.7	35.2	32.1	49.7	21.7
1991-92	52.9	40.4	37.0	51.9	23.9
2000-01	68.2	64.5	58.5	71.5	31.6

出所：Pakistan, Finance Division[1988],[2001]

### 3-1-5. パキスタンの宗教別人口と地域格差

パキスタンは英領インドがイギリスから独立した後、イスラームの団結を掲げて独立した国である。この分離独立戦争ではパンジャブ地方を中心に膨大な血が流され、未だにインドとの間にカシミール問題を抱える原因となっており、減少したとはいえパキスタン政府の予算の 22.5%が防衛費に使われている。1998 年にインドの核開発に対抗して、パキスタンも核開発を行ったことは記憶に新しい。

今なお続く緊張関係を作ったのがこの分離独立であり、その際、パキスタンのヒンドゥ教徒はインドへ移動し、インド側の数多くのムスリム（イスラーム教徒）が新国家建設の柱としてイスラームを掲げるパキスタンに移動した。そのため現在でもパキスタンの宗

教別人口比率ではイスラームが 96.28%と圧倒的多数を占めている。パンジャブではインドからの分離独立の際に宗教人口の移動が起こった結果として、そのイスラーム人口の比率は 97.21%と全国平均よりも高くなっている。

注目すべきはシンド州におけるヒンドゥ教徒の比率の高さである。イスラームの比率が全国平均よりも低い州および地域としては、シンド州とイスラマバードがあるが、イスラマバードでイスラームについて多いのはキリスト教徒であり、イスラマバードが首都として国際的な性格を持っていることと無縁ではないだろう。一般にシンド州はインド的文化の影響が強く、非常に厳しい封建制が残っているといわれる。

パキスタンを考える場合、東はインド的な文化の影響を強く受け、西に行くに従ってアフガニスタンなどと同じような遊牧・部族社会の性格が強まっていくと考えられる。前述したようにパンジャブ地方は分離独立に伴う宗教人口の移動があったために、パキスタンの平均よりもイスラーム人口比率が高くなっているが、パキスタンの社会の複合性と複雑さをこの宗教別人口が示しているといえる（表 12）。

表 12 宗教別人口 (%)

行政単位	イスラーム	キリスト教	ヒンドゥ教	アフマデ イ教団	指定 カースト	その他
パキスタン	96.28	1.59	1.60	0.22	0.25	0.07
農村	96.49	1.10	1.80	0.18	0.34	0.08
都市	95.84	2.59	1.16	0.29	0.06	0.06
北西辺境州 (NWFP)	99.44	0.21	0.03	0.24	*	0.08
農村	99.65	0.03	*	0.22	*	0.08
都市	98.42	1.06	0.11	0.31	0.01	0.09
連邦直轄部族地域 (FATA)	99.60	0.07	0.03	0.21	0.03	0.07
農村	99.63	0.04	0.03	0.21	0.03	0.06
都市	98.16	1.17	0.32	0.10	0.007	0.23
パンジャブ 州	97.21	2.31	0.13	0.25	0.03	0.07
農村	97.66	1.87	0.15	0.19	0.05	0.08
都市	96.25	3.27	0.06	0.37	0.02	0.03
シンド 州	91.31	0.97	6.51	0.14	0.99	0.08
農村	88.12	0.14	9.77	0.12	1.79	0.06
都市	94.67	1.84	3.08	0.17	0.14	0.10
バロチスタン州	98.75	0.40	0.49	0.15	0.10	0.10
農村	99.42	0.06	0.15	0.14	0.12	0.10
都市	96.61	1.49	1.58	0.16	0.05	0.10
イスラマバード	95.53	4.07	0.02	0.34	*	0.03
農村	98.80	0.94	*	0.23	*	0.03
都市	93.83	5.70	0.03	0.40	*	0.03

\* は非常に少ない比率しか占めていない。

出所：Pakistan, Statistics Division[2003]

さらに、パキスタンで人口問題の解決を困難にしているのがイスラームだといわれて

いる。パキスタンのイスラームはほとんどスンニー派に属し、そのスンニー派では既に解釈の変更が行なわれている。しかしパキスタンではこの解釈の変更（アズハール解釈）がそれほど影響をもっていない。

この問題を解く鍵がパキスタンの社会に横たわる部族社会の伝統と封建制にあると考えられる。FATA 地域や NWFP の西側では今なおパキスタン政府の警察権が十分に行き届かないといわれる。パキスタン政府が現実的に実効支配しているのは主要幹線の周りだけであり、その他の地域は伝統的な部族社会が治安を含め支配しているといわれる。そこでは揉め事もパキスタン政府の裁判所に持ち込まれるのではなく、部族の長老達で構成されるジルガ（会議）で決定され、このジルガの決定が最終的な決定となる。これは言葉をかえればそれぞれの部族が独立しているようなものであり、イスラームの新しい解釈などが入り込む余地はない。

この解釈が部族社会の伝統や封建的な社会の価値観で拘束されている場合、せっかく行われたアズハール解釈が全く機能しない可能性があり得る。つまり、イスラームのスンニー派で行われた解釈の変更が機能せず、パキスタンにおけるイスラームが伝統的な価値規範を守るだけにとどまっている。また先に述べたように、女子の識字率と社会参加が低い現状の下で女性自身が変革の担い手となることも難しく、パキスタンにおける人口問題解決へのボトルネックとなっている。

#### 3-1-6. 性比および乳児死亡率

TFR（合計特殊出生率）でみると 1984-85 年の 6.0 から 1997-2000 年には 4.8 へと減少している。TFR は年齢別出生率の合計を示すものであるが、大まかにいって、現在 1 人の女性がその生涯に産む子どもの数を示している。この TFR4.8 という数字は、減ったとはいえ、まだ夫婦 2 人で 4.8 人平均の子どもを持っているともいえ、あるコーホート(年齢層の人口集団)で考えたら 1 世代で 2 倍以上の人口増加を示している（表 13）。

年齢別出生率で見ても、全体的に低下してきているがその形は変わらない。つまり、結婚・出産年齢が変化していないということで、今後も劇的な減少はあまり期待できないことになる(図 2)。ただ、図 2 で注目すべきはほとんど同時期に行われた調査が異なった傾向を示していることである。2000-01 と書かれた折れ線と 2000 と書かれた折れ線があるがそれぞれ、*Pakistan Reproductive Health and Family Planning Survey 2000-01*（以下 2001 調査：NIPS[2003b]）と *Pakistan Demographic Survey 2000*（以下 2000 調査：FBS[2001]）の結果である。2001 調査ではかつての出生力のパターンをそのまま踏襲した形で、全体に出生力が下がっている。それに対して、2000 調査では 35 歳～39 歳の出生率が上昇している。これが晩婚化の徴候を示すものなのか、それとも単なる統計上の誤差の結果なのか現時点でははっきりしない。

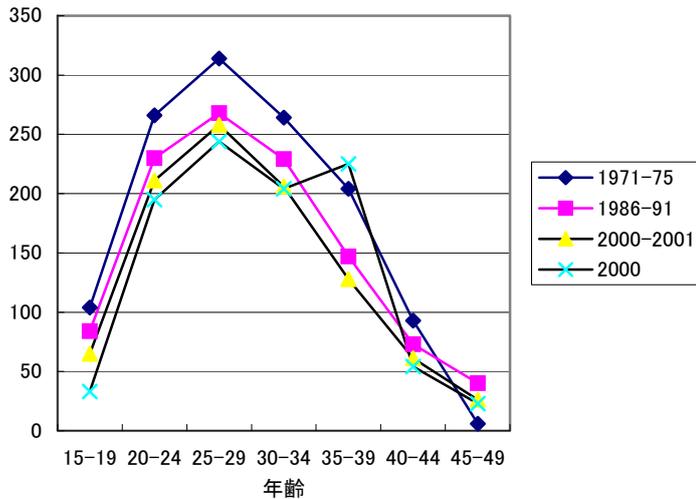
また 1984~88 年には人口 1000 人あたりの粗出生率は 43、粗死亡率は 11 であり、その差である自然死亡率が 32 あったものが、1999~2000 年にはそれぞれ粗出生率が 30、粗死亡率が 8 に低下し、その結果、自然増加率も 22 へと減少してきている(表 14)。

また、家族計画の手段、つまり避妊方法についてみると何らかの方法をつかっている人が 27.6%おり 1984 年に 9.1%であったことを考えると普及してきているといえる。ただその内容として最も多いものが女子の不妊手術であり、女性に負担を強いるものとなっている

ことも注意すべき点である（表 16）。

女性の出生行動に重要な影響を持つ乳児死亡率（IMR）は現在出生 1000 当たり 92 であるが、この乳児死亡率と教育が極めて大きな相関を持っている。一般に再生産年齢人口、特に 10 代後半から 20 代前半女子識字率と乳児死亡率は高い逆相関を示す。パキスタンの事例では、教育を受けたことのない母親から産まれた乳児の死亡率が 104 であるのに対し、中学校以上であれば 51 へと半減する（表 16）。これはパキスタンの場合、人口問題を解決に向ける上でも、社会開発を果たす上でも、農村の女子の教育が極めて重要であることを示している。

図2 年齢別出生率



出所：Pakistan, NIPS[1997], [2003b]および FBS[2001]

表 13 TFR の変化 1984-2000

地域	1984-85	1986-91	1992-96	1997-2000
主要都市	5.5	4.7	3.9	3.4
その他都市地域	6.1	5.2	4.8	4.0
農村	6.2	5.6	5.9	5.4
全国	6.0	5.4	5.4	4.8

出所：Pakistan, NIPS [2002]

表 14 粗出生率・粗死亡率および自然増加率: 1984-2000 (単位：‰)

期間	粗出生率 (CBR)	粗死亡率 (CDR)	自然増加率 (NIR)
1984-88	43	11	32
1990-93	40	10	30
1994-97	35	9	26
1999-2000	30	8	22

出所：FBS[2001]

表 15 乳児死亡率 (IMR) の格差(背景別): 1992-96

	IMR(‰)
パキスタン	92
パンジャブ州	97
シンド州	91
北西辺境 (NWFP) 州	69
バロチスタン州	106
教育程度別	
教育経験無し	104
非公式教育またはクルアーン	98
小学校	65
中学校	51
高等学校以上	40

出所 : NIPS[2003b]

表 16 既婚女子の避妊利用率

単位 (%)

方法	PCPS 1984/85	PDHS 1990/91	PCPS 1994/95	PFFPS 1996/97	PRHFPS 2000/01
すべての方法	9.1	11.8	17.8	23.9	27.6
現代的方法	7.6	9	12.6	16.9	20.2
ピル	1.4	0.7	0.7	1.6	1.9
IUD	0.8	1.3	2.1	3.4	3.5
ホルモン注射	0.6	0.8	1	1.4	2.6
ペッサリー	0.1	0	0	0.1	0
コンドーム	2.1	2.7	3.7	4.2	5.5
女子の不妊手術	2.6	3.5	5	6	6.9
男子不妊手術	0	0	0	0	0
伝統的方法	1.5	2.8	5.2	7	7.4
リズム法	0.1	1.3	1	1.9	1.6
性交中断法	0.9	1.2	4.2	4.6	5.3
その他	0.5	0.3	-	0.5	0.5
有効回答者数	7,405	6,364	7,922	7,582	6,370

出所 : NIPS [1985],[1991],[1997],[2001]各年次より作成

## 3-1-7. 都市への人口移動

パキスタンでは農村部の人口吸収能力が限界に来ていることが統計的にも示されている。パキスタン全土で考えてみても 1981 年から 1998 年までの年平均自然増加率から、年平均増加率を引いたものを見ると、各州の都市地域で 0.7~1.9%の増加、農村地域で-0.7%~1.2%となっている。これはこの期間に増加した人口の 23%が農村から都市へ移動したことを示している (表 17)。また州間移動もかなり大きく、NWFP から 40 万人以上が流出している (表 7)。一方流入しているのはシンド州、イスラマバードであるがシンド州の場合では農村地域での人口増加分の 30%が流出しているおり、カラチ、ハイデラバードな

どの都市へ人口が集中してきていることがわかる（表 18）。シンド州における人口増加率の低下は、この都市化の進展によるものであると考えられる。

表 17 都市・農村間移動

州	都市地域				農村地域			
	年平均 増加率 (1981-1998)	年平均 自然増加率 (1984-1997)	人口移動		年平均 増加率 (1984-1997)	年平均 自然増加率 (1984-1997)	人口移動	
			差 (3)=(1)-(2)	割合* (4)=(3)/(2)* 100			差 (7)=(5)-(6)	割合* (8)=(7)/(6)* 100
パンジャブ	3.3	2.6	0.7	20.5	2.2	2.9	-0.7	-24.14
シンド	3.5	2.7	0.8	22.9	2.1	3.0	-0.9	-30.00
NWFP	3.5	2.7	0.8	22.2	2.6	3.3	-0.7	-21.21
バロチスタン	4.8	2.9	1.9	40.7	1.9	3.1	-1.2	-38.71
パキスターン	3.5	2.6	0.9	23.8	2.3	3.0	-0.7	-23.33

\*人口増加に対する人口移動の割合

出所：UNFPA Pakistan and Government of Pakistan[2003]（データの一部を修正）

表 18 州/地域別人口・増加率（%）（1951～1998）

州 / 地域	人口				
	1951	1961	1972	1981	1998
パキスターン	33,740,167	42,880,378	65,309,340	84,253,644	132,352,279
平均年間増加率		2.44	3.67	3.06	2.69
北西辺境州 (NWFP)	4,556,545	5,730,991	8,388,551	11,061,328	17,743,645
平均年間増加率		2.33	3.32	3.33	2.82
連邦直轄部族地域 (FATA)	1,332,005	1,847,195	2,491,230	2,198,547	3,176,331
平均年間増加率		3.35	2.59	1.47	2.19
パンジャブ州	20,540,762	25,463,974	37,607,423	47,292,441	73,621,290
平均年間増加率		2.19	3.39	2.75	2.64
シンド州	6,047,748	8,367,065	14,155,909	19,028,666	30,439,893
平均年間増加率		3.32	4.60	3.56	2.8
バロチスタン州	1,167,167	1,353,484	2,428,678	4,332,376	6,565,885
平均年間増加率		2.08	6.2	4.35	5.19
イスラマバード	95,940	117,669	237,549	340,286	805,235
平均年間増加率		2.08	6.20	4.35	5.19

出所：Pakistan, Statistics Division[ 2003]（一部修正）

### 3-2. 1995年 シェイクプラ郡現地調査

#### 3-2-1. パンジャブ州とシェイクプラ (Shiekhupura) 郡の人口

パンジャブ州の人口増加率は推計で2.67%とパキスタン全体の人口増加率2.86%より若干低くなっている。ただこの人口増加率でも約26年で人口が倍増する。古くから開けた地域であるにもかかわらず、この地域の死亡、乳児死亡率は全国平均よりも悪い数字を示している。「乳児生存仮説」の理論とは逆に乳児死亡率が高いにもかかわらず、出生率は全国平均を下回っている。これは、人口密度が高くなり過ぎて、すでに農業だけで生活をしていくことが非常に困難になり、そのことが出生の制約条件として働いている地域が増えたことを意味しているのかも知れない(表19)。

表19 1995年のパキスタンとパンジャブにおける出生・死亡・乳児死亡率

	パキスタン全国平均 (‰)	パンジャブ (‰)
出生	39.5	38.4
死亡	9.8	10.1
乳児死亡率	102.4	110.6

出所：Punjab, Bureau of Statistics[1995]

1994 事実、パンジャブ州農業省の高官は、農業生産性の改善はなされなければならないし、可能であるとしても、26年で倍増する人口を支えることは現実問題として非常に難しいという認識を持っていた。パキスタンの人口の推移をみると1981年センサスで初めて0~4歳の人口が5~9歳の人口を下回っている。それが、15年後の現在どのような変化を示しているのか非常に興味がある。しかし、サンプル調査の結果に基づいた合計特殊出生率の推移などを見るかきりにおいては、それほど劇的に変化しているわけではない。

ただ、変化の可能性や予徴といったものはあると思う。今回、人口関係に関しては、十分な聞き取り調査をすることはできなかった。調査事例が少なすぎて一般化することはできないが、なしえた範囲で聞き取り調査の結果を記す。

#### 3-2-2. 調査対象村の概況

人口問題に関する聞き取り調査もK村とA村で行った。特に、A村では男子小学校、女子小学校、女子中学校の教員に対する聞き取り調査を行った。

#### 3-2-3. K村における聞き取り

K村は、パンジャブ州の州都ラホールから直線距離で17Kmと近く、周辺には繊維、石鹼、乳製品などの工場も多い地域である。人口は約1300人。人口密度は1Km<sup>2</sup>あたり949人と非常に高くなっている。この数字はパンジャブ州平均の約3倍、シェイクプラ郡平均の2倍弱である。この村では、約半数を占める男子人口のうち半数が工場労働者として働きに出ている。これは、イスラームの均分相続法の影響で、土地が細分化され、非常に零細な耕作面積しか持っていない農家が多く、農業だけでは、すでに十分な収入を得られな

くなった結果であるという。従って、この村には独身のまま生涯を過ごさざるを得ない人々も多く存在していた。また、拡大家族が一般的であり、兄弟とその家族が家計を共にしているという例も多くあるという。

ひとつの例では、3人の兄弟が1家族として家計を同じにしており、その配偶者・子ども達を含め20人が1つの家族となっていた。この場合、父親から相続した農地を兄弟のうち1人ないし2人が耕作し、あとの兄弟は工場労働者として働き、現金収入をその家族に入れているという。

このK村には男女の小学校（第5学年まで）があり、就学率はほぼ100%であるという。聞き取り調査を行った農民には全く学校教育を受けていない者もいたが、自分達の子どもの教育を受けさせたいという意向が強かった。ただ、初等教育段階では男女差なくほぼ100%である就学率が中等段階では大きく変化し、男子が30%程度進学するのに対し、女子の就学率は5%程度へと激減する。

その理由として、聞き取りの結果としては、特に男子と女子のどちらを優先するということはないのだが、女子中学校はこの村から30Km程離れており、この村から通学することが非常に困難であり、なんらかの形で寄宿せざるを得ない。一般に女子の場合、親元から離すことを嫌うため、このように女子の中等教育への就学率が低くなっている。従って、通学圏内に中学校があれば、女子の就学率が上がるという意見であった。

理想子ども数に関しても、もし男の子が生まれれば1人でも良いという意見もあった。また聞き取り調査を行った7人に対し、なんらか受入れることが可能な家族計画の方法があれば受入れるつもりがあるかと聞いたところ全員がぜひ受入れたいということであった。

#### 3-2-4. A村における聞き取り

A村はパンジャブ州の州都ラホールから直線で65Kmの位置にある人口約4500人の村である。人口密度は1Km<sup>2</sup>あたり643人。男子成人人口の2割が公務員であると言う。修士号取得者も少なくないと聞いた。この村での小学校への就学率は就学適齢期人口の70%から85%程度という。この村でも就学率における男女差はない。むしろこの村の場合、男子のための学校が小学校のみであるのに対し、女子のための学校は小・中学校があり、中等教育への進学率は女子の方が高いという。この状況はここ10年ほど前から生まれてきた状況であるという。この村では公務員として就職する人口が急速に伸びており、今後10年から20年の間に村の男子の50%が公務員になるのではないかと述べていた。この変化に伴って、女子の就学率が伸びたという。それまで、男子に比べて明らかに低かった女子の就学率が急に改善されたのである。

#### 3-2-5. A村における学校教員に対する聞き取り

ここでの聞き取りでは、学年別在籍者数、中途退学率、教員の最終学歴、教員の理想子ども数、家族計画に対する意識について質問を行った。

##### ① 男子小学校

まず学年別在籍者数について言えば、各40名から20名程度（表20）。小学校の1年から5年までで、中途退学率は50%程度である。教員最終学歴は、男子小学校の教員4人とも

12 学年修了。一人が教員免許 (Teaching Diploma) を持っていた。理想子ども数に関しては 2 人と答えた教師が 1 名、4 人と答えた教師が 2 名、6 人から 7 人と答えた教師が 1 名であった。家族計画について聞いたところ、必要ない、人口が多ければ多いほど収入につながる、という意見。人口が増えたらどのようにして扶養するのかという質問を投げかけても“それは神の責任であり人間が悩む必要はない”という意見が返ってきた。

### ② 女子小・中学校

女子学校は小学校と中学校が一緒になっており、教員数は 7 名。各学年の在籍者数は、16 名から 40 名程度。各年齢層の 75% 程度であるという。小学校の 1 年から 5 年までで、中途退学率は 15 から 20% 程度である。教師の最終学歴は、10 学年修了が 4 名、12 学年修了が 2 名、学士号取得者 (14 学年修了) が 1 名である。

理想子ども数に関しては、1 人と回答したものが 1 名、3 人と回答したものが 1 名、4 人と回答したものが 3 人、5 人と回答したものが 2 名であった。家族計画について聞いたところ、教育、なかでも識字率をもっとも重要な要因であるという認識があり、家族計画を含むなんらかの手段が必要であるという答えであった。

表 20 A 村における学年別在籍者数

学年	男子小学校	女子小・中学校
小学校	在籍者数	在籍者数
1	42	49
2	32	32
3	28	41
4	32	28
5	24	18
中学校		
6		16
7		38
8		9

出所：現地調査による

### ③ 男子校と女子校の比較

この同じ村にある二つの学校を比較してみると、少なくともこの村では、パキスターンの全国統計と異なり、女子の就学率の方が高くさらに中退率も低いことがわかる。この状況はここ数年の現象であるとは言いが就業構造の変化に伴った現象であると考えられることができ、興味深い事例である。男子の中退率が高い理由として、男子の場合は農耕を含む外で働く労働力としての需要があることが考えられる。また教員自らの理想子ども数には男子教員、女性教員ともにはっきりとした差がないものの、家族計画の必要性に対する認識は女性の教師の方が高かった。

### 3-3. 2003年現地調査ーマルダーン郡ー人口・社会構造・公衆衛生調査

#### 3-3-1. 調査対象地域の特性

マルダーン郡は灌漑の導入を反映して人口密度こそ NWFP の 4 倍に達しているが、NWFP 全体の 1981 年から 1998 年までの人口増加率が 60.34% であり、マルダーンのそれは 65.64% である。また性比でも女性を 100 とした性比で NWFP 平均が場合 105 であるのに対して 107 を示しており、ほぼ同じである。マルダーンの人口指標は NWFP 平均と比べて、若干人口増加が高いとはいえ、それほど大きくかけ離れているわけではない（表 21）。

表 21 NWFP とマルダーン郡

	面積 Km <sup>2</sup>	人口			人口密度		人口増加率	
		1981	1998	増加率 (%) 1981-1998	1981	1998	平均 (%) 1981-1998	性比
NWFP	74,521	11,061,328	17,735,912	60.34%	148.43	238.00	2.82	105
マルダーン	1,632	881,465	1,460,100	65.64%	540.11	894.67	3.01	107

出所： Government of NWFP[2003]

これは都市・農村比率の面から見ても同様である。1998 年の NWFP 州の農村人口比率が 81.12% を占めているのに対して、マルダーン郡の農村人口比率は 79.79% であり、若干、他の地域に比べて都市化が進んでいる。人口増加率の若干の高さと、都市人口比率の若干の高さは、灌漑による生産性の高さとそれにとまなう人口密度の高さを考えれば頷首し得る結果である（表 22）。

表 22 都市・農村人口(NWFP-マルダーン)

NWFP 州	1972	1981	1998
都市農村計	8,388,551	11,061,328	17,735,912
都市	1,195,655	1,665,653	2,994,084
農村	7,192,896	9,395,675	14,741,828
農村人口比率	85.75%	84.94%	83.12%

マルダーン郡	1972	1981	1998
都市農村計	696,622	881,465	1,460,100
都市	127,263	166,302	295,128
農村	569,359	715,163	1,164,972
農村人口比率	81.73%	81.13%	79.79%

出所： Government of NWFP[2003]

またマルダーンの HDI は全国 91 郡（ディストリクト）中 32 位であり、NWFP の平均よりも若干高い。これも都市人口比率が州の平均よりも 4% 程度高いことで説明し得る差である。従ってマルダーンは灌漑が入っているという条件を除けば、NWFP のなかで平均的

な郡であると考えることができる。従って、統計的な有意性を持って、このサンプル調査の結果が NWFP の状況を現しているとはいえないが、NWFP の概況を推量するには適切な調査対象の選定であるといえる（表 23）。

表 23 パキスタンの人間開発指数（HDI） 1998

	識字率 (%)	就学率 (%)	一人あたり GDP (PPPUS\$)	HDI
全国	45	71	1,715	0.541
パンジャブ州	46	75	1,770	0.557
シンド州	51	64	1,804	0.540
NWFP 州 (マルダーン郡)	37	70	1,364	0.510 (0.519)
バロチスタン州	36	64	1,677	0.499
イスラマバード	72	58	1,743	0.612

出所：UNDP Pakistan[2003]

### 3-3-2. 調査対象者の属性

パキスタンで仮に女性に対する調査を実施する場合、女性の調査員でなければ情報の収集ができないこと、パキスタンの地方都市で女性調査員を確保することは難しいことなどから、今回の調査対象は男子に偏ったものとなった。それでも、女性の調査員を使い、20 票ほど農村女子に対する調査を行ったが、調査対象の属性を揃えるために、ここではマルダーン郡の男子に関する聞き取り調査を元に記述を進めることにする。また、必要な場合に、わずか 20 票ではあるが女性に対する聞き取り調査も参考として利用し比較することとする。

今回、表にもあるように調査対象者の平均年齢は 42.65 歳、メジアン・モードともに 40 歳。最も若い調査対象が 20 歳、最高齢が 73 歳である（表 24）。

表 24 調査対象者の基礎情報

	年齢
平均	42.65
標準誤差	1.36
中央値（メジアン）	40
最頻値（モード）	40
最少年齢	20
最高年齢	73
標本数	85

出所：聞き取り調査（以下特に指定のない限り同じ）

### 3-3-3. 社会構造

#### ① 相続形態

社会構造を現す指標の一つが相続の形態であることは言うまでもない。回答の中で 8 割近くを占めるイスラーム法による均分相続とはその父親から財産を受け継ぐ場合、男児が 1 であった場合には女兒はその半分を相続するというものである。これはイスラーム的な男女不平等の典型的な事例として挙げられることが多いが、男子が妻から相続することはないが、妻は夫が死亡した場合、その財産の 1/8 を受け取る。子ども達はその残りの 7/8 を前述のように相続する。結果として相続する財産は余り変わらないという意見もある（表 25）。

表 25 財産の相続形態

相続形態	回答数
均分	5
イスラーム法による均分	56
男児均分	7
長子相続	1
末子相続	1
その他	2
合計	72

また、結婚した場合の居住地についてのアンケートであっても夫側の両親と同居という形態が圧倒的である。東南アジアに広く見受けられるような、妻側の屋敷地に同居する形態が一般的であるのに比べて明らかな違いとなっている。これは父系社会を明確に示すものである（表 26）。

表 26 婚姻時居住地

形態	回答
男子側両親と同居	73
男子側両親の近くに居住	2
配偶者側両親の近くに居住	2
合計	77

また、男児選好も明らかである。“もし一人しか子どもが持てない場合、男女どちらを希望しますか”という設問に対して、81名の有効回答の中で男児を希望したのは79名、女兒を希望した者はわずかに2名であった。また、“家計が苦しく中学校へ男児か女兒のうち1人しか出せない場合どちらを進学させますか”という問いに対して、83名の有効回答の中で男児と回答したもの81名に対して女兒と回答したもの2名である。日本に男児選好があるためにこの回答は理解できるような気もするが、東南アジアなどでは男女どちらでもできるの良ほうという回答やむしろ女兒の方が頼りになるので女兒を選ぶという回答も少なくない。

これに対して今回の聞き取り調査では、この質問に対して “*What a stupid question!* (なん

とばかげた質問だ)”というコメントが記された調査票があった。これは余りにも当然で、質問することそのものが“おかしい”と彼らを感じたことを示している。質問することそのものが“ばかげている”と感じられるほど、彼らにとっては“前提”となっていることであることを示している。女兒と回答した 2 名に関してはどちらにも男児がいる。推測であるが、女兒と回答した理由はその子ども達の特性が一般化できない差がある、例えば女兒が極めて優秀であり、誠実であるなどの可能性が考えられる。

## ② 婚姻関係

どのような関係から結婚相手を選ぶかということは、社会構造を考える上で大きな意味をもつ。一般に“平行いとこ婚”と“交差いとこ婚”は明確に区別されるが、調査対象地区の場合、既婚者男子のうち“平行いとこ婚”が 22 名、“交差いとこ婚”が 20 名とほぼ拮抗している。“いとこ婚”全体では 44 名と過半数を占めており、明らかに多数を占めている。その意味では“並行”、“交差”にかかわらず、“いとこ婚”が中心的な役割を果たしている社会であるといえることができる。“いとこ婚”はクルアーンでも認められており、コミュニティ内の結束が強く、地縁と血縁が密接に重なっている社会であることがわかる。

その他 35 の内訳としては父の知り合いの娘という回答や、父の学生だったという回答など何らかの知り合いである場合が多いと思われる。また他部族出身と応えた者も多い（表 27）。

表 27 伴侶（妻）との結婚前の関係

婚姻関係	
姉妹の友人	1
平行いとこ	22
交差いとこ	20
その他	35
合計	78

## ③ 教育と学歴

また、近代的な意味での合理的思考、人口転換や情報の入手、技術の利用に関して重要な指標となる学歴についての結果は以下のとおりである。回答者（男子）の中で最も多いのが就学経験無し 17 名と日本で言えば高校卒業程度にあたる 10 年～12 年修了が 17 名で同数となっている。ここで“その他”となっているのは宗教学校であるマドラサを示している。大学以上の学歴を持った者も 13 名おり、なかには修士修了者、博士号取得者もいた。平均年齢を考えれば、パキスタンの平均的な男子の学歴よりも高いといえる（表 28）。

表 28 最終学歴

学歴	回答数	%
就学経験無し	17	20.00
小学校4年未満で中退	1	1.18
4学年～6学年	6	7.06
7学年～8学年	6	7.06
9学年～10学年	12	14.12
11学年～12学年	17	20.00
ディプロマ	5	5.88
大学以上	13	15.29
その他	8	9.41
合計	85	100.00

これに対して“あなたの妻の最終学歴”は大きく異なった様相を示している。最も多いのは“就学経験無し”で59%を占めている。次に多いのは“その他”のマドラサ（イスラーム学校）であり、21%である。中学校(第7学年)以上の正規教育を受けた者はわずかに12名：15%でしかない。男子の場合、小学校以上の正規教育を受けた者が53名：62%にのぼるのに対して明らかな相違となっている（表29）。

表 29 妻の最終学歴

学歴	回答数	%
就学経験無し	46	58.97
小学校4年未満で中退	3	3.85
4学年～6学年	1	1.28
7学年～8学年	1	1.28
9学年～10学年	7	8.97
11学年～12学年	1	1.28
ディプロマ	1	1.28
大学以上	2	2.56
その他	16	20.51
合計	78	100.00

子どもの理想教育程度となるとその格差はもっとはっきりと現れる。男児に対しては高校程度以上の教育を理想とするものが95%にものぼるのに対して、女児に対しては66%程度にとどまっている。特筆すべきは子どもに対する“理想”学歴に対する質問に対して、女児の場合には学校教育は不要と回答したものが11名（15%）にのぼったという事実である。小学校程度でよいと回答したものを含めると20%にものぼる。あくまで理想学歴を聞いている調査票に対してこの回答はかなりショッキングなものである。これは、少なからざる人数が、自らの意思として女児に教育は全く必要ないと考えていることを示しているのである（表30）。

表 30 子どもの理想学歴（男女別）

学年・学歴	男児		女児	
	回答数	%	回答数	%
学校教育は不要	0	0	11	15
4年以下	0	0	1	1
5年～6年	1	1	3	4
7年～8年	3	4	4	5
8年～9年	0	0	6	8
10年～12年	7	9	15	21
ディプロマ	5	7	3	4
大学以上	60	79	30	41
合計	76	100	73	100

これらの要素を回帰分析してみると面白いことがわかる。人口転換の要素として再生産年齢の女子識字率と乳児死亡率の相関は重要である。また乳児死亡率と人口転換指数も明らかな逆相関を示し、乳幼児生存仮説を裏づけている。従って相関だけから考えても女子識字率が人口転換に深いかかわりがあることがわかる。また一般に開発の現場では、親の所得が高ければ子どもの理想学歴も高くなるという“常識”がある。更に、所得が高くなることによって上昇する子どもの学歴は男女を問わない。また一般的にいて、夫婦間の学歴もある程度相関する。

ところが今回、調査票の結果はこれらの期待を裏切るものであった。ここで農家所得を出していないので、土地所有面積を所得の係数として使い、さまざまな相関を計算してみた。すると、土地所有面積と女児の理想学歴の相関は0.089、土地所有面積と男児の理想学歴の相関は0.115、つまり、ほとんど何の相関もないということを示している。とくに女児の理想学歴に至っては最も低い相関を示している。これは言葉をかえれば、女児を教育させない理由は経済的なものではなく、慣習的なもの、もしくは文化的な価値観に基づくものであることを示している（表31）。

通常教育は近代化や近代的な価値観の内在化をもたらす。従って、“親の学歴と男児の理想学歴”や“親の学歴と女児の理想学歴”はある程度の相関が予測されるものであるが、それぞれ0.18、0.27であり相関があると明確にいえる水準に達していない。この相関のなかである程度の相関があると考えられるのは夫婦間の学歴ぐらいで、それも0.3程度であり、有意な相関を主張できるレベルではない。

これが意味することは深刻である。つまりこの調査結果だけからいえば、経済開発が社会開発、特に女性の人間開発につながらず、経済開発で成長した分だけ、場合によってはそれ以上に人口が増加し相殺してしまう可能性があるということである。

表 31 学歴に関連する相関分析 観測数 77

	相関
土地所有面積と女兒の理想学歴	0.089
土地所有面積と男児の理想学歴	0.115
親の学歴と男児の理想学歴	0.186
土地所有面積と学歴との相関	0.262
親の学歴と女兒の理想学歴	0.274
土地所有面積と学歴	0.276
男児の理想学歴と女兒の理想学歴	0.306
夫婦間の学歴相関	0.307

## ④ 家族計画

家族計画の方法に関しては一応その存在はほとんどの回答者が知っていた。85名の回答のうち、“家族計画を知っている”と回答したものの82名に対して、“知らない”と回答したものはわずかに3名であった。知っていると回答したものに、どこから情報を得ているのかと聞いた回答が以下の表である。最も多いのがTV番組で35%、次が人口福祉省の活動によるものである。TV番組とラジオ番組をあわせると39%であり、人口福祉省・保健省の活動による37%とあわせ2大情報源となっている（表32）。

表 32 家族計画の情報源（知っていると回答した場合）

情報源	回答	%
TV番組	56	35.22
人口福祉省	39	24.53
保健省	20	12.58
友人	13	8.18
公立病院	9	5.66
ラジオ番組	6	3.77
NGO	5	3.14
ヘルスユニット	4	2.52
その他	4	2.52
民間病院	2	1.26
郡事務所	1	0.63
女性連盟	0	0.00
	159	100.00

注：複数回答のため回答者数とは一致しない。

実際に家族計画がどのように普及しているかを調べるため、家族計画利用・および利用に対する希望の有無を質問した。

調査回答者84名のうち、“家族計画を利用している者および家族計画の利用希望がある者”が43名、“家族計画を利用していない者および家族計画の利用希望がない者”が41名とほぼ拮抗している。既に家族計画の必要性がなくなった者を除外して、“家族計画を利用したい、または利用している場合、どのような方法を用いていますか”という質問を行っ

たところ、以下のような回答となった。その主要なものは、コンドーム 23%、ピル 17%、IUD13%、ホルモン注射 17%と一般的なものであり、それらの合計で 70%を占めている (表 33)。

表 33 家族計画の方法

	回答数	%
コンドーム	11	23.40
ピル	8	17.02
ホルモン注射	8	17.02
IUD	6	12.77
性交中断法	5	10.64
不妊手術	1	2.13
リズム法	1	2.13
その他	7	14.89
合計	47	100.00

家族計画機材の供与など家族計画を使っている者に関するニーズを満たすことはそれはそれで重要ではあるが、その対処法は明快で比較的解決が容易である。しかし、家族計画が必要ないと回答した者に関してはその理由を探る必要がある (表 34)。

表 34 家族計画は必要ないと回答した者の理由

理由	回答数	%
子どもの数は神が決めるものであり人が決めるものではない	11	26.83
家族計画は罪である	6	14.63
子どもが多いほうが経済的機会の向上を通して社会を強化することにつながる	2	4.88
子どもが多いほうが機会の増大をもたらす社会を強化することにつながる	3	7.32
家族計画は健康に良くない	3	7.32
もはや必要ない	3	7.32
関心がない	5	12.20
その他	8	19.51
合計	41	100.00

“家族計画は必要ないと回答した者の理由”のなかで“もはや必要ない”、“関心がない”、“その他”など分析のしようがない回答を除外すると有効回答は 25 である。最も多いものが“子どもの数は神が決めるものであり人が決めるものではない”が 11 名、“家族計画は罪である”が 6 名、合計 17 名で約 7 割を占めている。その他の約 3 割が“子どもが多いほうが経済的機会の向上を通して社会を強化することにつながる”、“子どもが多いほうが機会の増大をもたらす社会を強化することにつながる”、“家族計画は健康に良くない”など経済合理的、または不十分な理解に基づく回答となっている。この経済合理的、または不十分な理解に基づく回答は経済的に置かれた条件の変化、もしくは教育などによって変化する可能性を持っている。これは合理的な経済的な論拠によるものだけに、合理的手法も

しくは経済的条件の変化を理解すれば変化する性質のものであり、対策をとることができる。しかしながら、約 7 割を占める“子どもの数は神が決めるものであり人が決めるものではない”が 6 名、“家族計画は罪である”はいずれも宗教的な意識を背景としており、合理的な条件の変化がその意識をかえることにはつながらない。

この問題を理解するためにはイスラームの救済メカニズムを見る必要があり、宗教社会学的分析が必要となってくる。いかなる宗教であっても救済のない宗教は宗教ではない。宗教を形成する大きな条件の一つは、世俗的合理性を超越した救済のメカニズムがあることである。イスラームのようなユダヤ教に起源をもつ宗教はその経典に定められた通り行為することが救済の必要十分条件である。たとえばイスラームであればクルアーンの規定に従ってジハード（聖戦）に従事して死亡すれば、それは「天国へ行く」（救済）の必要十分条件となる。つまり、宗教的に、クルアーンとスンナに従うことが救済の要件であり、世俗的な合理性が救済の条件となっているわけではない。つまり世俗的な合理性、通常言われる合理的な行為を選択することが救済にはつながるわけではないということである。これでは、世俗的に合理的なアプローチをとってもこれらの問題は解決されないということの意味する。

今回の調査の中に含まれた社会規範に関する項目がこの現状を明確に示している。

#### ⑤ 社会規範

社会規範については以下の設問について、全くそう思う＝1、だいたいそう思う＝2、余りそう思わない＝3、全くそう思わない＝4で数値化し、マークしてもらった形での程度ここに挙げた指標への程度同意するかを計った。つまり、1であれば完全にそう思うを示し、4であれば全くそう思わないを示している。

この調査結果は極めて興味深く、上記の家族計画を使用しないと答えた者の意識を裏付ける結果となっている。もちろん、この調査対象は全員であり、調査対象者全員の意識調査となっている。

全体的に社会を肯定的に捉えているということがいえるが、その基準は文化によってさまざまであり、その回答も文化的なバイアスや背景によって変わってくる。そこで、重要になってくるのが相対的な位置関係である。例えば、この調査項目で“最もそう思う”と答えた項目は「正直者はあの世で報われる」であり、その平均は 1.02 を示している。それに対して、「あなたの社会はすべての人に公正である」は 2.43、「明日は今日よりも良くなる」は 2.07 を示している。これは言うまでもなく、クルアーンの規定に従っていれば救済が約束されると信じていることを示し、しかも現世的な救済ではなくあの世もしくは天国での救済であることを示している。

これと対照的に最も低い数値を示した「あなたの社会はすべての人に公正である」はまさしく、現世的な世俗的な救済を示している。現実の世の中には不合理を感じていても、クルアーンの規定に従うことで、来世的な救済が約束されていると信じていることを示している。これでは、現世における合理的な改善をもたらす家族計画などが大きな意味をもつことはない（表 35）。

表 35 社会的規範

順位	項目	平均
1	正直者はあの世で報われる	1.024
2	勤勉は社会的責務である	1.082
3	仕事への献身は美徳である	1.141
4	勤勉が成功をもたらす	1.143
5	正直者はいつか報われる	1.165
6	人はその能力の限界まで努力すべきだ	1.190
7	これ以上の余暇は社会にとって良くない	1.212
8	教育への投資は長期的に見てペイする	1.247
9	怠惰は悪徳である	1.258
10	必要なときに友達からの支援は期待できる	1.400
11	職責の枠を越えて協力する	1.400
12	社会に価値を感じる	1.412
13	職場に友人は多くいる	1.518
14	明日は今日よりも良くなる	2.071
15	あなたの社会はすべての人に公正である	2.435
	平均	1.380

## ⑥ 社会的価値観の乖離について（尊敬と信頼の乖離度）

この社会規範の平均値を裏づけるものがさまざまな対象に対する、尊敬と信頼の乖離に対する調査である。これも社会的価値観に関する調査と同様に1～4までの間で、それぞれの対象に対する「尊敬」と「信頼」を回答してもらった。言うまでもなく尊敬が単に尊敬することを意味するのに対して、信頼は何かあったときに実際的な対応を期待した概念である。尊敬と信頼の平均値別で見たものが以下の2つの表である。

言うまでもなく、この二つの概念は近似した概念であり全く異なる順位を示すものではない。この表から見と取れる傾向は、イスラームについては尊敬・信頼ともに完全に信頼・尊敬しているという回答であり、それに続くのは両親、国家、友人、共同体（ジルガ）である。政府の役人が同行した調査であり、政府に対して好意的な調査対象が選ばれたであろうということを考えると国家という対象が高い信頼と尊敬を勝ち得ていることは理解できる。またこれを抽象的存在としての国家に対する尊敬と信頼であると考えられる。この国家を除外すると、宗教であるイスラームに次いで重要な位置を占めているのは家族や友人、共同体であり非常に身近な関係性であることがわかる。それに対して、最も低い評価を受けているのは、「政治システム」であり、それに次ぐのが「社会的公正性」であり、比較の問題ではあるが、まさしくこの世の制度や自分の努力がそのまま直接現世での幸福や成功（現世的救済）につながるとは余り考えていないということを示している（表36、表37）。

表 36 尊敬の平均値別

	尊敬
イスラーム	1.000
両親	1.000
国家	1.094
友人	1.099
共同体	1.107
地主	1.255
小作人	1.343
政府	1.424
選出国會議員	1.635
社会的公正性	1.771
政治システム	1.905
項目平均	1.363

また信頼の平均値で見たものが以下の表である。

表 37 信頼の平均値別

	信頼
イスラーム	1.000
両親	1.036
共同体	1.143
国家	1.200
友人	1.210
地主	1.275
小作人	1.457
政府	1.553
選出国會議員	1.718
社会的公正性	2.000
政治システム	2.060
項目平均	1.465

またこの調査から、調査地域の人々がどのように本音と建前を意識しているかがわかる。つまり、この両者を比べたときに、乖離があるものほど本音と建前の違いがあると考えることができる。そこで、「平均の T 検定」を使い乖離度を調べた。イスラームに関してはすべての人が尊敬・信頼とも「完全に尊敬・信頼」していると回答しており、乖離の現れようがない。ここでも、社会的公正性の乖離度が高い。つまり、本音と建前のベースでも現実的な努力に対する期待を現わす「社会的公正性」は低い評価を受けているということである。ここでも現実の社会における努力に対しよい結果を期待するよりも宗教のほうが強影響を持っていることが示されている。しかも、国家や政府といった制度よりも身近な共同体などの一次集団の方が大きな影響力を持っていることを示している。

さらに、人々が地縁血縁で結ばれた共同体の中で、宗教的な救済原理を前提として生活していることが良くわかる。イスラームのスニー派では守るべき規則は規則としてクル

アーンやスンナの中に文言として厳然と存在し、それを破ることはイスラームとしての欠格を意味する。イスラームの大きな特色として、棄教は死刑という規定がある。これはクルアーンにも明記されていることで変更不可能な規定である。そして不十分な信仰 (deficient) は信仰がないということの意味するという。従って、これらのイスラームに関する質問に 1 人として「まあ信頼する」、「まあ尊敬する」と答えられるわけがなかったのである (表 38)。

表 38 乖離度別

	T 値別	有為性	P(T<=t) 両側
社会的公正性	-3.038		0.003
国家	-2.578		0.012
友人	-2.390		0.019
政治システム	-2.185		0.032
政府	-2.162		0.033
両親	-1.753		0.083
選出国會議員	-1.470	*	0.145
共同体	-1.348	*	0.181
小作人	-1.276	*	0.211
地主	-0.573	*	0.569
イスラーム	なし		

\* に関しては 10% 以上のため有為性を認めることはできない。

世俗的な価値観に対する調査として“あなたの人生にとって何が最も重要ですか”という質問を行ったところ、以下のような結果となった。そこでは「お金」と回答したものが最も多く、次が「名誉」、「自分の生活を享受」と続く。「名誉」を除けば非常に現実的な回答であり、近視眼的または功利的ともいえる回答となっている。しかし「家族」や「子ども」と答えた価値観よりも「名誉」と答えた価値観からも、他者の目の重要性が浮かび上がっている。名誉の殺人と言われる親による子どもの殺人事件などが起こり得る背景といえるかもしれない (表 39)。これもまた社会構造による拘束の厳しさを表している。

表 39 人生に最も重要なこと

重要なこと	回答数	%
お金	25	29.41
名誉	19	22.35
自分の生活を享受	15	17.65
社会的地位	10	11.76
家族	8	9.41
子ども	5	5.88
友人	3	3.53
合計	85	100

### 3-3-4. 公衆衛生その他

人口転換を図るためには乳児死亡率の抑制が不可欠であることは人口転換における乳幼児生存仮説からも裏づけられる。一般に途上国において最も大きな乳幼児の死因は下痢であり、次いで破傷風や肺炎である。

下痢性疾患の最も大きな原因は飲料水であり、特にお茶で飲むなど煮沸する習慣の有無が大きな影響をもってくる。この調査票の質問に対して、ある村人はちゃんと衛生的に生水を飲む方法があると主張していたが、上水道の整備または煮沸する習慣がなければ水系感染症の危険性は高いといえる。

飲料水の水源に関する聞き取りでも水道水を使用している割合は7%であり、残りの93%は井戸水などを使用している（表 40）。また、“飲料にするとときに煮沸しますか”などという設問に対して回答者数 85 人全員が沸かさずに飲用と回答している。

表 40 飲料水の水源

飲料水源	回答数	%
井戸水	78	90.70
水道水	6	6.98
その他	2	2.33
合計	86	100.00

さらに、自宅にトイレはありますかという設問に対してトイレはあると回答したものが65%、ないと回答したものが35%である（表 41）。途上国一般に、仮にトイレがあっても浸透式などで、合併浄化槽や下水道設備は期待できない。従って、汚水が飲料水を汚染する可能性は常に存在し、それが抵抗力の弱い乳児の下痢を引き起こし、死因となっている可能性高い。母親にすれば死ぬから、また死んでしまっっては老後の保障が失われるということになれば出生を続けざるをえず、出生抑制の契機につながるはずもないのである。

表 41 トイレの有無

	回答数	%
トイレはある	55	64.71
トイレはない	30	35.29
合計	85	100.00

また、一般的な質問として、「あなたが病気にかかったとき、あなたはどこに行きますか」、「あなたの奥さんが出産のとき、あなたはどこに行きますか」という質問をしたところ、以下のような結果となった（表 42、表 43）。

表 42 病気の処置(複数回答)

	回答数	%
病院	44	52.38
医院	8	9.52
ヘルスセンター	1	1.19
売薬を買う	8	9.52
薬草を使用する	3	3.57
休息する	2	2.38
宗教的医師	15	17.86
その他	3	3.57
合計	84	100.00

表 43 出産の場所

	回答数	%
病院	42	58.33
医院	3	4.17
ヘルスセンター	2	2.78
自宅	8	11.11
宗教医師	10	13.89
その他	7	9.72
合計	72	100.00

いずれも病院・医院が過半数を占めており、適切な医学的処置を受けていることが伺われる。つまり、周産期を除く乳児の死亡原因は家庭のおかれた衛生環境の悪さに起因することが伺われるのである。

また出生間隔をあける上でも、乳児の健康を確保する上でも重要な母乳育児について聞いてみた。母乳育児はイスラームの教義でも推奨されていることもあって高い普及を示しており、母乳育児ではないと答えた8%の人は何らかの理由で母乳育児ができなかったものと考えられる。母乳育児の平均月数は21.4ヶ月であるが、メジアン、モードとも24ヶ月を示しており、ほとんどの人が判で押したように約2年の母乳育児を行っていることがわかる(表45)。

表 44 母乳育児の有無

	回答数	%
母乳育児	71	92.21
母乳ではない	6	7.79
合計	77	100.00

表 45 母乳育児の期間（月数）

平均	21.45
中央値（メジアン）	24
最頻値（モード）	24
最小	11
最大	24
標本数	71

## 3-3-5. 子どもの出生・死亡／理想子ども数

では実際に生まれた子どもの数はどのようなものであろうか。出生男児が平均 3.25 人、出生女児が平均 3.26 人で均衡しており、合計で、6.51 人となる。ところが、現在生存している男児が 2.92 人であるのに対して、女児は 2.80 人で少なくなっている（表 46、表 47）。

表 46 出生男児・生存・死亡（出生のある家族のみ）

	出生男児	生存男児	死亡男児
平均	3.254	2.916	0.338
中央値（メジアン）	3	3	0
最頻値（モード）	1	1	0
合計	231	207	24
標本数	71	71	71
最大値(1)	9	8	3
最小値(1)	1	0	0

表 47 出生女児・生存・死亡（出生のある家族のみ）

	出生女児	生存女児	死亡女児
平均	3.262	2.800	0.462
中央値（メジアン）	3	3	0
最頻値（モード）	1	3	0
合計	212	182	30
標本数	65	65	65
最大値(1)	8	8	3
最小値(1)	1	0	0

通常、自然状態では女児 100 の出生に対して男児は 105 程度出生し、再生産年齢に至るまでの死亡率が男児のほうが高い結果として、再生産年齢の初期に男女比がおおよそ 100 : 100 になるといわれる。ところが、ここでは女児の死亡のほうが多くなっている。男児の死亡率が 129.9%であるのに対して、女児の死亡率は 141.5%、その死亡率の格差は以下に示すとおりであり 11.6%である。男児が死亡した家庭と女児が死亡した家庭は必ずしも同一ではないため独自の集団として考え、クロス集計をおこないカイ 2 乗 ( $\chi^2$  乗) 検定を行った。検定の対象は男子回答者だけではなく女子回答者も含む 93 名である。

その結果、カイ 2 乗検定は 12.98、漸近有意確率（両側）で 0.000 であり有意に差が認められるという結果が出た。これは言うまでもなく、この格差が無視できるものではなく統

計的に有意な差であること示している。しかも通常であれば男児に比して死亡率の低いはずの女児の死亡率が高いということは、男女の死亡率が同じであることを仮定している統計学的な乖離以上に大きな乖離があるということである。従って、ここでわかるのはこの共同体の中における女性の地位である。死亡率という最も根源的な、生死を分かつレベルで有意に女性が低い地位にあることを示しているのである（表 48）。

表48 男女児死亡率の検定

$\chi^2$ 乗(カイ 2 乗)検定

	値	自由度	漸近有意確率 (両側)	正確有意確率 (両側)	正確有意確率 (片側)
Pearson の $\chi^2$ 乗	12.984(b)	1	.000		
連続修正(a)	11.171	1	.001		
尤度比	12.344	1	.000		
Fisher の直接法				.001	.001
線型と線型による 連関	12.844	1	.000		
有効なケースの数	93				

a 2x2 表に対してのみ計算

b 0 セル (.0%) は期待度数が 5 未満。最小期待度数は 7.10。

いうまでもなく、出産の主体は女性であり、ICPD 以降、女性の地位の向上と健康の向上を進め、教育を推進し、よく理解した上での選択を行うことができるようになれば人口は置き換え水準程度に低下するという一種の経験的な知識に基づいて、人口政策が立案されている。しかし、この地位の低さ、コミュニティに縛られている現状、識字率の低さを考えるとこの地域で人口転換が進む条件はほとんどない。また宗教的救済が最も大きな意味を持っている現状ではその対策を合理的に進めることもできない。

男子に聞いた理想子ども数の合計は 5.6 人で、仮に家族計画が十分普及しても 5.6 人までは子どもを持ちたいと思っていること示している（表 49）。

表 49 理想子ども数

	男児	女児	男女計
平均	3.08	2.51	5.60
中央値 (メジアン)	3	2	5
最頻値 (モード)	2	2	4
合計	237	193	431
標本数	77	77	77
最大値(1)	10	8	18
最小値(1)	0	0	1

これに対して女性がどのように考えているかを対比すると興味深い結果が出る。男子回答者 85 名中 77 名が自分の理想子ども数を回答している。もちろん、既に老人になった人も含まれているし、結婚する気のない、もしくは結婚を想定していない人もおり、すべてが回答したわけではないが 90%以上の回答率である。これに対して、女性に対する質問の回

答は衝撃的ですからある。なんと有効回答 20 名のうち意見がない (No Idea) と回答したものが 12 名にのぼるのである (表 50)。理想子ども数を答えた女性で最も多かったのが男女 2 名ずつの 4 名という回答であり、男子の回答より明らかに少ないものとなっている。女性は出産という自らの生命に関わる作業で意思決定を行っていないのである。女性に対する調査票は女性の調査員によって女性だけで行われたため“そこにいる男性に遠慮して”というバイアスはかかっている。

表 50 マルダーン女子の理想子ども数  
8 名の回答の内訳

男児	女児	合計
1	1	2
2	2	4
2	2	4
2	2	4
2	2	4
2	2	4
2	1	3
4	1	5

#### 3-4. 宗教教育・学校教育と人口プログラム—現地調査の結果から

日本の場合、近代的な教育制度に基づく教育は伝統的な因習を壊す役割を担ってきた。従って、近代科学的な教育と伝統的な教育とはなんらかの齟齬を来たす場合が少なくなかったのである。ところがパンジャブ州の調査対象村で、宗教教育と学校のカリキュラムの間に矛盾があるかとの質問を教師に向けたところ、それはありえないという答えを得た。

基礎的な宗教教育を小学校の教師が担い、それよりも高度な宗教教育を一般にモスクの宗教的指導者も兼ねているウラマー (イスラーム法学者) が担っているという。従って制度的教育と宗教教育の間に矛盾はないのである。イスラームのイデオロギーの中に制度的教育が組み込まれていることになる。一般にウラマーは修士程度の学位を持っており、学歴の面だけから言っても小学校の教師とは比較にならない高い教育程度と権威を持っている。

従って、パキスタンで人口問題に対応する場合には、そのプログラムに必ず、宗教的指導者の協力を仰ぐことが必要だということになる。ウラマー組織は宗派、出身学校の別はあっても宗教的権威の体系の中に組み込まれ、制度化されている。これがパキスタンにおいて伝統的・社会的慣習を維持するための強い機能をはたしている。これは言葉を代えれば、知識を普及する強力なシステム存在していることでもある。

前述したように、カイロで開かれた「国際人口開発会議・行動計画」はイスラームの教義上もほとんど承認されており、原理的にはウラマーの協力を仰ぐことに障害はない。また、住民の多くは宗教的に承認された受入れうる家族計画の導入・実施を望んでおり、調査対象村に関するかぎり家族計画に対する需要は高い。増加する人口を支えるための農業

生産を実現するためにも人口問題への取り組みは不可欠である。このパキスタンの人口問題を解決するためには、いかにしてウラマーの参加を仰ぎ、いかにウラマーを取り込んだ形で人口プログラムを具体化していくかが不可欠である。

### 3-5. パキスタンの人口転換のまとめ

世界で最も人口増加が懸念されているのがパキスタンである。この節で行った分析を見ても楽観的な予測を立てられる部分はほとんどない。パキスタンの人口は、同じように人口転換が進んでいないラオスやカンボジアとは全く違った様相を見せている。パキスタンは独力で核兵器を開発できるほど進んだ科学技術を持つ国である。欧米の一流大学で博士号を取得した人材にも事欠かない。その意味で国際的な人材も多数輩出している。

しかしながらその出生率は高く、その人口増加が沈静化するけはいはない。今回のセンサスで唯一の改善と考えられているシンド州の出生率の低下も、単に農村部の人口扶養力がなくなって、人口が都市へ流出した結果生じたものであると考えられ、実際上の何らの改善も行われていない。

この主な原因が封建的な制度と結びついたパキスタンにおけるスンニー派のイスラームであり、その社会構造である。女兒の死亡率がはっきりと高いことでもわかるように女性の地位が低く、その改善の契機となる女性に対する教育もそこに住む人々にとって必要性が余り認められていない場合にはその改善はきわめて困難になる。女性に教育や社会進出は要求されず、家庭の中で過ごすことが求められている。女性に対する希望子ども数を聞いてもほとんど返事が返ってこないように、出産に関して女性が自分の意見を言える環境が整えられていないのである。

このような条件の中で、家族計画機材の供与も十分な成果を期待することはできない。宗教による救済が現世的な価値観よりも優先する状況の中で、本質的な改善を果たすことはきわめて難しい。しかしながら現時点において調査結果を見る限り、その人口は経済発展をしたとしても転換へは向かわず、その経済発展分を相殺するだけの結果となってしまうようである。

可能性があるのは、パキスタンのイスラームみずからによる、解釈の変更である。イランで行われたようなイスラームの大義を守るために人口増加は望ましくないという解釈変更が行われ、それが家族計画を積極的に推し進めるといった一種のパラダイム転換を果たすことができれば、人口転換に向けた条件が形成されることになる。

## 第1章のまとめ

本章では、ラオス、カンボジア、パキスタンの人口転換のあまり進んでいない国々を取り上げた。ラオスとカンボジアが典型的に社会開発や経済開発が進んでいないことによって人口転換が進んでいないのに対し、パキスタンは宗教や社会構造の拘束がその転換を妨げている。

この3カ国をまとめて、同じように伝統的規範による拘束というのは簡単だが、ことは簡単ではない。人口増加とは近代化による技術進歩が引き起こした死亡率の低下に対して、人間の行為規範が対応しない現象であるということが出来る。いずれにしても技術要因で死亡が低下したのであれば、出生も低下しなければ一貫性が取れず、この矛盾が人口増加という形であらわれると考えることができる。

この行為の変化をどのようにして実現するのか。これが人口問題に対する取り組みの最も大きな課題となる。技術の変化の結果生み出された人口圧が生活を圧迫し、これでは苦しいという認識が生まれ、何とか対策をとりたいという欲求が生まれてくれば、この欲求を満たす形で、家族計画の機材を投入することは比較的容易であろう。また、このようなニーズを感じることができれば、そのことを意識しなかった人々に、教育や情報を提供することで、その必要性を理解してもらい、ニーズを作り出すことができる。その意味で、現世的な救済を必要とする環境であれば、情報や教育も人々の耳にはいつていくのである。ラオスやカンボジアは、まだまだ開発が立ち遅れ、人口転換を阻害する要因が数多く横たわっているが、情報や教育を通じた啓発の可能性と、それによる行為の変化を生み出す可能性がある。

しかし、調査結果を見る限りパキスタンでは同じように社会開発が立ち遅れているとはいっても、その意味が全く異なる。救済は来世的なものであり、ある意味で新たに教育や情報を受け取ろうとしても、それを受け取る器がいっぱいになっているような状況なのである。伝統や宗教など既存の価値観がいっぱいに入っている中で、行為を変化させる、新しい契機を生み出すことは非常に困難である。これを変化させる可能性はまさしくパキスタンにおけるイスラームの解釈が家族計画にとって肯定的なものとなるしかない。内部からの変化を期待するしかないのである。もちろん既に農村地帯で人口が過剰になり、都市人口比率が増加するなど、客観的な条件は厳しさを増している。人間にとっての価値観と外在的な条件がどの程度で折り合いをつけるのか、それとも折り合いをつけることができないのか、今後の課題であろう。



## 第2章 植民地支配と人口問題 (DTI 0.5~0.8)

——ミャンマー、インド、フィリピン——

本章では、ミャンマー、インド、フィリピンを扱う。アジアには欧米の植民地支配を受けた国が少なからず存在する。ミャンマー、インドはかつて英領インドの一部であった。またフィリピンはスペインとアメリカの植民地支配を経験している。



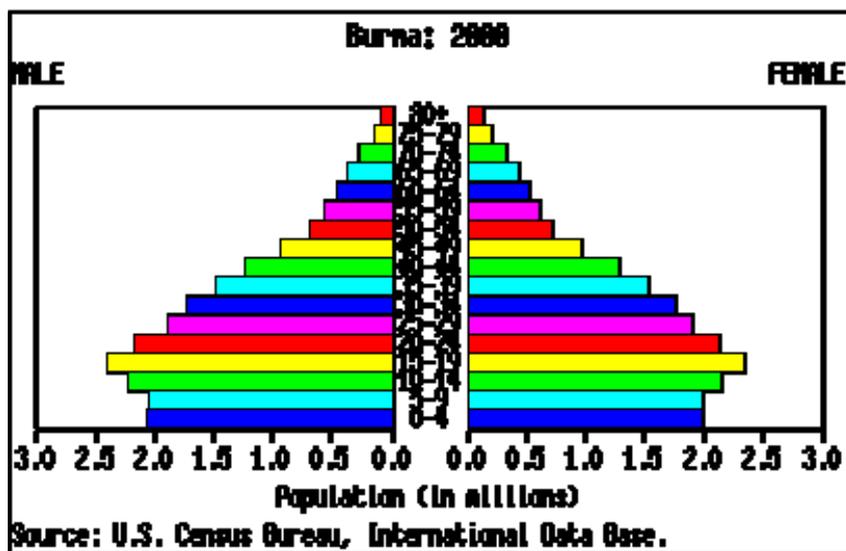
1. ミャンマー —軍の支配と民の対応—

表 1 ミャンマーの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.63
HDI		0.55
成人識字率 (女子)		81
TFR	1970-75	5.8
	2000-05	2.9
IMR	1970	122
	2001	77
平均余命		57.0
Gini Index		NA
GDP/Capita (US\$)	PPP	NA

出所:UNDP[2003]

図 1 ミャンマーの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

# ミャンマー全図



アジアで植民地支配を受けた国々の中でもイギリスの支配を受けた国々の多くは現在もおお民族問題で苦しみ、その国内紛争が各国の社会・経済発展を阻害している。

近代的な人口転換には社会開発や人口政策が密接にかかわる。その意味で、民族紛争など軍事的な安全保障の問題が目の前にある国々では、これら社会開発政策や人口政策に資金を回す余裕がなく、結果として人口転換が遅れる。その意味では社会的な治安や政治的な安定性が人口問題に大きな影響を与えていることは疑うべくもないのである。軍事的な意味で不安定な地域であれば、人口問題に対する対応をなす余地がないともいえる。政治的な安定性とは、民主主義の中で政権をにやう政党の変化が激しいとか激しくないとか言う意味ではない。いかなる形であるにせよ、一度合意された民主主義的な決定に従うか従わないかという問題であり、自らのアイデンティティをいかに認識するかという問題であり、ナショナル・アイデンティティをいかに形成するかという問題である。

アジアにおける南の国々における民族問題も植民地支配による既存の支配体制、それを支える支配の正当性が破壊され、その後、植民地支配に代わりうる正当性を形成しえなかった結果として生じた現象と考えることができる。

## 1-1. ミャンマーの人口

### 1-1-1. ミャンマー国の人口と人口増加率にみる統計の問題点

1997/98 年期の総人口は 4640 万人と推計されている。ただミャンマーの場合、1982 年以來人口センサスが行われていないために人口の指標にはさまざまな問題がある。

現在ミャンマーは軍政下にあり、軍事政権は人権抑圧や弾圧などを行ったとして国際的な批判にさらされている。このような状況のなかで人口センサスを実施し、人口の実態が明らかになることがもたらす影響に現政権は慎重になっている。

実際、ミャンマー国は数多くの少数民族問題を抱えている。その多様性を意識し、その国名に連邦という名前を付けているが、独立運動は完全に終息しているわけではない。軍の施設にも「われわれは分裂しない」という標語が掲げられていることが逆に示すように、ミャンマーの政権は分裂に対する強い危機感をいだいているといえる。

この少数民族との抗争は、現在の政権を担っている軍部が少数民族に対する融和策や自治権の実際上の承認、開発優遇策などを講じ、現在では、紛争状態にあったほとんどの少数民族との和平に成功している。しかし、最大の少数民族であるカレン（カイン）民族戦線との和平は成立していない。

このような国際、国内政治的な理由から人口センサスが実施されておらず、その公表された数値はさまざまな根拠に基づいた推計値であり必ずしも統一が取れていない。

この人口を推計する根拠となっている調査やデータには大きく分けて 2 つある。1 つは出生・死亡・移動の登録に基づくもので、移民・人口省が管轄している。もうひとつは保健省や農業灌漑省が独自におこなうサンプル・サーベイに基づくものである。

中央統計局（CSO）が出している人口統計は移民・人口省の人口局に基づくもので、保健省のデータとは異なってきた。ただ、2000 年度人口増加率などの推計値は、1997 年に UNFPA の協力の下、移民・人口省の人口局が実施したリプロダクティブ・ヘルス・サーベイの結果を反映させた。その結果、この人口増加率はそれまで保健省が実施していた人口調査の結果と近似した結果が算出されることになった<sup>53</sup>。この問題を少し検討してみる。

表2 人口増加率の格差 単位(‰)

年次	人口増加率		差
	(1)*	(2)**	
1991-92	20.3	18.8	1.5
1992-93	20.2	18.8	1.4
1993-94	19.9	18.7	1.2
1994-95	20.2	18.7	1.5
1995-96	20.1	18.7	1.4
1996-97	19.9	18.4	1.5
1997-98		18.4	
1999-2000	20.5	20.5	

出所：Ministry of Labour/UNFPA[1998],およびCSO[2000]より算出。

表2の\*(1)のデータは *Population Changes and Fertility Survey (PCFS) 1990* (Ministry of Immigration and Population [1995]) および *Fertility and Reproductive Health Survey (FRHS) 1997* (Ministry of Labour/UNFPA[1998]) の粗出生率から粗死亡率を引いて求めたものであり、\*\*\*(2)データは *Statistical Yearbook 1998* (CSO[2000]) から得られたものである。

従って\*(1)は人口増加率そのものではない。しかし、人口移動がないと仮定すれば、これは人口増加率である。本来であれば、この粗出生率から粗死亡率を引いたものに人口移動による変化を加味したものが人口増加率となる。ところがこの変化を加味するとますます統計年鑑の人口増加率の推移との乖離がはなはだしくなる。表2にあるように、人口移動についてみてみると統計年鑑によると1997年で111,414名の入超であり、この数字は出生・死亡から得られたデータに加えられることになり、1997-1998年期中考えれば2.4‰増えることになる。

仮に、ミャンマーからの出国がこの程度であれば、統計局のデータとPCFSおよびFRHSから得られた粗出生率の格差を相殺する程度となる。しかし、現実には表3に見るように、逆にミャンマーへの入国数が出国数を圧倒的に上回っていることを示しており、この格差はむしろ拡大する。このように、人口増加率一つをとってもその整合性は非常に乏しいといえる。1999-2000年に関してはFRHSからコンポジション法で得られた結果をCSOの数値として反映させたため、中央統計局の推計と保健関係の推計は同じなる。つまり、中央統計局が発表している人口増加率が急に上昇している理由はこの統計の系統がもともと異なっていたものを、保健関係の統計にそろえた結果であり、特段の変化を意味するものではないかもしれない。

表3 人口移動が及ぼす変動

年次	人口移動			総人口	総人口に占める割合 (%)
	入国	出国	差 (純移動)		
1990-91	1,022,703	160,655	862,048	40,790,000	21.1
1991-92	1,091,802	1,318,664	-226,862	41,550,000	-5.5
1992-93	1,107,648	1,221,478	-113,830	42,330,000	-2.7
1993-94	1,391,857	1,745,498	-353,641	43,120,000	-8.2
1994-95	1,538,062	1,422,026	116,036	43,920,000	2.6
1995-96	654,113	648,568	5,545	44,740,000	0.1
1996-97	1,314,587	1,126,786	187,801	45,570,000	4.1
1997-98	1,149,399	1,037,985	111,414	46,400,000	2.4

出所：CSO[2000]より算出

表3には人口移動が及ぼす影響を示した。かなりの影響があることになる。表1の\*(1)のデータに人口移動の変動を加算すると以下のようになり、中央統計局の増加率ともまったく異なってくる。

表4 人口増加率の人口移動による修正

年次	人口増加率 (1)*	人口移動分	修正人口増加率 (%)
1990-91	(20.3)	21.1	(41.4)
1991-92	20.3	-5.5	14.8
1992-93	20.2	-2.7	17.5
1993-94	19.9	-8.2	11.7
1994-95	20.2	2.6	22.8
1995-96	20.1	0.1	20.2
1996-97	19.9	4.1	24.0
1997-98		2.4	

出所：Ministry of Labour/UNFPA[1998], および CSO[2000]より算出。1990-1991年に関しては資料入手不能のため人口増加率は1991年—92年を援用。

このように、出生・死亡、人口移動などと人口増加率の関連が明らかではなく、資料の限界を強く感じる。出入国の人口もかなり大きく、この数値も人口増加率に反映されていないことを考えると、保健関係から得られた人口増加率と、登録数値から得られた人口増加率の差異を議論できるかどうかかわからない。しかし、仮に中央統計局が発表している出生・死亡の登録に基づく統計と保健関係で実施された出生・死亡の調査結果がどちらも正しいとすると、登録している増加率のほうが少ないことになり、出生しても登録されていない人口がかなり存在することになる。このような場合、統計値以上に乳児死亡率が高く、出生しても登録する以前に死亡するケースなどが考えられる。

人口増加率の都市-農村格差は、都市に比べて高い農村の出生率がこれも都市に比べて高い農村の死亡率で相殺され、0.1%程度の格差でしかない。

表5 ドメイン別・都市-農村別・合計特殊出生率・粗出生率

	合計特殊出生率 (TFR)			粗出生率 CBR (‰)			順位	
	全体	都市	農村	全体	都市	農村	TFR	CBR
ドメイン1	3.15	2.85	3.23	26.42	25.20	26.66	2	2
ドメイン2	2.69	1.74	3.00	20.93	14.35	23.00	5	5
ドメイン3	3.07	1.30	3.50	24.50	12.64	26.66	3	3
ドメイン4	2.38	1.85	2.54	19.87	17.81	20.41	8	7
ドメイン5	2.44	1.13	2.69	18.99	10.76	20.27	7	8
ドメイン6	2.48	1.47	2.95	20.65	14.71	22.83	6	6
ドメイン7	4.47	3.23	4.67	32.19	27.13	32.91	1	1
ドメイン8	1.76	1.50	2.36	15.75	14.05	19.36	9	9
ドメイン9	3.01	2.22	3.16	24.30	19.61	25.07	4	4
全国	2.72	1.77	3.11	22.20	16.24	24.21		

出所：Ministry of Health[2000]

注：ドメインとはFRHS(*Fertility and Reproductive Health Survey 1997*) (Ministry of Health[2000]) の集計結果を区分する単位で、時として州・管区をまたいで、おおよそ人口500万人を一つの単位としている。

「ドメイン1=カチン州・カヤ州・シャン州」、「ドメイン2=カイン州、タニタヤリ州、モン州」、「ドメイン3=チン州、サガイン管区」、「ドメイン4=バゴ管区」、「ドメイン5=マグウェー管区」、「ドメイン6=マンダレー管区」、「ドメイン7=ラカイン州」、「ドメイン8=ヤンゴン管区」、「ドメイン9=エヤワディ管区」

このドメイン別で都市農村における合計特殊出生率と粗出生率を見るとミャンマーの場合かなりの地域格差があることがわかる(表5)。ドメイン5のマグウェーの都市における合計特殊出生率(TFR)は1.13で少子高齢化が進んでいる東京のTFRとほぼ同じである。ドメイン6のマンダレー、ドメイン8のヤンゴンでも都市のTFRは1.47と1.50で日本より若干高い程度である。その一方でドメイン7のラカイン州農村部のTFRは4.67と非常に高いものとなっている。もっとも出生力が低いのは都市・農村部ともヤンゴン管区、もっとも高いのは都市・農村部ともラカイン州となっている。マグウェーやヤンゴンの都市部では極端な少子化が進んでいるともいえる。保健省の高官との協議の際、人口の増加率の変化に話が及び、50歳代とおぼしき高官が自分の親の世代は10数人兄弟がいる。自分自身は7人兄弟である。自分は3人子どもを持っているが、子どもたちが結婚したがないで困る、と述べていた。ヤンゴンで非婚が進み独身が増えているという意見は多くの場所で聞いた。

ここで示された粗出生率と公式統計として発表された人口増加率もまったく整合性がない。PCFS1990に基づく推計によると、1996-97年の粗出生率が29.50‰である。ところが1997年のFRHSでは22.2‰となっており、わずかな期間で極端な減少を示していることになる。FRHSでは粗死亡率のデータが得られていないので、仮にFRHSの粗出生率が正しいとして粗死亡率が大きく変わっていないとするならば、その差は1.3%程度になる。これに、1996-97年度の人口流入分0.41%を加えるとその人口増加率は1.67%となり、公表数値の2.05%と大きく乖離する。

ここで仮定した死亡率は1990年から全く変化していない。仮にこの死亡率が現実には0.2%ほど改善していたとすれば、皮肉なことにFRHSによって修正されるまえの中央統計

局による推計がミャンマーの公式に発表された人口増加率の推計の中では、もっとも正確であったかもしれない。

### 1-1-2. 粗死亡率・乳児死亡率

このような中でも、人口転換に大きな影響を与える乳児死亡率は出生率と粗死亡率と共に順調に低下している（表6）。

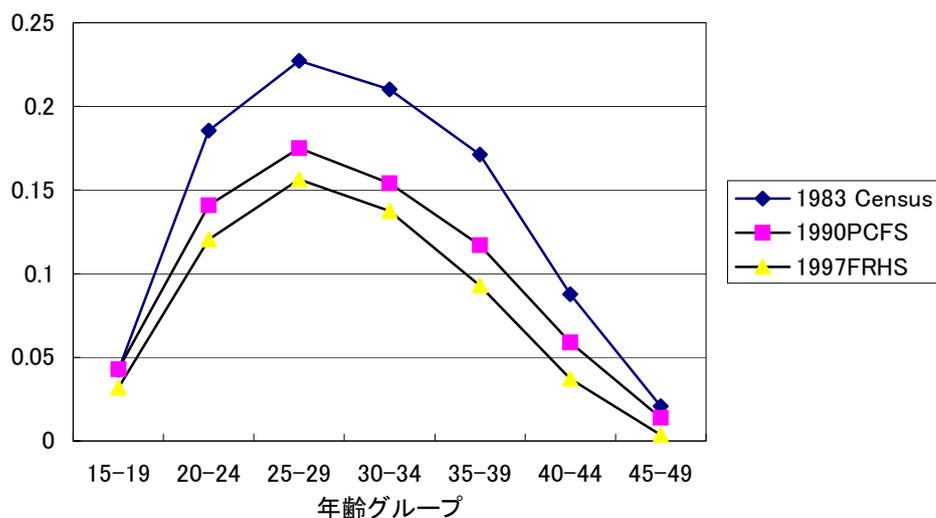
表6 粗死亡率・乳児死亡率 1991-2001

	粗死亡率		乳児死亡率	
	1991	2001	1991	2001
全体	9.1	7.7	94.0	70.5
都市	7.9	8.2	80.0	66.2
農村	9.6	7.5	98.0	71.8
性別				
男	10.0	9.5	98.0	84.9
女	8.0	6.1	89.0	55.9

出所：UNFPA Myanmar [2002]

また、図2に示すように、年齢別出生率が1983年・1991年1997年と一貫して低下しているにもかかわらず、人口増加率が変化しないということは通常ありえない。どの数字が正しいのかわからないが、表7でわかるように現在人口比で管区ミャンマーが72.24%を占め、州部ミャンマーは27.76%でしかない。管区ミャンマーのTFRがおおよそ2.41であり、州部ミャンマーのTFRは3.43である。TFRは約2.1で置き換え水準であり、人口の大多数を占める管区ミャンマーのTFRがこの置き換え水準を若干上回る程度であることから考えても現在公表されている人口増加率は高すぎるかもしれない。

図2 年齢別出生率 1983-1997



出所：Ministry of Health[2000]

表7 管区・州別人口・TFR

管区/州	人口		TFR		
	人口規模	割合 (%)	全体	都市	農村
管区合計	35,404,000	72.24	2.41	1.63	2.74
州合計	13,604,000	27.76	3.43	2.61	3.63
全国	49,008,000		2.72	2.22	3.16

出所：Ministry of Health[2000]

### 1-1-3. 少数民族

ミャンマーは多民族国家であり数多くの少数民族を抱えている。前述したように現政権の努力で多くの少数民族と停戦協定や和平が結ばれているがカイン族（カレン族）のカレン民族戦線とはまだ戦闘状態にある。歴史的に見ればビルマ族と少数民族は抗争を繰り返しており、モン族をはじめとする少数民族がこの国の覇権を掌握したこともある。そのため、ビルマ族が中心といわれる管区ミャンマーの中にもモン族などの集落があるという。

東南アジアの多くの国において、少数民族の間に国家意識は乏しい。民族の意識はあっても、どの国家に帰属しているかということは意識に上らないことが普通であったといえる。その多くは国境を越えて存在し、近代国家の枠組みが堅固なものとなっていく過程で振り分けられたに過ぎない。このような背景の中で、国家を前提とする政権と少数民族の間に共通理解を築く事が難しいことは容易に理解できる。

表8 ミャンマーの民族 1983年

民族	%	詳細	%
ビルマ族	69.0	ビルマ (Burmar)	69.0
少数民族	25.7		
		カチン (Kachin)	1.4
		カヤー(Kayah)	0.4
		カイン(Kayin)	6.2
		チン(Chin)	2.2
		モン(Mon)	2.4
		ラカイン(Rakhine)	4.5
		シャン(Shan)	8.5
		その他	0.1
混血を含む外来民族	5.3		
		インド・パキスタン系	1.3
		中国系	0.7
		ヨーロッパその他	3.3

出所：CSO[2000]

特にミャンマーの場合、その歴史的背景が問題を複雑にしている。イギリスは、その植民地支配においてその国のマジョリティを支配するために数の上でマジョリティにならない少数民族を活用した。スリランカにおいてはタミール人を下級官吏として登用しマジョリティであるシンハリーを支配し、マレーシアにおいてもタミール人を活用した（楠本

1994)<sup>54</sup>。ミャンマーではカレン族（カイン）を使ってマジョリティであるビルマ族を支配した。カレン族は積極的に英語を受容し、さらにキリスト教への改宗者が続出するなど、支配勢力への同化を進めた。その結果、英領期におけるビルマ軍の主力はカレン族であったという。マイノリティが当時のイギリスの力を背景にして支配者の側にたっていたのである。このような構造が、ミャンマーの独立後の民族紛争を作り出した。ミャンマーの政権は軍事政権であり、世界的な批判を浴びている。しかし、この軍事政権が存立する理由がないわけではない。それこそが民族問題である。ヤンゴンの街角には“国土の分断は許さない”というスローガンが赤い看板にかかっている。民族紛争とそれに伴う分断への危機感が軍事政権を存立させているのである。この人口転換への影響は非常に大きい。軍事政権であることで国際社会としても援助を実施することが容易ではなくなる。さらに、軍事費への支出が優先され、社会開発へ向ける資金が十分に得られない。行政能力に欠ける軍人が支配することで行政が非効率となる。これらの条件が重なることで外資の導入も十分に行なわれず国家の発展そのものが阻害されてしまうのである。また、一般的にいて、軍人は“産めよ増やせよ”ではないが人口増加に対する理解はあっても、人口を抑制することは好まれないなど数多くの問題を作り出す。イギリスの植民地支配によって作り出された民族問題が人口転換への阻害要因となるばかりではなく、今日に至るまで大きな影響を与えているのである。

#### 1-1-4. 識字率

識字率に関しても 1983 年のデータしかない。5 歳以上人口の識字率は 76.6%程度である。また、都市人口比率は 24.8%となっている。

表 9 識字率および都市人口比率

	%
識字率（5 歳以上人口）	76.6
都市人口比率	24.8

出所：CSO[2000]から算出

#### 1-1-5. 家族計画

家族計画という言葉は、ミャンマーでは余り一般的ではない。むしろ出生間隔の拡大（バース・スペーシング）を通じて母親の健康と経済的な負担を削減するという政策が公式に推奨されている。第 4 子まで生んだ女性には国家補助のもと経済的な負担が少ない形で、不妊手術が利用可能になる。また、バース・スペーシングのため、もしくは健康上の理由で第 4 子まで持つことがなくとも家族計画を利用している事例も多い。表 5 に見るように都市部では既にその TFR は置き換え水準を大きく下回っており、農村部であってもドメイン 8 のヤンゴン管区などは置き換え水準を下回っている。表 10 にあるように既婚女子の家族計画に対する認識は高く、92.9%の既婚女子が家族計画を知っている。家族計画の手法の中で、ピルとホルモン注射が圧倒的に支持されている。

また、表 11 に示すように家族計画実施率は 1991 年の 16.8%から 1997 年には 32.73%とほぼ倍増している。これらの数字が示すものは、ミャンマーの国民のほとんどは家族計画を知っている。表 12 に示すように、利用しない理由としては、再生産年齢人口（15 歳～49

歳) 女子全体で「妊娠を希望している」が最も多く 18.92%を占めており、「家族計画を使用することによる健康不安」が 14.07%でそれに続く。

家族計画を利用しない理由として、家族計画の必要性がない「妊娠希望」を除外するならば、「家族計画を使用することによる健康不安」がもっとも大きな理由となっている。これは家族計画に対する正確な情報を知れば、知るほど減少する数値である。「家族計画を使用することによる健康不安」は世代による明らかな違いを見せている。30歳～49歳までの世代では 15.66%が不安を感じているのに対し、15歳～29歳の世代では 10.67%へと明らかに減少しており、今後、家族計画の利用はさらに進むと考えられる。

現政権が家族計画を積極的に推進せず、バース・スペーシング程度にとどまっているにもかかわらず、家族計画がある程度進んでいる理由は、隣国のバングラデシュやタイに援助として供与された家族計画の資材が溢れ出て (Spill over effect)、国境貿易を通じて流入しているという指摘もあった。ただ現況では、農村の豊かな階層は家族計画を良く知っており、さらに利用も進んでいるが、土地なし層などの貧しい階層では、受診費やピル・注射の費用が大きな負担と感じられており、家族計画を利用したくともが利用できないという現状がある。ミャンマー政府が人口をどちらかといえば増やしたいという意向のもととられている家族計画をめぐる政策が結果的に、社会階層による二極分化を進めることにつながっている。

表 10 既婚女子の家族計画に対する知識 (%)

何らかの方法を知っている	92.9
現代的方法	92.4
ピル	88.8
IUD	56.0
ホルモン注射	87.9
コンドーム	24.5
不妊手術(女子)	78.8
不妊手術(男子)	71.9
月経周期法	33.9
ノル・プラント	2.1
伝統的手法	66.4
安全期を利用する	43.5
性交中断法	23.2
マッサージ	56.5
その他の手法	4.2

出所：Ministry of Health[2000]

表 11 家族計画実施率

単位 (%)

	1991PCFS	1997FRHS
すべての方法 (%)	16.8	32.73
現代的方法	13.6	28.38
ピル	4	7.38
IUD	0.9	1.3
ホルモン注射	3.1	11.7
コンドーム	0.1	0.13
不妊手術(女子)	3.7	5.48
不妊手術(男子)	1.8	2.2
伝統的手法	3.2	4.34
安全期を利用する	2.4	2.37
性交中断法	0.4	0.8
マッサージ	0.3	0.64
その他の方法	0.2	0.55

出所 : Ministry of Health[2000]

表 12 女子が家族計画を利用しない理由

単位 (%)

	年齢層		
	15-29	30-49	15-49
家族計画を知らない	6.10	8.47	7.72
使用する意思がない			
本人の反対	6.93	12.89	10.98
夫の反対	2.15	1.71	1.85
その他の人の反対	0.06	0.11	0.10
宗教上の理由	0.72	0.91	0.84
身体的な理由			
閉経・無月経	0.48	12.86	8.91
出産直後	13.93	5.45	8.15
性行為がない	1.11	2.31	1.93
妊娠希望	26.54	15.35	18.92
家族計画の問題			
健康に問題がありそう	10.67	15.66	14.07
入手が難しい	0.57	1.79	1.40
費用が高すぎる	0.63	0.67	0.66
利用しにくい	0.33	0.71	0.59
その他	9.92	13.04	12.04
妊娠中	19.90	8.08	11.84

出所 : Ministry of Health[2000]

### 1-1-6. 公衆衛生

乳児死亡などに大きな影響を与える水道とトイレ設備に関しては、表 13 に示す通りである。家庭電化率なども都市部では 68%に達しているものの、農村部では 10%足らずであり、大きな格差がある。飲料水も水道が利用できるのは都市部のみであり、衛生上問題が少ない管井戸に関しても農村部の利用はわずかである。その多くは伝統的に使用されてきた覆いのない汲み上げ式の井戸が多く使われている。次いで管井戸、川・水路・泉などで衛生面では煮沸して飲料とするなどの方策が必要と考えられる。

トイレ設備に関しても農村部では 20%がトイレを持っておらず、最も多い「汲取り式」や「地下浸透式」などの場合には汚水が浸透する危険性があるために、飲料水源との距離なども重要な問題となり、改善が必要である（表 13）。

表 13 公衆衛生に関する指標 単位 (%)

	都市	農村	全国
家庭電化率	68.0	10.3	25.4
飲料水源			
個別水道	17.2	1.5	5.6
共用水道	5.8	1.6	2.7
管井戸	37.8	16.1	21.8
井戸(覆いなし)	24.9	49.0	42.7
川・水路・泉	3.6	13.4	10.9
池	8.3	16.2	14.1
雨水	0.8	0.4	0.5
その他	1.6	1.6	1.6
トイレ設備			
水洗	0.7	0.1	0.3
Water Seal 式	81.7	37.9	49.4
地下浸透式	14.7	32.4	27.8
バケツ	0.3	0.5	0.5
なし	1.8	20.0	15.2
その他	0.8	9.1	7.0

出所：Ministry of Health[2000]

## 1-2. 調査対象村の人口・家族計画・公衆衛生・社会構造

### 1-2-1. 調査対象村の人口

国レベルで見てもミャンマーの人口統計があまり整合性がなく、多様な国土の実態をどのように反映しているのか明確に把握できる現状にない。現地調査においてできる限り調査対象村の実態を明瞭に把握するようにつとめたが、いくつか大きな疑問も残った。

ミャンマーの場合「村」と呼ばれる区画が2つあり、行政村にあたる Village Tract と自然村がある。行政村はいくつかの自然村が集まって形成されているのが普通である。

今回の調査対象村であるマンダレー管区マンダレー近くのパッテインジー郡TMD村は行政村が1つの自然村からなっている。全世帯461世帯のうち、土地を保有している農家は159世帯であり、残りの302世帯は土地なし世帯となっている。

もう1つの調査対象村はエーヤーワディー管区のダニュービュー郡タ・ビュウ行政村で14の自然村から構成されている。タ・ビュウ行政村で土地をもっている農家世帯は1323世帯のうち、364世帯に過ぎない。今回は14の自然村の内WYC村を選定した。人口の面では世帯構造、出生数、子どもの生存数、学歴、男児選好、相続等について質問票調査を行った。

### 1-2-2. 家族計画

この質問票を利用した調査に加え、ミャンマーにおいてバース・スペーシング（出生間隔を開ける）など人口プログラムを担当しているミャンマー母子保健協会の普及員などへのインタビューをTMD村とWYC村の両方で行った。同じミャンマー母子保健協会でありながら人口プログラムに対する対応が大きく異なっていることは興味深かった。

非常に驚いたことは農村の人口問題への対応がきわめて明確で、家族計画の意味や結果を説明する必要性もなく戸惑うほどであった。それは欲しい子ども数までは避妊しないで子どもを作り、希望子ども数を充足したら多くの場合、不妊手術かホルモン注射を行い出生抑制するというパターンが一般的であった。農家家計調査と同じインフォーマントであるため、インフォーマントが男子に偏り、人口の調査としては不適切なサンプルであるがそれでも明確な結果が出た。

現在60歳を超える世代のほとんどが家族計画を知らないと答え、かつ実施したことがないと答えている。しかし、60歳未満では男子であっても家族計画を知らないために避妊の手段を知らない人は2名のみであった。これは、調査を実施した村が比較的大都市に近いことが影響していると考えられるがラオスやカンボジアともっとも異なる点である。

表 14 調査対象村の人口の概要

P 郡 TMD 村				D 郡 Tha Byu 行政村 War Yone Chaung 村			
人口	男子	924 人		人口	男子	321 人	
	女子	951 人			女子	335 人	
	合計	1875 人			合計	656 人	
	全世帯	461 世帯			全世帯	130 世帯	
	平均世帯規模	4.067 人			平均世帯規模	5.046 人	
年齢別人口比			比率	年齢別人口比			比率
	0～14 歳	797 人	42.51%		0～14 歳	182 人	27.74%
	15～60 歳	828 人	44.16%		15～60 歳	410 人	62.50%
	60 歳以上	250 人	13.33%		60 歳以上	64 人	9.76%
				1998 年	出生率	14 ‰	
					死亡率	6.2 ‰	
					自然増加率	7.8 ‰	
				1999 年	出生率	15 ‰	
					死亡率	7.7 ‰	
					自然増加率	7.7 ‰	
				2000 年	出生率	16.8 ‰	
					死亡率	9.2 ‰	
					自然増加率	7.7 ‰	

出所：聞き取り調査

ミャンマーでは明確な形ではないものの一種の人口増加策がとられている。そのためミャンマー政府としては母体の健康の問題から出生間隔をあけることは薦めていても家族計画そのものは推進していない。原則 4 人子どもが生まれた後であるならば、政府の補助で不妊手術やホルモン注射の実施、ピルなどの入手が安価にできるが 4 人まではこのような補助はない。

母子協会は全国の指導員の訓練をヤンゴンで集中的に行っているというが、TMD 村と WYC 村ではその対応には明らかな差異があった。マンダレー管区の TMD 村では母子協会の普及員自身に人口抑制という発想がなかった。聞き取り調査によると活動の目的は貧困の緩和であり、貧困のため小学校に行けない子どもや家庭の援助が活動の中心となっている。そのため、家族計画そのものに関してはほとんど関心がなかった。これに比べてエーヤーワディー管区 WYC 村の母子協会普及員の主な活動は村の女性に対する家族計画普及・啓発活動であり、家族計画の必要性に対する認識も非常に高かった。この差異がどのようにして生み出されているのかはわからなかった。

TMD 村と WYC 村の人口ピラミッドを比較すると、TMD 村の人口ピラミッドはかなりいびつな形であるといえる。15 歳から 50 歳の総数のみわかっておりその内訳の人口構成が明

らかではないが、本来存在しているはずの 15 歳から 50 歳の人口が極端に少なくなっている。同時にこの 15 歳から 50 歳人口に比べて年少人口と高齢人口が非常に多くなっている。

図3 TMD 村の人口ピラミッド

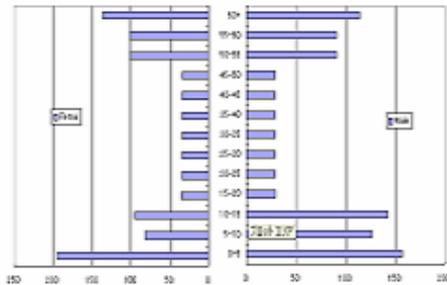
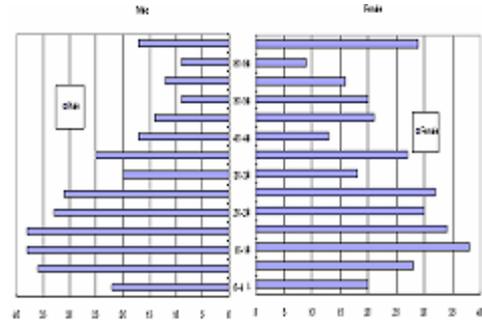


図4 WYC 村の人口ピラミッド



出所：現地調査データより作成

これに対して、WYC 村の人口ピラミッドは人口転換が進みつつある状況を示している。WYC 村に関してはかなり詳細な人口のデータを入手することができたので人口増加率などを計算してみると出生から死亡を引いた自然増加率は 0.77% 程度である。WYC 村は人口転換のプロセスの中で低出生・低死亡の段階に達しているのではないかと想像できる。

世帯規模の平均でみて TMD 村が 4.07 人であり、WYC 村が 5.05 人と明確な差があるがそれは TMD 村で世帯形成し、欠損のない世帯を維持する 15 歳～50 歳人口が極端に少ないことが影響していると考えられる。実際、50 歳未満の有配偶者で見て TMD 村の平均出生数は 3.35 人、WYC 村の平均出生数は 3.44 人と大きな差があるわけではない。従って、欠損のない世帯をもっとも形成しやすい年齢層の比率の違いがこの世帯の規模を決めているといえる。基本的にデータが存在しないために、TMD 村がどのような理由でこのような人口構造になっているのかについては推測となるが、土地なし層の農業労働者がかなりの規模で人口移動をし、子どもたちを親元に預けている可能性もある。

この人口構造の違いから、従属人口比率も大きな影響を受ける。これは高齢従属人口と年少従属人口の合計を 15 歳～60 歳の経済活動年齢人口で割って求めるものであるが、TMD 村の従属人口指数は 162%、WYC 村の従属人口指数は 60% と 2 倍以上の開きがある。

家族計画の利用について聞いてみると、農地を保持し十分な所得のある階層は 2 人でも 3 人でも自分の希望する子ども数を充足したら、マンガレーやダニュービュー、ヤンゴンの病院へ行き、医師と相談のうえ不妊手術や、ホルモン注射などの家族計画を積極的に行っている。

全体で 23 世帯が家族計画を希望しているもしくは実施している。残りの 34 世帯の内 3 世帯は独身、妻の閉経のため必要なくなったが 22 世帯、まだ希望子ども数を充足していないが 9 世帯となっている。言うまでもなくこの 34 世帯に関しては家族計画が必要ではない。

表 15 家族計画の実施状況

希望の有無	世帯	内訳	世帯
閉経のため不要	22		
希望子ども数を充足してない	9		
独身	3		
家族計画を希望・実施	23	不妊手術	12
		ホルモン注射	9
		ピル	2
		利用できない	3
合計	57		

出所：聞き取り調査

今回の調査では 3 例しかないが、家族計画を希望していても 4 人までは政府の補助が出ないために、家族計画を実施できない世帯があり、その全てが生活の苦しさを訴えている土地なし世帯である。

このわずかな事例を一般化することはできないが、4 人以上の子どもができなければ家族計画特に不妊手術に対する補助が得られない現状では、結果として村の中で貧困にあえぐ世帯が家族計画の恩恵を受けることができないという矛盾した状況を作り出してしまっている。村の中での経済・社会的地位の違いが結果として家族計画に対するアクセスの格差を作り出してしまっているといえるかもしれない。

また、母子保健協会の対応の格差を反映して WYC 村では母子保健協会の説明会で避妊法を選択した世帯が 2 世帯あった。

### 1-2-3. 公衆衛生

公衆衛生の中で問題になるトイレと飲料水に関する聞き取りを行い、飲料水源とそれを沸かして飲む習慣があるかどうか、またトイレに関しては自分の家の中にトイレがあるかどうか、肥料として使うかどうかを質問した。

### 1-2-4. 飲料水

TMD 村では飲料水に関しては全員が村の中心にあるお寺（パゴダ）の水を使っていた。その他の生活用水は別として飲み水としてはパゴダの水がおいしいというのが最も多い理由であった。お茶や湯冷ましのように一度沸かして飲むかどうかという設問に関しては 3 名ほどが通常沸かして飲むと回答したものの、あとは生水のまま飲料に使っていた。

TMD 村では村落内の住居はある程度密集している。ほぼ各住居の敷地内にトイレがあることを考えると、トイレと敷地内の手押しポンプのとの距離がある程度近いと考えられる。一般にパゴダは村の便利の良い場所にあり、なおかつある程度の敷地を持っており、必然的に浸透式のトイレから一定以上の距離があることになる。この点から考えると村民がパゴダの井戸を飲料に使うというのは衛生管理の面からも理にかなっているといえる。

これに対し、D 郡の WYC 村では雨水と池の水が 1 世帯、雨水と川の水が 1 世帯、残りの

27 世帯は雨水と手押しポンプを使用していた。TMD 村と違うのは圧倒的に雨水の利用が多いことである。これは TMD 村が半乾燥地帯に位置し年間降水量が 1000mm 以下で絶対的な降水量が少ないのに対し、WYC 村は 2000mm 以上と十分な降水量があることが大きく影響していると考えられる。一般に雨が少ない地域では、降雨の際に空気中の埃を取り込んでしまうため雨水は飲料に適さないといわれる。WYC 村でも乾季が終わり、雨季が始まってもしばらくは雨水に埃が多いため飲料にしないという。衛生管理の面でも雨水そのものは衛生的であり、管理法に問題がなければ飲料水に適しているといえる。

乾季には手押しポンプの水を使う世帯が圧倒的多数で、あとは池の水とエーヤーワディー川の水を飲料にすると答えていた。この 2 名に“どうしてポンプの水を使わないのか”を聞いてみたところ、ポンプで汲み上げた水は“おいしくない”と答えた。雨季には全員が雨水を飲料に使っているので、季節で利用する水源が違うといえる。

WYC 村でも TMD 村と同様にお茶や湯冷ましのよう一度沸かして飲むかどうかという設問を行ったところ、17 名が通常沸かして飲むと答え、12 名が沸かさないと答えている。WYC 村では高齢者ほど沸かして飲むと答えた割合が多く、TMD 村では年齢に関係なく生水を飲料に使っていた。これも両村の明らかな違いである。

#### 1-2-5. トイレ

TMD 村でも WYC 村でも、ほとんどの世帯が地下浸透式のトイレを利用していた。調査票の結果として土地なし農民層にはトイレを持っていないものが 3 名いたが、その他の全ての村民が自宅敷地内にトイレを保有している。これは地面に穴を掘ってその上に便器を設置し数年かかかってその穴がいっぱいになったら新しい穴を掘るという方式（浸透式）である。調査票の集計によればサイフォン式が 3 名いるが、これは比較的裕福な世帯で直接穴にためるのではなく水洗で穴に流しこむ方式である。しかし、結果としては浸透式の一つといえる。トイレがいっぱいになってしまった後、次から次に場所を代える土地がないので数年たって土のようになった古いトイレを再び掘り起こし再び利用する。人口密度が低い間はこの方式でもある程度の効果が期待できるが、人口密度が高くなり、飲料に使用している井戸との距離が十分に取れなくなってくるとさまざまな問題が生じてくることが予測される。

#### 1-2-6. 社会構造

社会構造の基本となる家族形態はほとんどが夫婦と子からなる核家族であるが、例外的に夫婦どちらかの両親のうちの 1 人を引き取って 3 世代家族を形成しているものもある。

結婚直後にどこに住んでいたかについての質問については TMD 村と WYC 村とも同じような傾向であった。TMD 村では 28 の回答の内、男子の両親と同居およびその隣接した場所と回答したものが 15 名で、女性の両親と同居、およびその隣接した場所と回答したものが 9 名、全く別の場所と回答したものが 4 名である。これに対し WYC 村では 25 名の回答の内、男子の両親と同居およびその隣接した場所と回答したものが 14 名で、女性の両親と同居、およびその隣接した場所と回答したものが 4 名、全く別の場所と回答したものが 7 名である。最初はどこかの両親と同居し、それから別の場所に居を構えるというのが一般的であるとおもわれる。

### 1-2-7. 男児選好

次に、男児選好に関しても明確な形での男児選好はないと考えられる。回答としてはどちらかといえば男子が欲しいと答えるもの、どうしても男子と主張したのは TMD の 1 名のみで、あとは男子の場合“労働力として農作業を手伝ってくれる”、“学校教育のために遠くに出しても心配しなくて良い”という理由がほとんどであった。一名しか教育を受けられない場合、男子と女子のどちらを選ぶかという問いに関しても、高等学校以上なら男子、小学校なら女子という回答がほとんどである。その理由は小学校教育しか受けられないのなら男子は農作業で食べていくことができるから女子を進学させたい。しかし、高等学校以上になると都市にしか学校がないので、親元を離れても安全な男子が望ましいという合理的な理由であった。

### 1-2-8. 教育

この教育に関しては、二つの村で明らかな差異がある。TMD では大学まで行ってもしかたがない、公務員になっても豊かに暮らせるわけではないので、大学まで行っても意味がないという回答が 26 件の回答中 11 件もあった。

それに対して WYC 村では事情が全く異なっている。回答のあった 27 世帯の中で大学まで出す必要がないというのは 1 件のみで、あとの 26 世帯は大学まで進学して欲しい、特に大学まで進学して医師、軍人、公務員になって欲しいという意見が大半を占めていた。特に土地なし農民層では分けてやる財産もないので教育だけが財産分与だという意見もあった。これが両村の農家所得の違いによって生じたのか、行政の中心であるヤンゴンとの距離が影響しているか良くわからないが明確な差である。

### 1-2-9. 相続

相続の形態に関しては両村ともほぼ均分相続といってよいと思う。ただ分ける土地が少ない農民の場合、農業を継承する男子に多く、嫁ぐ女子に少なく分けるという回答も両村を通じて見られたが、合理的な選択として理解できる。また、土地が小さく分割すると生活できない場合、売却して分割するという回答もあった。

また、土地なし農民について、“いつから土地なし農民なのか”を聞いたところそのほとんどが両親も土地なし農民であったとこたえた。両親が土地を保有していたのは TMD 村の一例だけで、この事例に関しては“農家をやりたくなかったので財産分与で牛車もらったがその牛が死んでしまい、牛車は売却した。その結果、土地なし農民になった”ケースである。WYC 村の土地なし農民は今回の調査に限って言えば、全てが自分の両親も土地なし農民であり、妻の両親も土地なし農民であった。あまりにも少ないサンプルのためはっきりしたことはいえないが、ある程度、土地保有の有無で社会階層の分化が進んでいるという印象を受けた。

## 1-3. ミャンマーの人口転換のまとめ

アジア各国の中で最も広い可耕地を持ち、長期的に見ても人口扶養力という意味で余裕があると考えられ、ミャンマーの軍事政権も実質上の人口増加策をとっている。ところが、

ミャンマー政府が人口増加策を取っているにもかかわらず、国民は着実にその出生力を低下させている。この理由としてタイやバングラデシュに対して供与された家族計画機材が“溢れ出し現象”を起し、ミャンマーに流れ込んで実際上の家族計画実施率を高めているといわれる。しかし、援助による供与と違いこれらの“溢れ出し現象”でミャンマーに流れ込んだ家族計画機材を利用するためには、それをお金を出して購入しなければならない。つまり、ミャンマー国民の側にその需要がなければこのような現象は成立し得ないのである。

ミャンマーで高等教育の門は長期間にわたって軍関係の教育機関を除いて閉ざされている。公定レートと実質レートが大きく乖離しているという為替の問題などもあり、外資の導入も十分には行われていない。新しく耕作すればできる土地があっても、教育や医療の問題もあり、新規入植者を募ることは容易ではない。つまり、現実的にはミャンマーの人々にとって就業機会は限られたものとなっており、その限られた就業機会に対する合理的な選択として家族計画の受容が行われていると考えられるのである。

この背景にはミャンマーが英領インドの一部として組み込まれ、教育、統治システムなどが制度的に導入されたという歴史が影響していると考えられる。またミャンマーはかつて王制の時代、東南アジアの覇者とも言うべき地位にいた。英領インドに組み込まれてからもその統治システムは温存されていたといえる。また英領インドに組み込まれていたと言ってもそのほとんどは仏教徒であり、インドのカースト制度のような社会階層は存在していなかった。さらに、かつて東南アジアで唯一の国際空港はラングーン(ヤンゴン)にあった。ミャンマーは東南アジア地域で欧米に大きく窓を開けた国でもあったのだ。これが同じ植民地とはいっても仏領で、ほとんど何の社会開発に対する投資も行われなかったラオスやカンボジアなどとの違いであろう。つまり近代合理的な社会制度を形成する基盤があったのである。これは言葉をかえれば、人々は自分の行為が自分に帰ってくるという自己回帰性を認識しているということでもある。

現地調査の結果などから考えると、ある程度、社会階層の分化が進んでいるとしても、インドなどと違い、カーストなどの明確な社会階層が存在しなかったことが一種の近代システムであるイギリスの教育・統治システムを有効なものとした。またかつて王制があったということからいろいろな問題があったとしても国としてのまとまりを持っているし、さらにそれを支える制度が伝統的に組み込まれている。このような背景が、今に至る国民の近代合理的選択を支え、政府よりも国民がはるかに合理的な選択をしている現状を説明している。



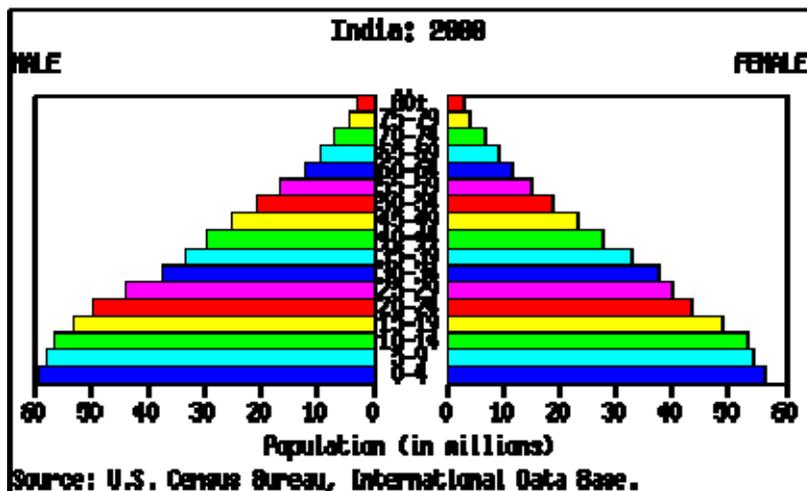
## 2. インドー世界観の変貌？—システムからサブシステムへ—

表1 インドの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.71
HDI		0.59
成人識字率 (女子)		46.4
	1970-75	5.4
TFR	2000-05	3.0
	1970	127
IMR	2001	67
平均余命		63.9
Gini Index		37.8
GDP/Capita (US\$) PPP		2,840

出所:UNDP[2003]

図1 インドの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2004-Nov-1)

# インド全図



## 2-1. インドの社会システムと人口

かつてインドは近代的な意味での努力が個人にとって肯定的な形で戻ってこないという意味で、その社会構造が出生力転換を阻んでいた。伝統的な宗教観に裏付けられ正当化された社会構造のもので、世俗的な不合理は輪廻の世界へと追いやられ解消されていた。このインドが変貌を遂げつつあるように見える。人口規模 10 億人を擁する大国が急速な進展を見せている。1966-69 年の第 4 次計画以降、人口家族福祉・保健分野に対する支出が指数的に増加している。

インドのカースト、もっと具体的にはジャーティと呼ばれる職業カーストは宗教的な背景を持つことで、世俗の不合理を解消してきた。インドが歴史的に置かれてきたような環境を考えれば、このような解釈は社会秩序を維持する上で、極めて合理的なものであったといえる。人間の認識の構造から考えても、多層に自己の位置関係が規定されたような世界観の中では、その社会構造は極めて安定する。その意味でインドはウパニシャッドの時代に安定的な世界観を作りあげること成功したといえる。その後、イスラームの支配やイギリスの支配を受けてもこのインドの持つ文化的システムはある程度安定しつづけた。

かつてインドはまさしく“世界”そのものであった。自らの世界観の中に多様な文化や価値、宗教を取り込んできたのである。かつてインドが作り上げたこのような世界システムの中では人口転換は極めて生じにくいと考えられてきた。それは、インドのジャーティとそれを取り巻くメタシステムとしてのカースト・ヒンドゥ的な世界観のなかでは社会的安定性が協力に作用し、社会的流動性が抑制されるというメカニズムを持っているからである。このようなメカニズムの中で、近代合理的な“世俗の合理性”は追求されず、世俗的な非合理も輪廻というメカニズムの中で“合理的”に解消されてきたのである。

この価値観は現在も反映されている。例えば、インドでは人口が十分にいるにもかかわらず、労働集約産業で余り成功した例がないということはよく指摘されることである。これはカーストの考え方の中で、労働はバイシャ（奴隷）カーストという社会的に下位のカースト仕事であるとみなされ、労働を行うことで、バイシャ・カーストに擬されるのを避けるという傾向が染み付いていると考えることができる。カーストや更にインドに 4000 もあるといわれるジャーティが一種のワークシェアリングで、貧困の共有であるという指摘もある。しかしながら、そのようなメカニズムを考慮に入れても、インドの知識人はいわゆる“労働”に参入しなかった。その結果いかに高度な知識が集積されたとしても、その知識が実際の産業になかなかつながらなかった。これはやはり上位のカーストの規範をまねることで、上位のカーストのごとく振る舞おうとするサンスクリタリゼーションのメカニズムを無視して議論することはできないだろう。これは言葉を返せば、現在ソフトウェア開発を中心として、インドで IT 産業が非常な隆盛を誇っていることを説明する要因でもある。ホワイトカラーとしてブラーマン階層のように知識労働に従事する。これがインド人の嗜好にあったことは当然想像できる。

それでは、インドの場合明らかに社会が階層化し、不平等が制度化されていることが周知の事実であるにも関わらず、なぜその制度を変革することができなかつたのであろうか。これは一言で言えば、余りにも人間の認識に適合的なシステムをはるかに古代に作りあげたということであろう。古代に作られた文化的特色からその最も上位にくるカーストはブ

ラーマン・カーストと呼ばれ僧侶階級である。またこのカーストはバルナ（色）という別名を持つようにアーリア系の白人のインド支配を正当化するための社会システムであったことがわかる。そこでは白（清浄）と黒（不浄）の間に各カーストが位置付けられることになる。

人間が自己認識を行うことができるということは、無条件に自己の存在を確定することができないということと論理的には同じことである。従って、ヒトは自らの存在を社会的に位置付ける必要が出てくる。この際、共時的な関係における自己位置付けは、上下関係としての社会的地位、水平的な関係としての友人や地域などのかかわりにおいて位置付けられる。また通時的な関係としては暦法そのもの、また親子関係などを通じて位置付けられ、ヒトの存在それ自体に対する疑問を回避している。いかなる社会であっても何らかの形で自己を位置付けることが不可避なのである。

インドの場合、どうだろうか。インドのカーストが僧侶階級のブラーマン、武士階級のクシャトリア、商人階級のバイシャ、奴隷階級のスードラに分かれ、さらにカーストに属さないハリジャン（神の子）と呼ばれるアウトカーストがあることは良く知られている。インドではこのカーストは更にジャーティ（生まれ）といわれる 4000 もの職業カーストに分類されている。

私達が日常生活する上で職業やその関係は非常に大きな役割を果たしている。マックス・ウェーバーのいうアンシュタルトのように生得的にその職位や帰属する制度が決まっている場合、その影響力というものは計り知れないほど大きなものであり、自らの行動の価値を決める準拠集団そのものになってしまう。インドのような多様な社会では、同じような肌の色であっても、言葉すら通じるとは限らない。インドの州の多くは言語分布に従って区分されており、従って州が変われば全く言語も変わり、意思疎通もできなくなる。

余りにも多様性が大きい場合、その多様性を受容する仕方は、大きく 2 つに分けることができる。一つはその多様性を理解し、自己の世界観を変革させようとする努力であり、もう一つは“自分がわかることだけに対象を限定し、その他の多様性を無視する”と言う受容の仕方である。多くの場合、前者は例外的であり、自己の理解できる範囲だけを理解することが普通である。特にインドのように宗教も違えば、人種も、言語も違う中でこの極端な多様性を理解することはほとんど絶望的であろう。

またジャーティが自己の準拠集団として機能しているということは、その上位のカーストを意識することすらほとんどなくなる。認識という点から見れば、自己を相対的に安定化させるメカニズムを少なくとも 2 重に持っており、社会構造の安定性が極めて高くなる。つまり認識における複雑性の縮減が行われるのである。しかも、インドの場合、世俗の不合理的な宗教における神義論もその社会構造を安定化する上で非常に力を発揮している。現世的な宗教であれば、宗教的価値規範に従ってとった行動が、現世的な利益を含む肯定的な結果を生み出すことが、その宗教的な規範を維持する要件となる。従って、この世の不幸は個人の選択の結果であり、個人の積極的な働きかけが必要となる。またそのような正義が実現できない場合、社会的な緊張が醸成されることになる。しかし、インドのカーストを正当化するヒンドゥの教義は転生を前提とし、現在のその人が置かれたカースト、ジャーティ、そしてその人が置かれた現在の状況は前世にその人が犯したカルマ（業）によって決まるとする。これでは、現在の苦しい状況も過去（＝前世）における自己の行

為の結果でしかなく、社会的な不平等を変革する必要性は生まれない。従って、現世的な個人の選択が積極的に現世を変革するものではなくなる。

これが、かなり伝統主義的な行動様式を生み出すであろうことを想像することはたやすい。このような環境の中で、個人の近代的意味での合理的選択は社会構造の中に吸収されてしまう。しかもその社会構造を支える価値そのものが少なくとも二重に人々を取り囲んでいる現状の中で、その社会構造を超えた認知を行うことは非常に難しい。いかなる事例であれ、来世を前提とすれば現世的な努力に対する志向は薄まる。また伝統的な社会においては、絶対的な貧困や窮乏化は進んでも、自分の希望する物質的な生活水準と現実との格差をリアリティをもって理解する相対的窮乏が進まない。その結果、生まれた子どもに対する経費がかからず、何らかの利益をもたらすという構図が維持されることになる。

このような環境のなかで、出生抑制をもたらす契機を見出すことは容易ではない。社会構造による、個人の努力が回帰しない状況の中で、出生抑制をもたらすもう一つの要因である女性の選択権の拡大も難しいし、経済活動が伝統的なものに規定されていることで、識字率の向上を媒介とした意識変革も容易ではない。もちろん世界規模で進展する情報革命の波はインドの農村部をも変化にさらしているが他の国に比べて、過去に巨大な文明と極めて安定的な神義論を作り出し、人間の認識の面からいっても極めて安定的な構造を作り上げたインドの変化は容易ではないといえる。

しかし、2001年のセンサスの結果から人口転換を見ると、この安定性を誇ったインドの世界が変貌する可能性を示しているように思える。

これは、インドが経験したイギリスの支配、さらに20世紀後半以降の地球規模的な経済活動の活発化、交流の拡大が、近代的世界観の拡大をもたらしたと同時に、人間の認識の面から見ても極めて堅固な構造をもつインドの世界観が相対化されてきたことを意味するのかもしれない。世界観は問われないことによって成立する。つまり、全ての人が無条件にその価値観にしたがっているときに最も強力な影響力を発揮する。近代合理性の拡大によってインド的な世界観が相対化されてきたという仮説が正しいとすれば、インド的な価値観は徐々に力を失っていくことになる。その意味でいったん相対化が進んだとすれば、インドの世界観が再び絶対的なものとなるためには、これまでそうであったように新しく入ってきた世界観をインドの世界観の中に取り込む＝つまり下位システムとして組み込むしかない。そうでなければ、インドの伝統的世界観そのものが、近代的な合理性という世界システムの中の下位システムへと変貌することになる。そうであれば、今後、近代のシステムとしての人口転換も進んでいくことになる。2001年に実施されたインドのセンサスではそのような傾向がはっきりしてきているように思える。特に近代的世界観を受容する上で重要な識字率が急速に伸びている。

インドの人口密度は現在ほぼ日本に匹敵する。さらに過剰取水で地下水位が下がり、インドの食料自給率を支えていた主要な穀倉地帯であるパンジャブ地方の食料生産に陰りが見えてきている。また人口はモメンタムがあり、インドの人口構造から考えると今後も人口増加が続かざるを得ないという現状がある。その意味で、インドの人口の今後とインド経済、社会の後は決して予断を許すものではないが、一筋の燭光が見えてきたといえるのかも知れない。

## 2-2. インドの人口

インドのセンサスは10年に一度行われ、現在2001年センサスの結果が出ている。2001年人口が10億2861万人<sup>55</sup>である。その人口密度は324人にも上る。アジア・太平洋47ヶ国の人口密度を比較してみるとインドの人口密度は日本にほぼ匹敵し、人口密度の高いほうから数えて日本について8番目に位置する<sup>56</sup>。インドの人口は膨大で、これだけの大国で人口密度が日本とほぼ同じという状況は想像を絶している。

インドの人口は北のガンジス河沿いの地域で改善が遅れており、南ほど良好な状態を示している。人口密度もガンジス川に沿って高く(図2)、人口増加率も同地域で非常に高くなっている(図3)。男女比に関しても同地域では男子1000人に対し女子が850以下の地域が多いなど、地域の後発性をうかがわせる。正確には後発性というよりはインド的な文化があまりにも深く根付いているといえるかもしれない。人口ピラミッドを見てもわかるとおり、底辺のカーブが変化し、出生率の低下が伺われるもののほぼピラミッド型を示しており、今後も急速な人口増加が予測される(図1)。

1991年の人口が約8億4千万人であり、2001年の人口が約10億2700万人であるということは単純に計算しても年間およそ2000万人弱の人口が増加しつづけていることを意味する(表2)。この人口はオーストラリアの人口とほぼ同じである。この人口は農業人口が約67%を占め、農業国であるといえることができる。このことも文化的変革に膨大な努力が必要であることを示している。またセンサスが2001年に実施されたが、最終集計(Final Result)が出ているのは州、連邦直轄区、男女、都市農村別人口だけであり、その他の統計資料は2001年速報値(Provisional Total)に拠らざるを得ない(Census of India[2001])。そのため多少の不整合が生じてくる。ここでは、便宜的に一貫性の観点から速報値の値を主として使用し、利用できる部分だけ最終集計を利用する。

表2 2001年センサスの主要結果

<u>人口*:</u>		<u>10年間人口増加率 1991-2001:</u>	
人口	1,028,610,328	人口	(+)21.34%
男子	532,156,772	男子	(+)20.93%
女子	496,453,556	女子	(+)21.79%
性比:	933		
(男子を1000とする)			
<u>人口(0-6歳):</u>		<u>0-6歳人口の総人口に占める割合 (%)</u>	
人口	157,863,145	人口	15.42%
男子	81,911,041	男子	15.47%
女子	75,952,104	女子	15.36%
性比:(0-6歳)	927		
(男子を1000とする)			
<u>識字人口:</u>		<u>識字率 (7歳以上人口)</u>	
人口	566,714,995	人口	65.38%
男子	339,969,048	男子	75.85%
女子	226,745,947	女子	54.16%

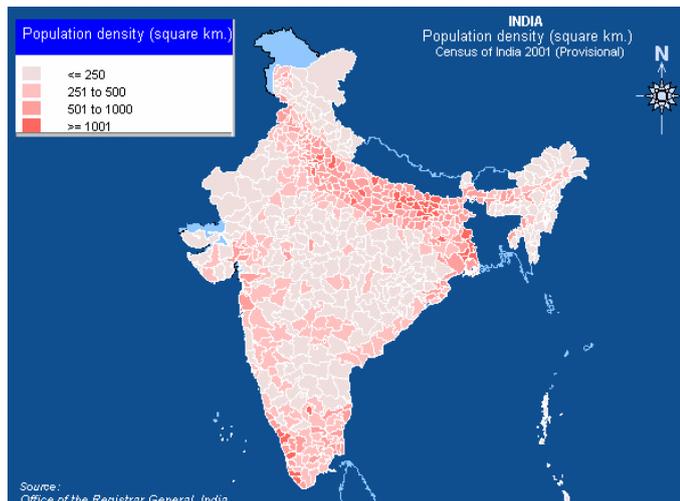
出所: Census of India[2001], \*[2004a]

### 2-2-1. インドの人口密度

インドの人口は、人口密度の地図や人口増加率の地図で見れば明らかなように、ガンジス河沿いの北部で人口問題が深刻であることがわかる。ガンジス河沿いの諸州で高出生、高死亡、高人口密度、低い識字率、など人口転換を阻害する要因が悪い数値を示している。これはかつてアーリア系の人々がまずガンジス川沿いに流れこみ、ヒンドゥ文化を創っていったことと深い関係がある。特に、西ベンガル、ビハール、ウッタル・プラデッシュの3州は併せて約3億3000万人の人口を擁し、人口密度も、それぞれ904人/km<sup>2</sup>、880人/km<sup>2</sup>、689人/km<sup>2</sup>と大変高いものとなっている（Census of India[2004a]）。仏教が最初に栄えたのもこの地域であり、ヒンドゥ文化の中心的な地域である。またこれらの地域はガンジス河の洪水平原に位置し、かつては豊かな土壌に恵まれ高い農業生産性を誇っていた地域である。

自然の条件のよさが古代文明をこの地に花開かせたと同時に、古代の社会構造が堅固に組み込まれた地域でもある。その結果、カーストの世界観が人々を強力に拘束している。この伝統的な世界観が、高い人口増加率を維持し、貧しさを再生産させている。インドの人口密度の地図は明確にこの南北格差を示している。まさしく本来豊かな地域であったがゆえに、伝統的な社会構造が温存され、その社会構造の中で人口増加が続き、インドの中でも最も貧しい地域となっているのである。

図2 インドの人口密度



出所：Census of India[2004b]

表3 地域別人口、性比、人口密度、10年間人口増加率：2001年

州/連邦直轄区*	総人口			性比 (男子を1000)	人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	10年間増加 率(%)
	人口	男子	女子			
INDIA**	1,028,610,328	532,156,772	496,453,556	933	324	21.34
1.Delhi*	13,782,976	7,570,890	6,212,086	821	9,294	46.31
2.Chandigarh*	900,914	508,224	392,690	773	7,902	40.33
3.Pondicherry*	973,829	486,705	487,124	1,001	2,029	20.56
4.Lakshadweep*	60,595	31,118	29,477	947	1,894	17.19
5.Daman & Diu*	158,059	92,478	65,581	709	1,411	55.59
6.Dadra & Nagar Haveli*	220,451	121,731	98,720	811	449	59.20
1. West Bengal	80,221,171	41,487,694	38,733,477	934	904	17.84
2. Bihar	82,878,796	43,153,964	39,724,832	921	880	28.43
3. Kerala	31,838,619	15,468,664	16,369,955	1,058	819	9.42
4. Uttar Pradesh	166,052,859	87,466,301	78,586,558	898	689	25.80
5. Punjab	24,289,296	12,963,362	11,325,934	874	482	19.76
6. Tamil Nadu	62,110,839	31,268,654	30,842,185	986	478	11.19
7. Haryana	21,082,989	11,327,658	9,755,331	861	477	28.06
8. Goa	1,343,998	685,617	658,381	960	363	14.89
9. Assam	26,638,407	13,787,799	12,850,608	932	340	18.85
10.Jharkhand	26,909,428	13,861,277	13,048,151	941	338	23.19
11. Maharashtra	96,752,247	50,334,270	46,417,977	922	314	22.57
12.Tripura	3,191,168	1,636,138	1,555,030	950	304	15.74
13.Andhra Pradesh	75,727,541	38,286,811	37,440,730	978	275	13.86
14.Karnataka	52,733,958	26,856,343	25,877,615	964	275	17.25
15.Gujarat <sup>5</sup>	50,596,992	26,344,053	24,252,939	921	258	22.48
16.Orissa	36,706,920	18,612,340	18,094,580	972	236	15.94
17.Madhya Pradesh	60,385,118	31,456,873	28,928,245	920	196	24.34
18.Rajasthan	56,473,122	29,381,657	27,091,465	922	165	28.33
19.Uttaranchal	8,479,562	4,316,401	4,163,161	964	159	19.20
20.Chhatisgarh	20,795,956	10,452,426	10,343,530	990	154	18.06
21.Nagaland	1,988,636	1,041,686	946,950	909	120	64.41
22.HimachalPradesh <sup>4</sup>	6,077,248	3,085,256	2,991,992	970	109	17.53
23.Manipur	2,388,634	1,207,338	1,181,296	978	107	30.02
24.Meghalaya	2,306,069	1,167,840	1,138,229	975	103	29.94
25.Jammu&Kashmir <sup>2,3</sup>	10,069,917	5,300,574	4,769,343	900	99	29.04
26.Sikkim	540,493	288,217	252,276	875	76	32.98
27.Andaman & Nicobar Islands*	356,265	192,985	163,280	846	43	26.94
28.Mizoram	891,058	459,783	431,275	938	42	29.18
29.Arunachal Pradesh	1,091,117	573,951	517,166	901	13	26.21

出所：Census of India[2001],\*\* Census of India [2004a]

\*連邦直轄区

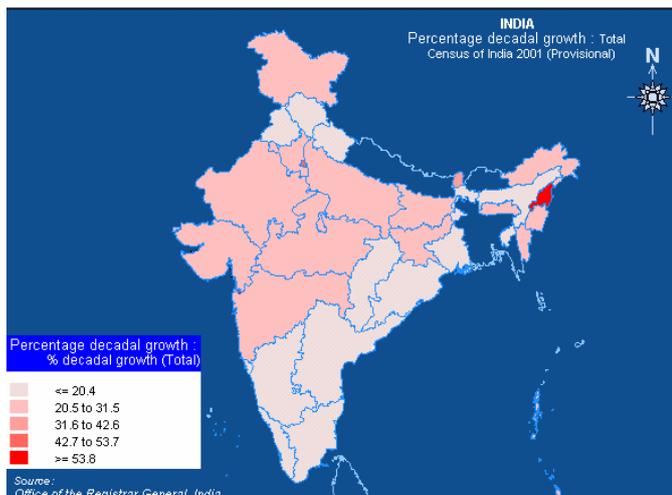
### 2-2-2. 人口構造

2001年センサスによれば若干、人口増加率が下がってきている。2001年の年齢別人口は表4のとおりであるが、年少人口の比率が高いことは一目瞭然である。14歳以下の年少従属人口が35.35%を占めている。さらに、20歳未満で考えれば45.09%を占めている。人口増加率そのものは着実な低下を見せてきているがその変化は決して急速とはいえない。この年少従属人口の高さは、今後、これらの年少人口に対する膨大な教育投資が必要にあることを示しているし、さらにこの人口構造上の問題から、一人あたりの出生率が減少に向かったとしても全体では大規模な人口増加が引き続くことを示している。インドの人口を安定化させるためにはまさしく“今”の努力が決定的に重要である。このこれから人口再生産を行う巨大な人口の塊が、適切な出生行動をとるようありとあらゆる方策を講じなければならないということを意味している。

注目すべきは性比である。通常自然状態では、男児の方がやや多く出生し、男児の乳児期、幼児期の死亡率からその多さが相殺され、再生産年齢人口ではほぼ1対1の男女比になる。ところがインド場合、全人口の性比が男子1000に対して女子は932.9となっている。

この性比は1901年には972であったものが1951年には956とだんだん格差が広がっている。年少人口だけで見ればこの格差はより大きい。2001年には0～20歳人口では905.40と非常なアンバランスを示している。パキスタンの事例では女兒の死亡率が男児の死亡率よりも有意に高く、女性の置かれた環境の悪さが女兒の死亡率の高さを作り出した。ところがインドの場合、調査票調査の結果を見ても、全国統計を見ても、女兒の死亡率の方が高く女性の置かれた環境が男性に比べて悪いということが言えるが、はっきりとした男児と女兒の死亡率の差があるとはいえない。インドの文化にはダウリー（持参金）制度があり、この負担が大きいため、女兒を持ちたがらないという伝統的制約がある。結論を出すにはもう少し詳細な分析が必要になるがこの極端な性比の格差は出生前性選択などが行われていることを裏づけているのかもしれない。

図3 インドの人口増加率



出所：Census of India[2004b]

表4 年齢別人口 2001

年齢	インド					農村	
	男子	女子	人口	%	性比	人口	%
0-4	57,119,612	53,327,552	110,447,164	10.74	933.61	85,108,410	8.27
5-9	66,734,833	61,581,957	128,316,790	12.47	922.79	98,456,245	9.57
10-14	65,632,877	59,213,981	124,846,858	12.14	902.20	92,382,322	8.98
15-19	53,939,991	46,275,899	100,215,890	9.74	857.91	70,061,823	6.81
20-24	46,321,150	43,442,982	89,764,132	8.73	937.86	61,398,904	5.97
25-29	41,557,546	41,864,847	83,422,393	8.11	1,007.39	57,685,140	5.61
30-34	37,361,916	36,912,128	74,274,044	7.22	987.96	51,828,879	5.04
35-39	36,038,727	34,535,358	70,574,085	6.86	958.28	48,958,544	4.76
40-44	29,878,715	25,859,582	55,738,297	5.42	865.49	38,565,171	3.75
45-49	24,867,886	22,541,090	47,408,976	4.61	906.43	32,955,002	3.2
50-54	19,851,608	16,735,951	36,587,559	3.56	843.05	25,777,598	2.51
55-59	13,583,022	14,070,325	27,653,347	2.69	1,035.88	19,971,069	1.94
60-64	13,586,347	13,930,432	27,516,779	2.68	1,025.33	20,651,969	2.01
65-69	9,472,103	10,334,852	19,806,955	1.93	1,091.08	14,816,756	1.44
70-74	7,527,688	7,180,956	14,708,644	1.43	953.94	11,129,476	1.08
75-79	3,263,209	3,288,016	6,551,225	0.64	1,007.60	4,830,140	0.47
80+	3,918,980	4,119,738	8,038,718	0.78	1,051.23	6,016,373	0.58
年齢不明	1,500,562	1,237,910	2,738,472	0.27	824.96	1,896,818	0.18
合計	532,156,772	496,453,556	1,028,610,328	100	932.91	742,490,639	72.18

出所：Census of India[2004a]

## 2-2-3. 識字率・就学率

また、人口転換の主要な指標である識字率を見ると 1991 年センサスで 51.63%であったものが、2001 年のセンサスでは 65.38%へと劇的な変化を見せている。男子の識字率が 75.96%、女子の識字率も依然格差はあるものの、54.28%へと増加してきている。社会開発が進んでいるケララ州では 90%を越えている。後進地域でもその変化は目覚しく 1981 年にはビハールの識字率が僅かに 19.94%であったものが 2001 年では 47.53%へと急増している。識字率は社会開発や意識の変化を促す最も大きな要素であり、この識字率が急速に向上しているということは、インドがその農村部を含めて旧来の社会構造を変化させる契機を生み出しているということが言える。これは常識的に考えて、新しく学齢期に達した子どもたちに対する教育投資が有効に機能してきていることを示していると言える。これは大きな希望であり、インド社会変革の可能性を作るものである。

表5 インドの州・連邦直轄地域別識字率（1991—2001）

	識字率 (2001 センサス結果) (%)			識字率 (1991 センサス結果)	識字率の変化 (1991-2001)
	全体	男子	女子		
INDIA	65.38	75.96	54.28	51.63	13.75
1 Lakshadweep*	87.52	93.15	81.56	81.78	5.74
2 Delhi*	81.82	87.37	75	75.29	6.53
3 Chandigarh*	81.76	85.65	76.65	77.81	3.94
4 Pondicherry*	81.49	88.89	74.13	74.74	6.74
5 Andaman & NicobarIs.*	81.18	86.07	75.29	73.02	8.17
6 Daman & Diu*	81.09	88.4	70.37	71.2	9.89
7 Dadra & NagarHaveli*	60.03	73.32	42.99	40.71	19.33
1 Kerala	90.92	94.2	87.86	89.81	1.11
2 Mizoram	88.49	90.69	86.13	82.27	6.22
3 Goa	82.32	88.88	75.51	75.51	6.81
4 Maharashtra	77.27	86.27	67.51	64.87	12.39
5 Himachal Pradesh	77.13	86.02	68.08	63.86	13.27
6 Tripura	73.66	81.47	65.41	60.44	13.22
7 Tamil Nadu	73.47	82.33	64.55	62.66	10.81
8 Uttaranchal	72.28	84.01	60.26	57.75	14.53
9 Gujarat	69.97	80.5	58.6	61.29	8.68
10 Punjab	69.95	75.63	63.55	58.51	11.45
11 Sikkim	69.68	76.73	61.46	56.94	12.61
12 West Bengal	69.22	77.58	60.22	57.7	11.52
13 Manipur	68.87	77.87	59.7	59.89	8.97
14 Haryana	68.59	79.25	56.31	55.85	12.74
15 Nagaland	67.11	71.77	61.92	61.65	5.45
16 Karnataka	67.04	76.29	57.45	56.04	11.00
17 Chhatisgarh	65.18	77.86	52.4	42.91	22.27
18 Assam	64.28	71.93	56.03	52.89	11.52
19 Madhya Pradesh	64.11	76.8	50.28	44.67	19.41
20 Orissa	63.61	75.95	50.97	49.09	14.52
21 Meghalaya	63.31	66.14	60.41	49.1	14.21
22 Andhra Pradesh	61.11	70.85	51.17	44.09	17.02
23 Rajasthan	61.03	76.46	44.34	38.55	22.48
24 Uttar Pradesh	57.36	70.23	42.98	40.71	16.65
25 Arunachal Pradesh	54.74	64.07	44.24	41.59	13.15
26 Jammu & Kashmir	54.46	65.75	41.82	NA	NA
27 Jharkhand	54.13	67.94	39.38	41.39	12.74
28 Bihar	47.53	60.32	33.57	37.49	10.04

出所：Census of India[2001]

注：\*は特別区

表6 就学率の推移

単位 (%)

	6-11 歳			11-14 歳			14-17 歳		
	男児	女児	合計	男児	女児	合計	男児	女児	合計
1971	92.6	59.1	76.4	46.5	20.8	34.2	27.1	10.2	19.0
1981	95.8	64.1	80.5	54.3	28.8	41.9	23.1	11.1	17.3
1986	111.1	79.2	95.6	61.8	35.3	49.0	32.7	15.5	24.4
1991	115.3	86	101.0	73.4	46.1	60.1	NA	NA	NA
1996*	114.5	93.3	104.3	79.5	54.9	67.6	NA	NA	NA
1999*	100.9	82.9	92.1	65.3	49.1	57.6	NA	NA	NA

出所：Institute of Applied Manpower Research[2000]

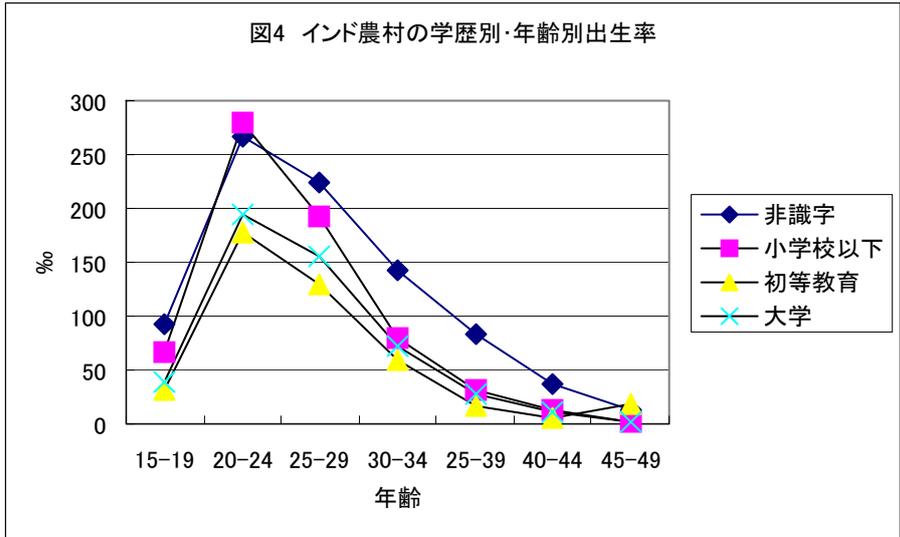
\*暫定値

就学率の推移もこの変化を裏付けている。多少統計データに疑問が残るが、初等教育の段階であればほぼ全ての児童が教育を受けているということになる。中等教育をとってみても57%を超えており、1970年代の34%から考えれば劇的な改善であるといえる。インドの場合、中等教育を受けるということは英語を解するというを意味し、世界的な動きに対してある程度の関心を持つ事が可能になる。これは、カーストを前提としたインド的世界観を相対化する可能性を生み出すことになる。相対化されればその世界観の絶対性は揺らぎ、インド世界そのものの変革につながる可能性を生む。これを支えたのが教育、社会福祉、保健分野に対する政府支出の急速な伸びである。これはまた人口の最も基礎的な変数である出生、死亡、乳児死亡率にも反映されている。

#### 2-2-4. 出生、死亡、乳児死亡率

人口のもっとも大きな変数は言うまでもなく出生と死亡である。人口の国際移動などの要因がない状態であれば出生率から死亡率を減じた数が、人口増加率となる。1971年に比べて2000年の出生率は69.91%、死亡率は57.04%、自然増加率は78.63%、乳児死亡率は52.71%に減少している。TFRで見ても1990年に3.8であったものが1999年には3.2に減少している。これが意味することは、出生率、死亡率ともに減少しているが、死亡率の低下ほど出生率が低下していないということである。しかしながら、自然増加率で見ても減少に転じており、人口転換の第3期にあるといえる。この死亡率の低下に見合う形で、出生を減少させるためには乳児死亡率のより一層の減少が望まれる。

学歴別・年齢別の出生率をみると識字率と出生率が大きく関係していることがわかる。明らかに学歴が上がるに従って、出生率が低下しているのである。



出所：Ministry of Health & Family Welfare[2003]より作成。

表7 インドの出生、死亡、乳児死亡率（1971—2000）

年	出生率(‰)			死亡率(‰)			自然増加率(‰)*			乳児死亡率(‰)		
	農村	都市	合計	農村	都市	合計	農村	都市	合計	農村	都市	合計
1971	38.9	30.1	36.9	16.4	9.7	14.9	22.50	20.40	22.00	138.0	82.0	129.0
1976	35.8	28.4	34.4	16.3	9.5	15.0	19.50	18.90	19.40	139.0	80.0	129.0
1981	35.6	27.0	33.9	13.7	7.8	12.5	21.90	19.20	21.40	119.0	63.0	110.0
1986	34.2	27.1	32.6	12.2	7.6	11.1	22.00	19.50	21.50	105.0	62.0	96.0
1991	30.9	24.3	29.5	10.6	7.1	9.8	20.30	17.20	19.70	87.0	53.0	80.0
1996	29.3	21.6	27.5	9.7	6.5	9.0	19.60	15.10	18.50	77.0	46.0	72.0
2000 (P)	27.5	20.7	25.8	9.3	6.3	8.5	18.20	14.40	17.30	74.0	43.0	68.0

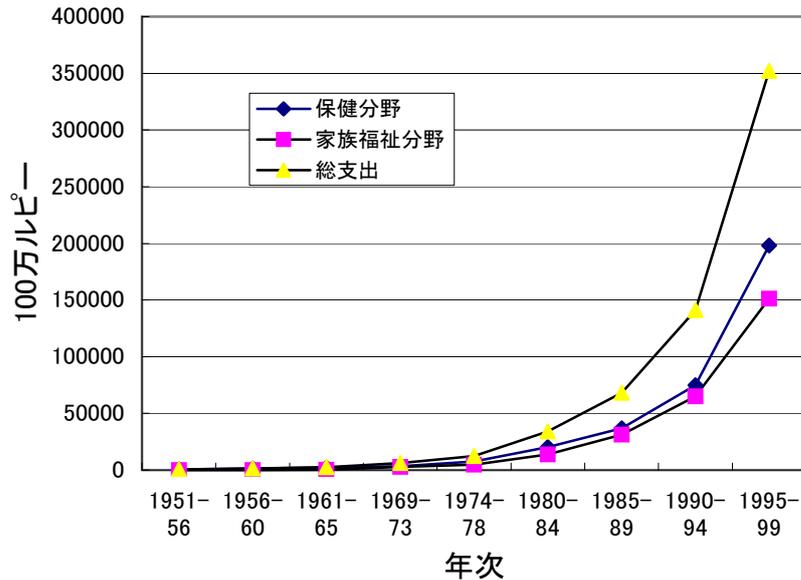
出所: Census of India[2001]

\*同資料より算出

#### 2-2-5. 保健・社会福祉に対する投資と家族計画および人口の変化

この変化を支えたのが保健・社会福祉分野に対する政府投資である。この急速な指數的ともいえる保健・社会福祉に対する投資と人口の変化に対応するように家族計画の実施率も伸びている。

図5 保健・家族福祉分野支出の推移



出所：Ministry of Health and Family Welfare[2003]

表8 保健・家族福祉分野に対する支出の推移 1951-1999 (単位：100万ルピー)

年	保健分野	家族福祉分野	総支出*
First Plan 1951 - 56	652.0	1.0	653.0
Second Plan 1956 - 60	1,408.0	50.0	1,458.0
Third Plan 1961 - 65	2,259.0	249.0	2,508.0
Fourth Plan 1969 - 73	3,355.0	2,780.0	6,135.0
Fifth Plan 1974 - 78	7,608.0	4,918.0	12,526.0
Six Plan 1980 - 84	20,252.0	13,870.0	34,122.0
Seventh Plan 1985 - 89	36,886.0	31,208.0	68,094.0
Eighth Plan 1990 - 94	74,942.0	65,000.0	141,022.0
Ninth Plan 1995 - 99	198,184.0	151,202.0	352,049.5

出所：Ministry of Health and Family Welfare[2003]

例えば 1980-1981 年に全ての家族計画方法を併せた家族計画実施率が 22.8%であったものが 1999-2000 年には 51.2%に増加している。家族計画実施率の増加は直接、望まない出生の抑制につながる。

1980-1981 年の調査結果によれば、最も広く利用されているのがコンドームであり、不妊手術がそれに続いている。この 20 年間を比較して最も大きな違いは、不妊手術の劇的な減少である。かつてのインドの状況を考えれば継続的な出費を必要としない不妊手術の割合が高かったことは理解できる。しかし不妊手術は施術してしまうと改めて妊娠を望んでも不可能になる。その意味で、ピルの劇的な増加は近代的避妊法が大規模に導入されたことを示している。

表9 1980-1981 年～2000-2001 年における家族計画の利用状況の変化

方法	1980-1981 年	2000-2001 年
不妊手術	31.6	12.9
IUD	9.7	16.5
コンドーム	57.3	49.7
ピル	1.4	20.9
合計*	100.00	100.00

\* 小数点2位以下四捨五入のため合計と一致しない。

出所：Ministry of Health & Family Welfare[2003]

#### 2-2-6. インドの宗教別人口と地域格差

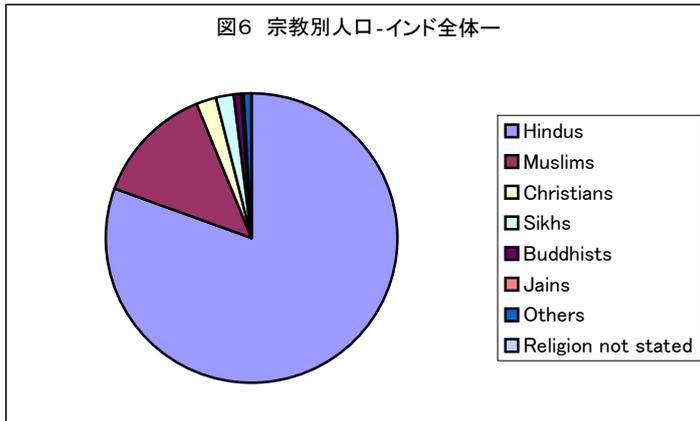
これまで述べてきたように、インドの文化的特色を代表するものがヒンドゥ教であるがインドの宗教は非常に多彩であり、州ごとの格差が極めて大きい。インド全体で見ればヒンドゥが 80.46%を占め、それに続くのがムスリムの 13.43%、キリスト教 2.34%、シーク 1.87%となる。圧倒的にヒンドゥが多く、インドの世界観や文化的価値観がヒンドゥ的な色彩を帯びることは当然といえる。しかしながら、州によってはその様相は一変する。その一つの州が世界的に見てある程度の規模の国と同じ人口を擁している。例えばウッタル・プラデシュ州の人口は日本の人口規模を超えているし、西ベンガルやビハールはベトナムとほぼ同じ人口規模である。今回ここでは現地調査の対象地域となった、パンジャブとハリヤナの宗教人口について見る。

表10 インドの宗教別人口 (2001)

	人口		男子		女子	
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
ヒンドゥ	827,578,868	80.46	428,678,554	80.55	398,900,314	80.35
ムスリム	138,188,240	13.43	71,374,134	13.41	66,814,106	13.46
キリスト教	24,080,016	2.34	11,984,663	2.25	12,095,353	2.44
シーク	19,215,730	1.87	10,152,298	1.91	9,063,432	1.83
仏教	7,955,207	0.77	4,074,155	0.77	3,881,052	0.78
ジャイナ教	4,225,053	0.41	2,177,398	0.41	2,047,655	0.41
その他宗教	6,639,626	0.65	3,332,551	0.63	3,307,075	0.67
申告なし	727,588	0.07	383,019	0.07	344,569	0.07
合計	1,028,610,328	100.00	532,156,772	100.00	496,453,556	100.00

出所：Census of India[2004a]

図6 宗教別人口-インド全体



出所：Census of India[2004a]より作成。

### 2-2-7. パンジャブ州の宗教人口

インド全体で見ればわずかに、1.87%を占めるに過ぎないシークもパンジャブ州では圧倒的なマジョリティである。パンジャブ州の人口は約 2400 万人であり、その農村人口の 71% がシークである。シークはターバンを巻き、短刀を下げ、鉄の腕輪を持つ事が戒律で定められており、軍隊や警察における比率が高いことでも知られている。また海外に進出したシークも多く、その特異な様相でインドのイメージともなっている。シークがこの地域に多い理由は、シーク自体が事実上イスラームに対抗するために形成されたという歴史的背景を持っていることにある。またもう一つ特徴的なのがイスラーム人口比率の少なさである。わずかに 1.34%を占めるに過ぎない。過去の激しい闘争を物語っているのかもしれない。

シークの人たちはイスラームの教義も取り入れ、カーストを否定し、姓で規定されていたカーストを打破するために、全てのシークがシンと名乗っている。一般的にいえることであるが土着のマジョリティに対してマイノリティは都市に定住する傾向が高く、農村部でのシークの比率は都市部より高いものとなっている。パンジャブ州は、シークが独立運動を展開した土地でもあり、インド政府の警察、軍におけるシークの比率が高いにもかかわらず、反政府的な側面も持つ。インディラ・ガンジー首相がシークの衛兵に殺害されたことは有名である。シークの総本山はパキスタンとの国境に程近いアムリットサルAmritsarのゴールデン・テンプルであり非常に戦闘的かつ積極的な行動様式をもつことで知られている。

出生転換に関するシークの対応を考えるためにもその教義を簡単に述べる。

(1) そこにはただ一つの神しかなく、その名は真理である。(2) 彼は創造主であり、恐れも憎しみもない。(3) 彼は不死であり再び生まれるものでもなく死ぬものでもない。(4) 彼は真理であり、普遍である。(5) その神はヒンドウ、イスラーム、およびその他のいかなる人にとっての神と変るところはない。(6) 身体を自然のままにしておくこと。(7) 信者と神の間は外形的な儀礼から自由である。(8) 神によって課された義務として誠意を持って仕事をせよ。悪い結果を恐れるのを止め、よい結果への期待も放棄せよ。(9) 原罪 (カルマ) を持って人は生まれてくるが神の恵みによって罪は消え去る (Bhagwant Singh[1998])。

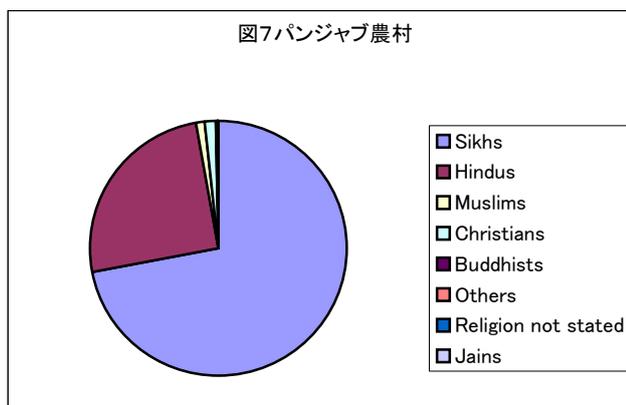
シークの教義では抽象的な“真理”を神と考え、他の宗教を排斥しないという意味で近代合理的な性格を持っている<sup>57</sup>。また原罪が神の恩寵によって消滅するという考え方はプロテスタンティズムと親和性を持っている。シークの規範はプロテスタンティズムの規範と類似した近代的な自己の確立を強調する。その意味でシークは近代的な価値観を受け入れる基盤

を持っていることになる。シークとヒンディに対する規範や意識の聞き取り調査からもこの傾向は裏づけられている。

表 11 パンジャブ州農村の宗教別人口比

	人口	
	(人)	(%)
シーク	11,567,437	71.86
ヒンドゥ	4,064,199	25.25
ムスリム	215,516	1.34
キリスト教	211,160	1.31
仏教	28,081	0.17
ジャイナ教	2,011	0.01
その他宗教	5,238	0.03
申告なし	2,846	0.02
合計	16,096,488	100.00

出所：Census of India[2004a]



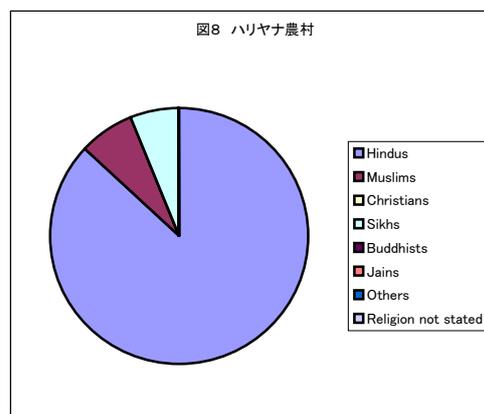
#### 2-2-8. ハリヤナ州の宗教人口

パンジャブに隣接し、同じ程度の人口規模を抱えるハリヤナは典型的なヒンドゥの世界となる。首都ニューデリーに近いことから、事実上首都圏に組み込まれており、インドの一般の農村部とはその趣を異にしている。ハリヤナ州の農村部ではヒンドゥが 87.01%、続いてムスリムが 6.96%となっている。インド全体よりもヒンドゥの比率が高く、宗教上の理由でパキスタンとインドが分離し、またパンジャブとハリヤナも分離した歴史的背景がこの宗教別人口比率に反映されている。

表 12 ハリヤナ州農村の宗教別人口比

	人口	
	(人)	(%)
ヒンドゥ	13,076,229	87.01
ムスリム	1,045,753	6.96
シーク	884,969	5.89
キリスト教	9,675	0.06
ジャイナ教	6,338	0.04
仏教	3,974	0.03
その他宗教	585	0.00
申告なし	1,737	0.01
合計	15,029,260	100.00

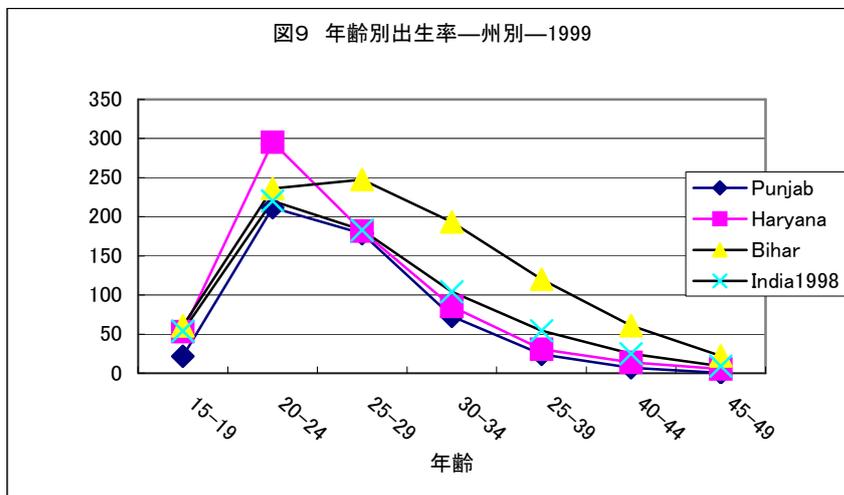
出所：Census of India[2004a]



### 2-2-9. パンジャブ州とハリヤナ州の出生率

パンジャブ州とハリヤナ州の出生率（TFR）はそれぞれ全体でみてパンジャブ州が 2.5、ハリヤナ州が 3.2 である。都市部の TFR で見ればパンジャブ州の場合既に 2.1 にまで低下しており、ほぼ置き換え水準を達成しているといえる。

下の図は、パンジャブ州、ハリヤナ州、ビハール州における 1998 年の農村の年齢別出生率をグラフにしたものである。このグラフでわかることは人口増加が今なお激しいビハール州では早くから産み始めて遅くまで産みつづけている。ハリヤナ州では 20 代前半に集中しており、結婚後第一子に関してはほぼ全員が出産するが、第二子以降に関してはその出生が激減している。またパンジャブ州では 10 代の出生率がインドの主要な州の中で最も低くなっており、婚姻年齢が上昇していると同時に、出生力が全ての年齢で低くなっているのである。



出所：Ministry of Health & Family Welfare[2003]

## 2-3. 2004年パンジャブ州ルディアナ郡およびハリヤナ州ヒサール郡調査

### 2-3-1. 調査の概要

2004年8月にパンジャブ州ルディアナ郡およびハリヤナ州ヒサール郡で調査を行った。パンジャブ州ルディアナ郡における調査はパンジャブ暴動の中心となったA村であり、その住人のほとんどはシークである。また灌漑が完全に行きわたっており、豊かな先進農村である。ハリヤナ州ヒサール郡における調査はラジャスタンに接した半乾燥地域でその住人のほとんどはヒンドゥーである。灌漑はほとんど入っておらず豆類などの生産を中心とした余り豊かとはいえない農村であるといえる。

ここに調査対象者の基本的な属性を挙げておく。取得できた調査票はパンジャブで100部、ハリヤナで103部である。調査はパンジャブにおいてはルディアナにあるパンジャブ農業大学の大学院生、パンジャブ州農業部ルディアナ支局の職員に調査意図を説明し、聞き取りで行った。またハリヤナにおいてはヒサールにあるハリヤナ農大の大学院生、教員、ハリヤナ州農業部職員に調査意図を説明し、聞き取りで行った。

表13 調査対象者の属性

	州	N	平均	標準偏差
年齢	パンジャブ	100	49.66	12.33
	ハリヤナ	102	42.03	14.72
食事の回数	パンジャブ	100	2.97	0.17
	ハリヤナ	102	2.31	0.47
土地面積 (Acre)	パンジャブ	100	7.80	12.00
	ハリヤナ	101	11.49	12.46
配偶者年齢	パンジャブ	99	45.42	12.43
	ハリヤナ	92	38.29	13.95
配偶者食事回数	パンジャブ	99	2.97	0.17
	ハリヤナ	90	2.29	0.46

出所：聞き取り調査。以下、特に指定のない限り聞き取り調査から作成。

ここに上げた回答者の基本的属性の全てに二つの村で有意な差が認められる。土地面積の差異に関して言えば、ハリヤナが半乾燥地域であるということから、年によって作付け、収穫できる面積が大きく変化しており、その結果、比較的広い土地が必要になることを反映して、ハリヤナのほうが広がっている。

この基本的属性のうち調査対象者年齢の相違は、本調査がランダムサンプリングによる層化二段階抽出法などの統計技法を使用して調査対象者を選択したわけではないので、意味をなさない。しかし食事の回数に関しては、パンジャブではほとんど場合3回であるのに対して、ハリヤナでは2回が最も多いと明らかな差がある。これは、一般的にいつて調査対象としたハリヤナの農村の方が貧しかったということがいえると思う。特に、灌漑が入っておらず、ラジャスタンに接した半乾燥地域で年間降水量の変動が極めて大きく、その結果、収量が大幅に変動する。このような環境ではある程度の飢えに見舞われる可能性も多かったといえる。この背景の違いが、食事回数の違いを生み出していると考えられる。

### 2-3-2. 調査対象者の宗教

調査結果を見れば明らかなように、ハリヤナは圧倒的にヒンドゥが多く、パンジャブは圧倒的にシークがマジョリティである。インド亜大陸で主要な宗教として、ヒンドゥ、イスラーム、シークを挙げることができるが、特にシークの意識についての情報は極めて限られている。調査対象村が明らかにヒンドゥとシークという2つの宗教でこの分析では、人口転換を中心にヒンドゥとシークの意識の違いにも着目しながら分析することとする。

表 14 調査対象者—宗教別—

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
ヒンドゥ	98	95.15	4	4.00	102	50.25
シーク	3	2.91	96	96.00	99	48.77
イスラーム	2	1.94	0	0.00	2	0.99
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

### 2-3-3. 社会構造

最も多いのが男児均分であり、次に多いのが男女均分であることはハリヤナ州とパンジャブ州ともに同じである。ハリヤナ州の調査対象者の中に、イスラームが2名いる。その中でイスラーム均分を選択したものは1名である。後の1名がイスラーム均分を選択しなかった理由はその子どもとして女兒1名しかいないため、イスラーム均分を選択できなかったことによる。その他はハリヤナの方が男児均分の割合が高く、パンジャブの方が男女均分の割合が高いという差異がある。いずれにしても男児が相続する事例が最も多い。

表 15 相続：調査結果

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
男児均分	71	68.93	54	54.00	125	61.58
均分	18	17.48	33	33.00	51	25.12
長男	5	4.85	10	10.00	15	7.39
女兒均分	4	3.88	1	1.00	5	2.46
長女	3	2.91	0	0.00	3	1.48
イスラーム均分	1	0.97	0	0.00	1	0.49
末子	0	0.00	2	2.00	2	0.99
NA	1	0.97	0	0.00	1	0.49
合計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

また婚姻時の住居に関してもほとんどが男性の両親と同居で、パキスタンなどと同じ結果となっている。これに関してはパンジャブもハリヤナもほとんど差がない。

表 16 婚姻時の居住地

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
男性の両親と同居	94	98.95	96	96.67	190	97.94
男性の両親の近所	1	1.05	2	2.02	3	1.55
その他	0	0.00	1	1.01	1	0.52
計	95	100.00	99	100.00	194	100.00

配偶者との関係について言えば、ハリヤナ、パンジャブとも最も多いのは結婚前、現在の配偶者について全く面識がなく、見合いで初めて引き合わされ結婚したと答えている。ハリヤナとパンジャブの「配偶者との関係」に関して $\chi^2$ 検定を行うと0.0015であり、0.5%水準で有意であり、格差がある。この違いはハリヤナ州では「いとこ婚」が37%を占めていることによる。パンジャブ州では「いとこ婚」が20%程度である。パンジャブ州はイスラームとの格闘の中でイスラームを排除してきたが、ハリヤナではかつて支配的であったイスラームの伝統が残っているのかもしれない。

表 17 配偶者との関係

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
無関係(見合い)	51	49.51	58	58.00	109	53.69
友人	3	2.91	14	14.00	17	8.37
母方のいとこ	16	15.53	12	12.00	28	13.79
父方のいとこ	22	21.36	8	8.00	30	14.78
姉妹の友人	2	1.94	4	4.00	6	2.96
兄弟の友人	3	2.91	4	4.00	7	3.45
無回答	6	5.83	0	0.00	6	2.96
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

#### 2-3-4. 教育と学歴

近代的な意味での合理的志向、人口転換や情報の入手、技術の利用に関して重要な指標となる学歴についての結果は以下のとおりである。回答者の属性でほとんどが男性であるため、配偶者の学歴は女性の学歴と考えてよい。男性の学歴に関して言えば、ハリヤナ、パンジャブとも有意な差はない。ところが配偶者の学歴に関しては、0.015%で有意な差がある。その最も大きな原因は、ハリヤナにおける配偶者の71%に就学経験がない点である。

この理由として、2つの可能性を考えることができる。ハリヤナがヒンドゥ社会であり、伝統的な規範に縛られていた結果、調査対象となった世代の人々が強く社会的に拘束されており、女子に対する教育の必要性を感じなかった。これは社会的な男女格差といえる。もう一つの可能性は、ハリヤナの調査対象村の方がおそらく伝統的に貧しく、それほど余裕がなかったということである。現実はその両方が複合したものであるかも知れない。

表 18 最終学歴

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
なし	24	23.30	32	32.00	56	27.59
4年未満	4	3.88	8	8.00	12	5.91
4～5年	7	6.80	6	6.00	13	6.40
6～7年	8	7.77	1	1.00	9	4.43
8～9年	10	9.71	13	13.00	23	11.33
10年以上	36	34.95	30	30.00	66	32.51
ディプロマ	4	3.88	1	1.00	5	2.46
大学以上	8	7.77	6	6.00	14	6.90
伝統教育	2	1.94	3	3.00	5	2.46
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

表 19 配偶者の学歴

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
なし	70	71.43	41	41.00	111	56.06
4年未満	3	3.06	9	9.00	12	6.06
4～5年	6	6.12	13	13.00	19	9.60
6～7年	0	0.00	4	4.00	4	2.02
8～9年	10	10.20	9	9.00	19	9.60
10年以上	3	3.06	20	20.00	23	11.62
ディプロマ	3	3.06	1	1.00	4	2.02
大学以上	2	2.04	2	2.00	4	2.02
伝統教育	1	1.02	1	1.00	2	1.01
計	98	100.00	100	100.00	198	100.00

子どもの学歴に関してみれば、男女ともパンジャブ、ハリヤナの地域による格差はあまりない。地域格差よりも男女格差が大きい。男児の場合の平均値は、ディプロマと大学以上の教育の間であり、女兒の場合 10年からディプロマの間である。パキスタンのように女子の教育は不要と考えるものの比率は低く、5%未満である。

表 20 子どもの理想学歴—男女格差—

	ハリヤナ		パンジャブ	
	男児	女児	男児	女児
平均*	7.274	6.632	6.894	6.388
分散	1.095	2.746	2.477	3.717
観測数	95	95	85	85
自由度	94		84	
T	4.427		3.76	
P(T<=t) 両側	0.000026		0.000313	
T 境界値 両側	1.9855		1.98861	

注：\*数値は（なし=1）、（4年未満=2）、（4～5年=3）、（6～7年=4）、（8～9年=5）、（10年以上=6）、（ディプロマ=7）、（大学以上=8）と数値化して算出。

表 21 男児に対する理想学歴

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
なし	0	0.00	3	3.03	3	1.49
4年未満	1	0.97	1	1.01	2	0.99
4～5年	0	0.00	2	2.02	2	0.99
6～7年	4	3.88	4	4.04	8	3.96
8～9年	20	19.42	17	17.17	37	18.32
10年以上	12	11.65	26	26.26	38	18.81
ディプロマ	61	59.22	41	41.41	102	50.50
大学以上	3	2.91	5	5.05	8	3.96
伝統教育	2	1.94	0	0.00	2	0.99
計	103	100.00	99	100.00	202	100.00

表 22 女児に対する理想学歴

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
なし	5	4.90	4	4.17	9	4.55
4年未満	0	0.00	1	1.04	1	0.51
4～5年	2	1.96	5	5.21	7	3.54
6～7年	2	1.96	3	3.13	5	2.53
8～9年	6	5.88	4	4.17	10	5.05
10年以上	28	27.45	23	23.96	51	25.76
ディプロマ	17	16.67	13	13.54	30	15.15
大学以上	38	37.25	35	36.46	73	36.87
伝統教育	3	2.94	4	4.17	7	3.54
無回答	1	0.98	4	4.17	5	2.53
計	102	100.00	96	100.00	198	100.00

## 2-3-5. 社会規範

### ① 社会的価値観

社会的価値観については以下の設問について、「完全にそう思う＝1」、「だいたいそう思う＝2」、「余りそう思わない＝3」、「全くそう思わない＝4」で数値化し、マークしてもらう形でどの程度ここに挙げた指標ほどの程度同意するかを計った。この調査結果は両者の違いを浮き立たせている。もちろん、この調査対象は全員であり、調査対象者全員の意識調査となっている。

社会的価値観の比較を見れば、最も自分の人生の価値として重要だと考えているものとして、双方とも「社会的地位」を挙げている。しかしハリヤナ州のそれが 57.14%に上るのに対し、パンジャブ州では 35.35%にとどまっている。ハリヤナ州ではそれに続くのが「家族の紐帯」、「名誉」となるのに対し、パンジャブ州では「名誉」、「家族の紐帯」、「お金」と続く。ハリヤナ州の農民は地域社会に対して強い親近感を感じ、社会から見られる自分に対する意識が強いのにに対して、パンジャブ州のほうが社会の見る目よりも、自らの価値観なり利益というものに関心が強いということが言えそうである。ハリヤナの農民の方が社会の変化に対して同調行動をとりやすく、パンジャブの農民の方は独立独歩と言う解釈が可能かもしれない。これは、宗教的な差異として理解できると考えられる。宗教が制度化され社会構造とほとんど見分けのつかなくなったヒンドゥ教徒では社会からの拘束が大きな意味を持ち、秩序構造の安定化につながる。それに対して、シークではまだ宗教が強く意識されている。社会からの拘束が弱い分、自らの価値規範が表に出ているという解釈が可能ではないだろうか。

またパキスタンで感じた名誉の殺人を正当化するほどの宗教的規範の独自性は感じられない。ハリヤナのヒンドゥの場合には非常に世俗的な価値観に変化していることがみて取れるし、シークの近代合理性とも適合性の高い教義ともあいまって、調査対象地域に関する限りパキスタンの事例と異なり社会構造の拘束が出生転換の障害とはなっていない状況がうかがわれる。

表 23 社会的価値観の比較

社会的価値観	ハリヤナ州		パンジャブ州	
	実数	(%)	実数	(%)
お金	9	9.18	14	14.14
社会的地位	56	57.14	35	35.35
家族の紐帯	18	18.37	15	15.15
名誉	11	11.22	23	23.23
子ども	3	3.06	11	11.11
友人	1	1.02	0	0.00
自分の人生を享受	0	0.00	1	1.01
合計	98	100.00	99	100.00

### ② 社会的規範

社会的な規範に関しては、興味深い事実が浮かび上がってくる。次の表は社会的な価値観に関していくつかの項目について、パンジャブとハリヤナで乖離度の高い順に並べたものである。すべての項目で、パンジャブとハリヤナでは明らかな相違が存在しているが、まず言えることは、ハリヤナに比べて、パンジャブのほうが悲観的にみているということである。

これは明らかな差であり、ハリヤナが平均で 1.43 であるのに対してパンジャブは平均で 1.86 となっている<sup>58</sup>。また将来に対する展望や、社会の公正性に対して乖離が大きく、個人的なことに関しては比較の問題ではあるが乖離が小さい。これには 3 つの解釈が成り立つ。1 つはパンジャブのほう为社会構造からの拘束が比較的弱く、ハリヤナのほうが強いことを反映して、社会に対して批判的（シーク）か、同調的（ヒンドゥ）かという違いが出たと考える解釈。もう 1 つはパンジャブを取り巻く環境の相対的な悪化を反映しているという考えかたである。パンジャブでは地下水位の急激な低下、政府の補助金政策の変更などで、これまでの農業生産性を今後も維持していくことは困難な状況にある。これに対して、ハリヤナの調査対象村はもともと灌漑がなく、その影響を受けない。さらに政府の補助金の対象となるような作物を作っていないという事実がある。この環境の違いが影響を与えていると考えることができる。最後の解釈はこの両方が影響を及ぼしているというものである。

表 24 社会的規範（乖離度順）

項目	ハリヤナ州	パンジャブ州	$\chi^2$ 検定
教育への投資は長期的に見てペイする	1.17	1.72	1.757E-12
あなたの社会はすべての人に公正である	1.62	2.32	7.206E-11
必要なときに友達からの支援は期待できる	1.29	1.92	1.776E-10
明日は今日よりも良くなる	1.34	2.09	1.163E-08
勤勉が成功をもたらす	1.16	1.59	4.225E-08
社会に価値を感じる	1.44	1.96	6.677E-08
正直者はいつか報われる	1.26	1.85	1.257E-07
正直者はあの世で報われる	1.64	2.31	2.428E-05
人はその能力の限界まで努力すべきだ	1.35	1.64	1.186E-04
仕事への献身は美德である	1.39	1.60	2.733E-03
勤勉は社会的責務である	1.39	1.62	4.489E-03
これ以上の余暇は社会にとって良くない	1.80	1.69	4.579E-02
怠惰は悪徳である	1.71	1.90	1.803E-01

また、文化的な価値観を測る場合、その基準は文化によってさまざまであり、その回答も文化的なバイアスや背景によって変わってくる。そこで、重要になってくるのが相対的な位置関係である。例えば、ハリヤナの場合この調査項目で“最もそう思う”と答えた項目は「勤勉が成功をもたらす」であり、その平均は 1.16 を示している。続いて「教育への投資は長期的に見てペイする」の 1.17 であり、いずれも自己の努力が社会から報われることを前提とした項目が高い合意を得ている。それに対してパンジャブでは“最もそう思う”と答えた項目が「勤勉が成功をもたらす」であることは同じであるが、その平均は 1.60 とハリヤナと比較して低く、続いて「仕事への献身は美德である」の 1.60 であり社会というよりは自分の能力と努力に高い合意が集まっている。

それに対して、ハリヤナでは「これ以上の余暇は社会にとって良くない」は 1.80、「怠惰は悪徳である」は 1.71 を示し、あまり合意を得ていない。パンジャブでは「あなたの社会はすべての人に公正である」が 2.32、「明日は今日よりも良くなる」は 2.09 を示し、あまり合意を得ていない。ハリヤナは比較的“のんびりしたい”という気持ちが強く、パンジャブでは社会的な公正性や将来について肯定的になれない現状を示している。

① 社会的価値観の乖離について(尊敬と信頼の乖離度)

この社会規範の平均値を裏づけるものがさまざまな対象に対する、尊敬と信頼の乖離に対する調査である。これも社会的価値観に関する調査と同様に1~4までの間で、それぞれの対象に対する「尊敬」と「信頼」を回答してもらった。言うまでもなく「尊敬」が単に尊敬することを意味するのに対して、「信頼」は何かあったときに実際的な対応を期待した概念である。「尊敬」と「信頼」の平均値別で見たものが以下の2つの表である。

言うまでもなく、この二つの概念は近似した概念であり全く異なる順位を示すものではない。この表から見て取れる傾向はハリヤナ州の場合、ほとんど乖離はなく僅かに政府に対して有意な乖離がある程度である。これに対して、パンジャブの場合、社会的正義に対する乖離が大きく、続いて政府、国家と乖離の大きい順に続く。ハリヤナ州の場合、宗教と両親に対する尊敬・信頼がほぼ同じであるが、パンジャブ州の場合、宗教に対する信頼は両親を上回っている。これはパンジャブの置かれたアンビバレントな状況を示しており、シークにおける自己意識の高さもあいまって、フラストレーションの高さを示しているといえよう。これが出生転換にどのような影響を与えるのか聞き取り調査の結果でははっきりしない。しかし、全国調査でみる限り、意識調査の結果を裏づけるようにハリヤナのTFRが3.2であるのに対しシークが多数を占めるパンジャブのTFRは2.5で明らかに低く (Ministry of Health & Family Welfare[2003])、今後パンジャブで出生転換がより一層進む可能性がある。

表 25 ハリヤナ州調査対象村の社会意識

	平均値		t	有意性	P(T<=t) 両側
	尊敬	信頼			
政府	1.74	1.61	1.71		0.08977
コミュニティ	1.62	1.55	1.35	*	0.17925
国会議員	1.39	1.47	-0.89	*	0.37380
政治制度	2.27	2.18	0.86	*	0.39107
宗教	1.04	1.05	-0.58	*	0.56637
国家	1.06	1.05	0.58	*	0.56637
友人	1.18	1.17	0.20	*	0.84267
社会的正義	1.81	1.80	0.13	*	0.89355
両親	1.04	1.04	0.00	*	1.00000

注：\*は10%以上のため有意性はない

表 26 パンジャブ州調査対象村の社会意識

	平均		t	有意性	P(T<=t) 両側
	尊敬	信頼			
社会的正義	1.96	2.17	-2.453		0.01593
政府	1.98	2.16	-2.421		0.01733
国家	1.48	1.63	-1.931		0.05634
友人	1.54	1.45	1.522	*	0.13126
コミュニティ	1.23	1.30	-1.407	*	0.16262
国会議員	2.20	2.31	-1.274	*	0.20562
政治	2.72	2.82	-1.067	*	0.28871
宗教	1.01	1.00	1.000	*	0.31977
両親	1.11	1.13	-0.533	*	0.59553

注：\*は10%以上のため有意性はない

### 2-3-6. 家族計画

家族計画の存在に関しては、ほとんどの回答者が知っていた。ハリヤナでは94%、パンジヤブでも88%が知っていると答えた。パンジヤブのほうが低くなっている理由は、調査対象者に高齢者が多かったことが反映されていると考えられる。家族計画の情報源に言えば、ハリヤナで最も多いのが保健省からというもので、パンジヤブではTV番組というものである。ハリヤナの調査対象村は日本の戦後に導入された「新生活運動」のような農家の女性に対する収入創出プログラムと家族計画を組み合わせたプログラムがイギリスの支援で導入されており、政府も関心を持って対応している可能性がある。実際に家族改革がどのように普及しているかを調べるために、家族計画の利用および利用に対する希望を聞いた。

表 27 家族計画の情報源

	ハリヤナ		パンジヤブ		合計	
	実数	(%)	実数	(%)	実数	(%)
保健省	25	24.27	5	5.00	30	14.78
TV 番組	24	23.30	22	22.00	46	22.66
公立病院	23	22.33	15	15.00	38	18.72
友人	13	12.62	19	19.00	32	15.76
無回答	9	8.74	13	13.00	22	10.84
ラジオ番組	7	6.80	11	11.00	18	8.87
ヘルスユニット	1	0.97	7	7.00	8	3.94
女性連盟	1	0.97	0	0.00	1	0.49
人口・福祉省	0	0.00	1	1.00	1	0.49
民間病院	0	0.00	0	0.00	0	0.00
NGO	0	0.00	7	7.00	7	3.45
合計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

これは、ハリヤナとパンジヤブでその傾向が異なっている。ハリヤナでは最も多いのが不妊手術の30.49%であり、コンドーム21.95%、ピル20.73%と続く。パンジヤブではその傾向が大きく変わり53.85%がコンドーム、続いて不妊手術が24.36%、IUDが11.54%となっている。不妊手術とコンドームの割合が決定的に異なっているが、パンジヤブの選択のほうがいわゆる“女性にやさしい”選択になっていることは注目すべきであろう。

表 28 利用している家族計画の方法

	ハリヤナ		パンジヤブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
不妊手術	25	30.49	19	24.36	44	27.50
コンドーム	18	21.95	42	53.85	60	37.50
ピル	17	20.73	2	2.56	19	11.88
IUD	16	19.51	9	11.54	25	15.63
リズム法	3	3.66	1	1.28	4	2.50
その他	2	2.44	0	0.00	2	1.25
ホルモン注射	1	1.22	0	0.00	1	0.63
性交中断法	0	0.00	5	6.41	5	3.13
合計	82	100.00	78	100.00	160	100.00

この両地域の場合かなりの割合で、家族計画が利用されているので、家族計画を利用しない理由を聞くことは困難であるが、できるだけ回答を求めたところ以下のような結果が出た。特徴的なのはパンジャブ州の22%もの人が「家族計画機材が高価すぎる」という理由を上げている。これはかれらの選択している家族計画の方法が“女性にやさしい”と同時に継続的な支出が必要な手段であることに起因している。

表 29 家族計画を利用しない理由

	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
子どもが多いほうが機会の増大をもたらす社会を強化することにつながる	5	4.85	2	2.00	7	3.45
家族計画機材が高価すぎる	4	3.88	22	22.00	26	12.81
もはや必要ない	4	3.88	3	3.00	7	3.45
子どもの数は神が決めるものであり人が決めるものではない	3	2.91	1	1.00	4	1.97
子どもが多いほうが経済的機会の向上を通して社会を強化することにつながる	1	0.97	0	0.00	1	0.49
家族計画は健康に良くない	1	0.97	0	0.00	1	0.49
関心がない	1	0.97	1	1.00	2	0.99
家族計画は罪である	0	0.00	2	2.00	2	0.99
その他	0	0.00	1	1.00	1	0.49
家族計画を利用している	84	81.55	68	68.00	152	74.88
合計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

### 3-3-7. 公衆衛生その他

#### ①飲料水

パキスタンの項目でも述べたように人口転換を図るためには乳児死亡率の抑制が不可欠である。今回の調査地の場合、水道がある程度以上普及しており、衛生面での問題はあまり感じられなかった。また水道水であれば煮沸の必要性もなく、人口転換の条件1つを満たしている。煮沸の有無に関して言えばほとんどが煮沸しておらず、水道の普及が公衆衛生の条件を劇的に改善したであろうということが想像できる。

表 30 飲料水源

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
河川水	12	11.65	0	0	12	5.91
井戸	8	7.77	11	11	19	9.36
水道	82	79.61	88	88	170	83.74
売り水	1	0.97	0	0	1	0.49
その他	0	0	1	1	1	0.49
計	103	100	100	100	203	100

表 31 煮沸の有無

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
煮沸する	3	2.91	5	5	8	3.94
煮沸しない	100	97.09	95	95	195	96.06
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

## ②病気・出産の際の処置

また、一般的な質問として、「あなたが病気にかかったとき、あなたはどこに行きますか」、「あなたの奥さんが出産のとき、あなたはどこに行きますか」という質問をしたところ、以下のような結果となった（表 32、表 33）。いずれも病院・医院が過半数を占めており、適切な医学的処置を受けていることが伺われる。

表 32 病気の際の対処

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
病院	75	72.82	40	40.00	115	56.65
医院	8	7.77	23	23.00	31	15.27
ヘルスセンター	14	13.59	26	26.00	40	19.70
薬局で売薬を買う	1	0.97	10	10.00	11	5.42
薬草を使う	4	3.88	0	0.00	4	1.97
その他	0	0.00	1	1.00	1	0.49
無回答	1	0.97	0	0.00	1	0.49
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

表 33 主な出産の場所

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
病院	68	66.02	72	72.00	140	68.97
医院	16	15.53	3	3.00	19	9.36
ヘルスセンター	8	7.77	12	12.00	20	9.85
薬局で売薬を買う	1	0.97	0	0.00	1	0.49
薬草を使う	3	2.91	8	8.00	11	5.42
自宅で休むだけ	4	3.88	0	0.00	4	1.97
宗教的医師	1	0.97	2	2.00	3	1.48
無回答	2	1.94	3	3.00	5	2.46
計	103	100.0	100	100.00	203	100.0

## ③母乳育児の有無

また出生間隔をあける上でも、乳児の健康確保する上でも重要な母乳育児について聞いてみた。母乳育児ではないと答えた者はハリヤナでわずかに 2%、パンジャブで 12%である。

この格差の理由は不明であるが大半が母乳育児を実施している。母乳育児の平均月数はパンジャブ 12.15 ヶ月、ハリヤナ 13.51 ヶ月である。パキスタンが判で押したように 24 ヶ月だったことと比べると際立った差異となっている。

表 34 母乳育児の実施状況

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
母乳育児を実施	95	97.94	85	87.63	180	92.78
母乳育児ではなかった	2	2.06	12	12.37	14	7.22
計	97	100.00	97	100.00	194	100.00

表 35 母乳育児を実施した月数

州	パンジャブ	ハリヤナ
N	85	88
平均 (月)	12.15	13.51
標準偏差 (月)	5.220	6.693

### 3-3-8. 子どもの出生・死亡／理想子ども数

実際に生まれた子どもの数はどのようなものであろうか。調査対象村の場合、既婚の子どものいる調査対象者の子ども数の平均はパンジャブで 2.8 人、ハリヤナで 3.0 人とそれほど高くない (表 36)。また一人しか子どもが持てない場合、男女どちらを選択するかといういわゆる性選択に関する問いに関しては、両村とも 80% 程度の回答者が男児と答えた (表 37)。いわゆる男児選好が存在するということが言える。つまり、パキスタンまで含めて父系社会の存在を明瞭に示しているといえる。男児選好は人口転換の阻害要因であり、周囲の圧力によって男児が生まれるまで出産を強いられるケースがある。出生性比を見てみると男性の出生 1000 に対してパンジャブ調査対象村では 701.22、ハリヤナ調査対象村でも 904.46 という異常値を示している。もちろんこの調査票調査ではサンプル数が少ないため統計誤差の可能性が十分ある。しかし、全国統計でも性比が 932.9 と男児選好に伴う異常値を示しており、性比のアンバランスはインドの人口における重要な問題として知られている。

そこで検定を行ってみるとハリヤナ州調査対象村の男女出生を比較検定してみると有意性は主張できない。しかし、パンジャブ州に関しては 0.1% 水準で有意であるという結果が出た (表 38)<sup>59</sup>。出生前性選択という形で、中絶が事実上の家族計画として利用されてしまっているのかもしれない。両者ともインド亜大陸にあり結果として同じように女兒の比率が低いとはいっても、ヒンドゥ、シークはパキスタンのイスラームと全く異なった結果を示しているのである。

表 36 出生数

子どもの数	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
0	2	2.08	3	3.06	5	2.58
1	46	47.92	47	47.96	93	47.94
2	38	39.58	31	31.63	69	35.57
3	5	5.21	14	14.29	19	9.79
4	5	5.21	2	2.04	7	3.61
5	0	0.00	1	1.02	1	0.52
計	96	100.00	98	100.00	194	100.00

表 37 性選好

州	ハリヤナ		パンジャブ		計	
	実数	割合(%)	実数	割合(%)	実数	割合(%)
男児	82	79.61	82	82.00	164	80.79
女児	20	19.42	12	12.00	32	15.76
特になし	1	0.97	6	6.00	7	3.45
計	103	100.00	100	100.00	203	100.00

表 38 男女出生の格差

	ハリヤナ州		パンジャブ州	
	男児	女児	男児	女児
平均	1.60	1.45	1.66	1.16
分散	0.74	1.45	0.84	0.95
観測数	98	98	99	99
自由度	97		98	
T	1.1772		3.441	
P(T<=t) 両側	0.2420		0.001	

### 2-3-9. 現地調査のまとめ

わずかな調査票ではあるがシークとヒンドゥーに対する社会意識と人口・家族計画に関する意識調査を行って、これまで余り知られてこなかった、ヒンドゥー、シークの社会意識が垣間見えたといえるかもしれない。この両地域は、インドでも先進的な地域として知られ、道路などのインフラストラクチャーも発達している。パンジャブはインドの穀倉地帯としてインドの食料安全保障を賄ってきた。そのため農業補助金を始めとする政府からの支援が行われてきた。また英領インド時代に構築された灌漑網や、かつて非常に豊かであった地下水を使った菅井戸灌漑などで高い生産性を誇ってきた。かつてワールドウォッチ研究所を始めとする環境関連の NGO が地下水位低下の問題の深刻さを提示していたが、現在ではインド政府自身がこの問題の深刻さを理解し、インドの食料安全保障の確保という観点から、パンジャブ・ハリヤナに対するこれまでの支援を低下させ、開発潜在余力のある他州へと重点を移行することを表明している。

かつて地下水位が 5m 程度であったものが現在では 100m も珍しくなくなっている。地下水層はいったん枯渇するとそれを再補充することは極めて難しい。パンジャブの豊かさを支えたこれまでの高い生産性が、菅井戸を中心とする灌漑に依存する以上、将来に楽観的な要素を見出すことは難しい。このような環境の相違が、パンジャブの社会に対する見方をシニカルなものとしている可能性がある。また、シークはヒンドゥに比べて自立的で近代的な意味で合理的であるという側面も見逃せない。

ヒンドゥとシークは基本的な基盤を共有しながら、ヒンドゥのほうが社会に溶け込んで生活し、シークの方が向かい合っているという姿勢の違いがあるようである。パキスタンのイスラームとは社会意識の面でも大きな格差があり、この 3 つの宗教の関係は非常に興味深いものとなっている。人口転換を支える条件に関して言えばこの両村ともほぼそろっており、今後も TFR の低下が進むと考えられる。調査結果で見ても出生数は理想子ども数を下回っており、家族計画も行きわたっているといえる。懸念材料はパンジャブを取りまく条件の悪化であり、地下水位の低下などから農業生産性が劣化し収入が減少したときに社会不安が生じる可能性がある。その結果として人口問題が逆行する可能性もあり、コメ、小麦にかわる何らかの代替的な経済活動手段を導入していくことが必要であるといえる。

#### 2-4. インドの人口転換のまとめ

インドは面積的にもスカンジナビア・ヨーロッパとロシア・ヨーロッパを除いたヨーロッパとほぼ同じ面積をもち、言語、人種の多様性ではそれをはるかに凌いでいる。世界人口の 1/6 を占める。インド亜大陸は北をヒマラヤ、ヒンドゥクシ、カラコルムの巨大な山脈に阻まれ、南は海に面していることもあり、一つの閉鎖空間を作ってきた。歴史的には文明の十字路といってよいほどの侵略や民族移動の歴史であるが、一つの「世界」を構築してきたといえる。ハイデッカーを持ち出すまでもなく、世界的な存在としての私たちは、世界観の中で生きており、その世界観を共有し、生活の相互作用の中で補強しあいながら生きている。

インドはその多様性や複雑さをヒンドゥ的な世界観の中に取り込んできた。社会を階層化し輪廻転生を持ち込むことで、世俗的な不合理を正当化し、合理的に解決してきたのである。この輪廻転生の中では世の中の仕組みはまさしくダルマという理法に還元され、社会の正義を問う神義論が成立すべくもなかった。この世界観の中で多重に階層化されていたインド社会が変容しつつあるように見える。

インドの社会カーストで最も上位のカーストはブラーマン・カーストと言われる祭祀階級である。この価値観のもとで知的労働は尊敬され、身体的労働は軽視されてきた。現在インドでは人口転換、特に出生転換に大きな影響力を持っている識字率の改善が急速に進んでいる。この識字率改善には伝統的なヒンドゥ的価値観としての知識の尊重が寄与していると考えられる。この教育の拡大は、インドの人たちが世界の情報にアクセスできるようになることを意味する。これは必然的に西欧的な近代の価値観に触れるということでもある。この中で近代の受容が急速に進んでいるのである。これは言葉をかえればかつてかれらの世界観であったヒンドゥ的世界観から生み出された嗜好性を社会開発の側面から政府が後押しした結果、ヒンドゥ的世界観が変貌しつつあることを意味するのではないだろうか。世界観は相対化されると本来の意味を失う。かつてまさしくインドの世界観であったものが、近代という世界観のサブシステムとして変貌している可能性があるのである。これはかつて“インド=世界”であったものを捨てて“普通”の国になっていく過程と考えることができ

るかもしれない。

インドはその膨大な人口ゆえに、そして近年まで人口増加率が高かったためにどんなに努力しても今後も相当規模の人口が増加せざるを得ない。人口転換が近代的な諸条件への適応の過程であったとするならば、インドはその適応を急速に始めているということが言える。しかし、現在既にインドの人口密度は日本のそれとほぼ同じ水準に達しており、今後の人口増加がインドにとって大きな負担となることは避けられない。その意味ではその負担を軽減させる意味でもこれまで以上の努力が求められることになるだろう。



### 3. フィリピン

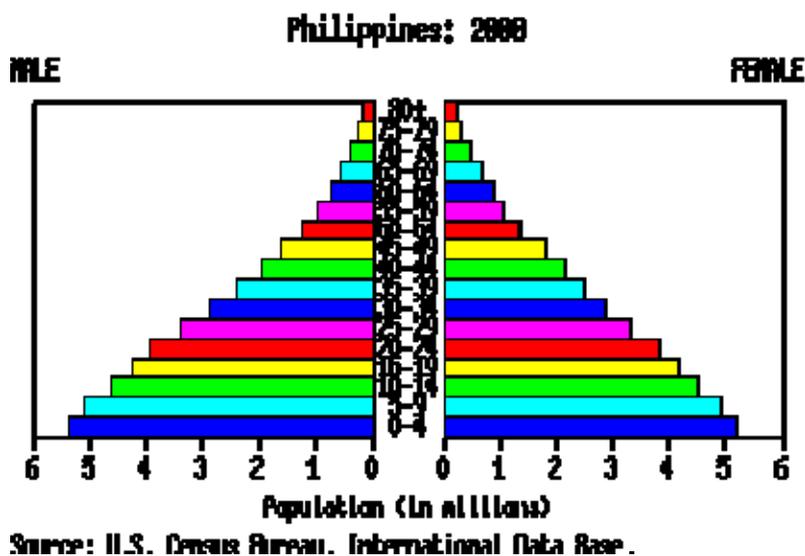
#### 自己回帰性の喪失—教育と出生のパラドックス—

表1 フィリピンの人口転換に関わる基本指標

DTI	0.78
HDI	0.75
成人識字率 (女子)	95
	1970-75 6.0
TFR	2000-05 3.2
	1970 60
IMR	2001 29
平均余命	69.5
Gini Index	46.1
GDP/Capita (US\$) PPP	3,840

出所:UNDP[2003]

図1 フィリピンの人口ピラミッド



出所 : <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

# フィリピン全図



## はじめに：識字率と出生率のパラドックス

フィリピンの場合、歴史的に識字率も高く、保健衛生制度もアジアの国の中では進んでおり、アジアの国の中で最も早い時期に人口転換が進むことを期待しても良い条件を備えていた。しかしながら、その人口転換は遅々として進んでいない。知識人階層がゼノセントリックな傾向をもつことで国外に流出し、教育や識字率の高さが社会変革に結びつかず、階層化された社会構造を再生産しているのである。一般的には、出生転換と識字率は密接な関係にあるが、識字率が高いにもかかわらず、出生転換が進まないと言うこのパラドックスは、フィリピンの歴史的背景と結びついた目に見えない階層化された社会構造によって引き起こされているのである（楠本[1992]）<sup>60</sup>。

### 3-1. フィリピンの人口

フィリピンの人口転換を考えると、いくつかのパラドックスに直面する。アジアの中でも早い時期から民主主義を導入し、広く英語教育が行われるなど社会開発の面で高い水準を達成しているにもかかわらず、その出生率の低下は期待されたほどではなく、一貫して人口増加を続けている。

UNDPの*Human Development Report 2003*(UNDP[2003])の指標およびそれから算出した人口転換指数で見ると、その人口転換指数は0.78で人間開発指数は0.75、成人女子識字率は95%に達し、TFRも1970年代の6.0から2000年代には3.2と大きく低下している。平均余命も69.5歳に達している。UNDPの指標を見ればそれなりの成果をあげているが、増加した人口がさらに人口再生産を行うというまさしく指数的な増加の影響で、実数では増えつづけている。その人口ピラミッドも見事にピラミッド型である（表1、図1）。

この、フィリピンの人口転換に見られるパラドックスを解くカギがいくつかある。それは単にジニ係数といった経済的な格差だけであらわすことのできない社会的な階層格差、アジアで唯一カトリックが支配的な宗教となっていること、そして近年ある程度のみとまりを見せつつあるもの、スペインの支配によってその国家が形作られたという歴史的経緯によって、地域間格差や地方語の存在が大きく、地方の格差が今なお大きく残っていること、そして歴史的にそのおそらく死亡率が高かったためその人口規模が小さかったことが挙げられる。

#### 3-1-1. 人口規模

人口規模から見れば、1995年から2005年までのわずか10年で1589万人増加している。2005年には8,424万人となり、2010年にはその人口は9,000万人を超えると推計されている（表2）。

表2 年央人口及び将来推計 1995-2010

年	年央人口
1995	68,349,452
2000	76,348,114
2001	77,925,894
2002	79,503,675
2003	81,081,457
2004	82,663,561
2005	84,241,341
2010	91,868,309

出所：NSCB [2003]

人口動態から見ても、死亡率の低下ほど出生率が下がっていないことが明瞭にわかる。人口増加の結果、年少人口が増えることは乳幼児死亡の改善が果たされれば、高齢死亡の影響を薄くする、つまり死亡率の低下につながる。フィリピンは社会開発、医療の充実などによって乳幼児死亡が下がったほど、出生が減っていない典型的な例として考えることができる(表3)。

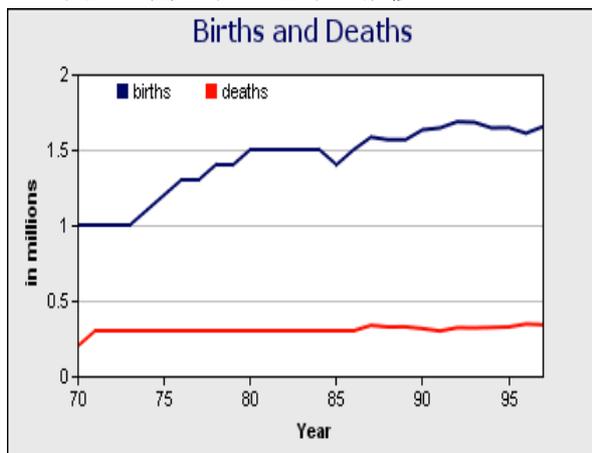
表3 フィリピンの人口動態 1985-2000

年	出生	出生率*	死亡	死亡率*	自然増加率*	年央人口
1985	1,437,154	26.49	334,663	6.17	20.32	54,244,545
1990	1,631,069	26.77	313,890	5.15	21.61	60,938,289
1995	1,645,043	24.05	324,737	4.75	19.30	68,408,737
2000	1,766,440	23.00	366,931	4.78	18.22	76,794,178

\*筆者算出(単位:%o)

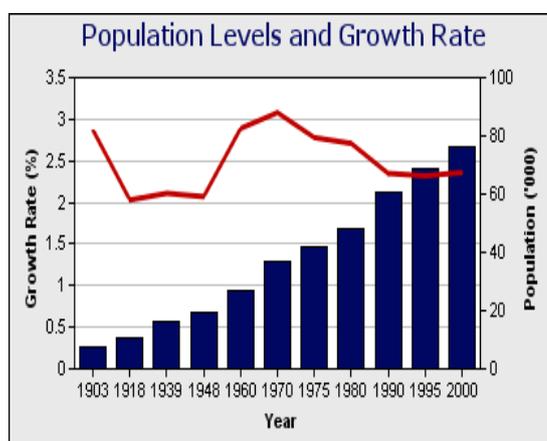
出所：NSO [2005]

図2 出生率・死亡率の推移



出所：NSO [2005]

図3 人口規模・人口増加率の推移



### 3-1-2. 社会階層と人口転換

また、フィリピンの場合、社会階層がインドなどと違い制度として存在しているわけではない。西太平洋の文化を基層とし、スペイン支配、アメリカ支配を経験し、民主主義の中で維持される社会階層である。この社会階層は経済的な所得格差をあらゆるジニ係数だけであらわし得るようなものではない。生活様式や価値観を含め、社会階層によってその行為のパターンが違っているという意味での階層である。先述したように、社会階層の強い社会では、出生抑制の動機が働きにくい。最も経済的に相対的窮乏を感じる中産階級が育ちにくい。そして、金持ちは出生を抑制する必要性もなく、動機もうまれない。そして社会の下層にある人々にとって多産は結果として稼得機会の上昇をもたらす可能性も高い。

さらに、「分析要素間の関係」の章で述べたことであるが経済的格差をあらゆるジニ係数と人口転換指数は、フィリピンの属する GDP/Capita が US \$ 2000～4999 のグループではジニ係数と DTI の相関が 0.69 と最も高い相関を示すグループとなっていることが示すように、中間的な経済発展段階にあるフィリピンのような国では、その社会環境を含め、経済的格差が人口転換の阻害要因として影響を与え得るのである。

社会階層が固定している社会では、一般に中産階級が少なく、ごく少数の世襲的グループが社会的に資産を独占し、その他多くの国民は特に、教育を必要とするような就業形態で就業していない。教育投資が必要な中間階層、いわゆるホワイトカラーの場合その子どもが社会的にその地位を上昇させるための手段は教育であり、その教育コストは出生機会を抑制することになる。また教育を受けた両親は、教育やメディアを通じ、“良い生活”というものを理解しており、その物質的に良い生活にあこがれ、求めることになる。一部の大金持ちではない、給与所得者にとって、これらはすべて決められた給与のなかでの選択とならざるを得ず、すべてがトレードオフの関係となる。欲求水準と限られた所得との間で“相対的窮乏化”が進むのである。しかも両国ともこれらの中産階級がマジョリティになることなく、海外へ頭脳流出してしまうことで、中産階級の規範を伝播するだけの力をもたず、国内における変革の担い手となりえない状況が作り出されるのである。しかし社会階層が固定し、国民の大多数が伝統的な生活を守っている社会では、このような相対的な窮乏化は進まない。生活の期待する水準と現実との乖離の中で不満が蓄積し、その結果として生活水準に対する欲求と出生行動を調整する動機が生じるが、伝統的な生活様式もしくは就業形態の中で、生活の期待する水準と現実が一致していれば、客観的に見ていかに貧困であっても、特に不満を生じる事もなく、日々の生活が営まれることになる。またこのような社会では、求められる労働力は単純労働であり、子どもに教育費用をあまりかけることなく、幼少期から収入をもたらす可能性をもつ。その意味で、社会が階層化していることは出生を抑制する動機が生まれにくいことを意味するのである。つまり、出生を抑制する行動が、個人にとっての利益につながらない。

そのような社会システムのなかで個人が近代的な意味での合理的な選択を行ったら、合理的な結果をもたらすのではなく、予期せざる結果を生み出す。日本をはじめ人口転換に成功した国の多くは中産階級が多く、個人における出生抑制が、生活の豊かさにつながるなど、選択の結果が直接現れると言う意味で、自己回帰的な社会システムを持っている。しかし、構造化した社会では近代的な意味での合理的な選択がなされたとしても、その結果は個人の利益につながらず、回帰するのではなく拡散し、社会のシステムの中に吸収されてしまう。社会的に行為の変革につながる動機が維持されるためには、その行動の選択が予測された結果をもたらす、もしくは自分の利益につながると考えられることが重要である。

しかし、社会構造が階層化された社会では、その動機を維持するだけの成果は生まれず、結果としてその動機も否定されるのである。

### 3-1-3. 歴史的背景

もう一つ、日本などと違いフィリピンの人口転換が進まない理由として、歴史的にその人口が少なかったことが挙げられる。教区資料に基づく、1799年のフィリピン人口はわずかに150万人。日本の明治3年である1870年の人口でも約471万人と推計されている（表4）。

表4 フィリピンの歴史人口

年	人口	年間平均増加率 (%)
1799	1,502,574	-
1800	1,561,251	3.91
1850	3,857,424	2.22
1870	4,712,006	0.78
1903	7,635,426	2.87
1918	10,314,310	2.03
1939	16,000,303	2.11
1948	19,234,182	2.07
1960	27,087,685	2.89
1970	36,684,486	3.08
1980	48,098,460	2.71
1990	60,703,206	2.35
2000	76,498,735	2.36

注：1799年から1896年の人口はカトリック登録人口

出所：NSO [2005]

フィリピンの国土面積は日本の約8割であり、日本で近代的戸籍制度が始まった1872年の日本人口が3481万人であったことを考えれば、当時のフィリピン人口の希薄さが理解できる<sup>61</sup>。

フィリピンは、NIS諸国などとまったく異なり、太陽エネルギーや降水など生態系を支える緑の資源の生産力は高く、その意味での人口扶養力の高い地域である。従って、フィリピン人口の歴史的な希薄さは高い死亡率で説明するしかないだろう。この歴史的に形作られた高死亡率への対処法は高出生率を維持することであり、それを是とする規範が形成される。

第2次世界大戦後の1948年でも1900万人程度であり、人口扶養力の限界から、出生を抑制するような社会的制度がビルトインされる状況ではない。このような外的な条件の変化に応じて社会の価値観や制度が変革するためにはかなり長い時間が必要であることは容易に想像できる。1世代30年として考えても、伝統的規範がわずか1世代や2世代で根本的に変化するとは考えられない。従って、フィリピンの事例はまさしく医学や技術の進歩によって急激に低下した死亡に対して、高出生の傾向が変化しないことによって生み出されているのである。

### 3-1-4. 地域的格差

フィリピンは、スペイン支配によって形成されたため自律的な統一国家を形成してい

たわけではなかった。そのスペイン支配も修道会によるエンコミエンダ制で支配が行われ、反乱を防ぐために、その地方語の温存に力が注がれた。その結果、現在でも 988 の地方語が存在し、現在フィリピン語と呼ばれているタガログ語をはじめとして、セブアノ等主要な地方語だけでも 9 つある。このような現状のなかで、地方はそれぞれの独自性を持っており、その意思疎通は必ずしも容易ではない。

フィリピンで医療などの技術要因を除いて、国家の政策や制度がなかなか浸透しない背景にはこのような地方の格差・独自性がある。このような現状の中ではそれぞれの言語（文化）が持つ、伝統的規範は堅固に維持される。この地方格差の意味からも伝統的規範の変革は容易ではないのである。従って、以下の表に見るように地域別にその出生率も大きく異なった様相を示しているのである（表 5）。

表 5 地域別・年間平均人口増加率(%) 1980, 1990, 1995, 2000 年センサスによる。

地域	1980-1990	1990-1995	1995-2000
フィリピン	2.35	2.32	2.36
首都圏	2.98	3.30	1.06
CAR	2.28	1.71	1.82
イロコイ地域	1.96	1.3	2.15
カガヤンバレー	2.01	1.51	2.25
中部ルソン	2.58	2.12	3.2
南部タガログ	3.05	3.53	3.72
ビコール地域	1.18	1.91	1.68
西ビサヤ	1.77	1.30	1.56
中央ビサヤ	1.95	1.65	2.79
東ビサヤ	0.88	1.84	1.51
西ミンダナオ	2.23	2.42	2.18
北ミンダナオ	2.22	2.32	2.19
南ミンダナオ	3.04	2.72	2.6
中央ミンダナオ	3.32	2.66	2.08
ARMM	3.06	1.80	3.86
Caraga *	2.55	1.82	1.63

\* リージョン 10 およびリージョン 11 から 1995 年に形成。

出所：NSO [2005]

### 3-1-5. 宗教的要因

加えて、アジアで唯一のカトリック国であるという点が大きな影響を与えている。教区資料によるとルソン島ではカトリック人口比率は 90% を超え、全国でも 82% がカトリックとなっている。現在、カトリックは世界宗教とよばれる主要な宗教のなかで近代的避妊法を認めない唯一の宗教である。これは教皇詔勅で「反自然」が禁止されたことによる。しかしヨーロッパのカトリック国であるフランス、イタリア、スペインは世界でも最も出生率の低い地域となっている。ではなぜ、ヨーロッパのカトリック国では出生率の低下が生じ、逆にフィリピンでは出生率低下の阻害要因となっているのであろうか。

ヨーロッパのカトリックは教皇詔勅があるにもかかわらず出生抑制をおこない、フィリピンではそれが阻害要因となっているのはその“解釈”の形態に違いがあると思われる。ヨーロッパと違い、フィリピンにとってキリスト教は支配者の宗教であり、外来の宗教である。

いかに、聖職者の矛盾した行動を見ていたとしても適宜必要に応じて現実主義的な“解釈”をおこなうような基盤が存在していない。形式的にも実際的な意味でも“解釈権”が自らの手にない、つまり解釈は自分達の手の届かないヨーロッパやアメリカで行なわれ、自分達はその解釈された価値に従う“ゼノセントリック”な価値観が醸成された。

この宗教的、歴史的経緯はフィリピンの社会を階層化する上で大きな影響を与え、現状でも知識人の欧米への流出現象を引き起こし、教育への投資がなかなか国の発展に結びつかないと構造的困難を作り出している。

### 3-1-6. 社会開発の現状

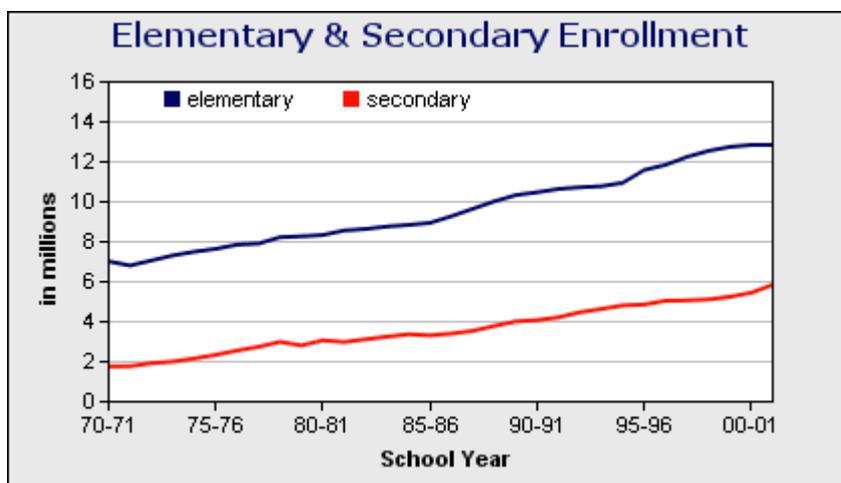
これらの人口指標に比べて社会開発の指標はすばらしい成果を示している。前述したように人間資源への投資が国の発展に結びつきにくく、優秀な人材が欧米に流出し、さらに経済的成長の面で遅れをとっているために人間開発指数がずば抜けて高いと言えない状況にあるが、識字率はUNDPの指標で95%を超え、フィリピン統計局の指標でも92%を超えている。歴史的に見ても、第2次世界大戦後その他の東南アジア諸国が必ずしも発展していなかった時期に、フィリピンやスリランカは例外的に高い識字率を達成していたのである。

表6 教育指標

	女	男	年 / 出所
単純識字率(%)	92.7	92.5	2000 / NSO
10歳以上人口における最終学歴(%)			2000 / NSO
就学経験なし	3.1	2.8	
小学校前教育	0.1	0.1	
小学校	39.2	42.3	
中学校	34.3	33.5	
中学校以上	4.4	4.8	
短大以上	6.5	4.7	

出所：NSO [2000], [2005]

図4 初等・中等教育就学率



出所：NSO [2005]

### 3-1-7. 乳幼児死亡率

識字率の高さや地方では十分とはいえないものの都市部では国際的な水準の医療が普及していることもあって、乳児死亡率も本書で取り上げた国の中で最も低くなっている(表7)。

表7 乳・幼児・妊産婦死亡率

	女	男	年 / 出所
出生1,000あたり乳児死亡率(‰)	32.3	39.4	1998 / NSO
1歳から4歳の幼児死亡率(‰)	18.5	20.8	1998 / NSO
妊産婦死亡率*	172	---	1998 / NSO

\* 出産100,000件あたり。

出所：NSO [2005]

### 3-2. 教育と出生のパラドクスー都市的生活様式と教育水準ー (ナボタスとパヤタスの比較研究)

ここではフィリピンの出生力の具体的事例として、2つのスラム地域の調査結果を分析してみる。この2つのスラムは同じスラム的な環境にありながら、その反応が全く異なる。ここでいうスラムとは、各国行政がスラムと認定した地域とではなく、もっと実態に即して都市周辺に自然発生した、スクワッター(不法占拠)地域を含むものである。現在公式にスラムと認められその居住権が保障されている地域もかつては不法占拠地域であり、実態を追認する形で、制度化された地域である。

ここで取り上げた制度化されたスラムであるナボタスは1967年に大統領令で土地の所有が認められ、行政区画として位置づけられた。したがって流入してきてからほぼ2世代が経過している。これに対してパヤタスはその人口の98.8%が流入してきて4年以内であり非常に若いスラムである。この2つのスラムを比較してわかることは、通常、出生転換に大きな影響を与える学歴などの要素よりも、その生活様式の都市化の程度が出生希望数に影響を与えているということである。

通常、親の教育程度と子どもの教育程度は正の相関を示し、親の教育程度が高ければ、子どもの教育程度も高い傾向にある。その意味で、親の教育程度が高いほど、予期される子どもの教育費負担は大きく、出生抑制の契機となるはずである。しかしここで取り上げた2つのスラムの事例では、新しいスラムの方が親の学歴が高いにもかかわらず平均的な希望子ども数は大きい。従って、通常考えられる親の教育程度と出生の減少という相関が否定されている。その意味で、教育程度よりも都市的な生活様式のほうが出生という行為を変化させる契機となったということがいえる。ここではこの2つのスラムの特徴を、現地調査を踏まえ見てみることにする。

#### 3-2-1. スラムの生活環境

##### ① ナボタス地区

ナボタス地区はマニラの最大のスラムといわれるトンド地区に隣接している地域である。

古くは漁業の町であり、関連産業の発展に伴って成長してきた町である。また近年ではマニラに通勤する人の町としての性格を持つようになった。1980年時点で同地区の人口は126,149人。1990年で186,842人である（表8）。

このスラムの特色は、その成立が古く、そのため比較的さまざまなインフラストラクチャーが整っているということである。電気も各家庭に配電されているし、またガスも同様である。水道も配管されている。従って、多くの家庭には電気釜やTVがあり、家庭によっては冷蔵庫を有するような家庭もある。またこの地域は基本的にスラム地域ではあってもスクワッター（不法占拠）地域ではなく、ナショナル・ハウジング・オーソリティ（住宅供給公社）などの援助による住宅建設等も行われてきた。またこのスラムの特色として、都市貧困者層とはいえない小規模事業家もまた混在して居住していることがあげられる。

表8 ナボタス地区の人口と年齢別人口構成

総人口	126,149
年齢	人口
75歳以上	719
70～74歳	666
65～69歳	1,392
60～64歳	1,616
55～59歳	2,024
50～54歳	3,171
45～49歳	3,890
40～44歳	5,576
35～39歳	6,666
30～34歳	10,153
25～29歳	12,514
20～24歳	14,736
15～19歳	12,942
10～14歳	14,019
5～9歳	16,081
0～4歳	19,981

出所：NSO [1991]<sup>62</sup>

注：1980年センサスによるデータ。1990年センサスのデータによればナボタス地区の総人口は186,642人である

## ② パヤタス地区

パヤタス地区はフィリピン国会（バタサン・コンプレックス）の裏に近年急速に成長した集落で、都市生態学的に考えるとマニラ大都市圏のスプロール化に伴って成長したスラムである。

このスラムは近年になって急成長したスラムであるために社会的インフラストラクチャーはほとんど何も整備されていない。例えば、各家庭に電気は配電されておらず、明かりはローソクやランプ、調理用燃料は石油（58.0%）薪（20.7%）などに頼っている(Fernil[1990])<sup>63</sup>。

また水道も整備されておらず、マニラ大都市圏の水源であるアラ・メサダムに近接しているにも関わらずほとんど配管されていない。従って、主要な飲料水源はポソと呼ばれる手押しポンプと売り水である。また、この調査地域は全域が教会に寄贈された土地に不法占拠し

たスクワッター地域であるために住民は地権を持ってはいない。

この地域の主要な職業は男子の 58.4%がクラフトマン（職人）で 22.6%が建設労働者、残りがサービス業その他の職業という構成である<sup>64</sup>。また女子の労働者は全女子の 22%程度と少ないが、そのうち 36.5%がサービス業に従事し、職人として働いている人は 20.5%という職業構成であった<sup>65</sup>。

### 3-2-2. 地理的条件

ナボタス地区の地理的な条件は、海に面した低地にあるために排水が悪く、少し雨が降るとすぐに道路が冠水するという条件の中にある。またトイレもほとんどの家庭において備えられておらず、道路脇の側溝がトイレとしての役割を果たしている。従って、雨が多く降った場合には逆流することになり、衛生環境の面としてはあまり良くない。

パヤタス地区の地理的な条件は、主要な道路から未舗装の産業用道路を入っていくしかない。全体が谷間の斜面に位置し、その底部はマニラ市のごみ捨て場となっている。従って、ごみ回収業者などが産業用道路脇に店を構えているような地域である。

### 3-2-3. スラム地区の水供給

出生を変化させる動機として大きなものに乳・幼児死亡率がある。乳・幼児死亡率が高い地域では、少産化へ向かう契機は大きく阻害される。途上国における、乳・幼児死亡率の主因の一つは水系感染症による、下痢、それにとなう脱水症状である。従って、飲料水の衛生状況、またお茶などの形で煮沸したものを飲用とする習慣の有無が水系感染症の罹患率に大きな影響を与える。従って、水供給の現状に大きな格差があった場合、出生低下の契機を支える基本的条件が大きく異なることになる。

#### ① ナボタス地区の水供給

ナボタス地区の飲料水の供給は前述したように水道が配管されており、基本的には水道水を使うことができる。しかしながら、現実の利用となると水道水には問題がある。実際、調査協力者の家庭で出して貰った水道水は途中で汚水が混入し、白濁していた。その結果、水道が配管されていながらもポリタンクやカンによる売り水を利用する例がかなりあった。またこの売り水の利用には家庭に配管されている水道水の水質に対する不安感と同時に経済的な理由もあるようである。それは、水道水の利用が従量性で毎月まとめて集金されるのに対し、売り水の利用の方は（単価ははるかに高額であっても）、毎回必要量をその都度現金で購入するため一回当たりの支払いが小額で済むということから支払い易いと同時に、月あたりで総計してみても水道水の利用に比べて安価につくという。

#### ② パヤタス地区の水供給

パヤタス地区の飲料水の供給は、若干の配管はなされているものの基本的にはさまざまな種類の井戸である。飲料水の分類で見ると水道は 6.7%にすぎず、何らかの形での井戸の使用が 73%と主流である<sup>66</sup>。

この地区がマニラのごみ捨て場となっているために、彼らが使用している井戸水の水質は年々悪化し、改善の必要性が高まっている。しかしながらこの状況に対して、MWSS（Metropolitan Water works and Sewerage System）が時折検査にくるものの改善計画はない。

この意味で、「公衆衛生環境の悪さ→乳児死亡率の高さ→高出生の維持」というメカニズ

ムでパヤタス地区の出生率の高さが説明できるという分析も可能である。しかし、パヤタス地区の住人がここに住み着いてからの年限を考え、出生行動の契機を支える基本的条件が行動を変えるにはある程度の時間が必要であること考えると、このような条件が多産を支える契機として機能しているとはいえない。従って、この両スラムの置かれた水供給をめぐる条件に大きな差はないと考えることができる。

#### 3-2-4. スラムの家族関係

スラムに限らずフィリピンの家族関係は東南アジアでしばしばみられるものと若干異なっている。それはアジアでしばしばみられる男児選好もなく、また相続の形態も父系相続でも、母系相続でもなく双系相続制と呼ばれる相続形態である。従って、結婚しても妻方と近接して住むという習慣も、夫側と近接して住むという習慣もない。相対的に有利な条件のある方に近接して住むというのが一般的である。E. トッドの分類に従えば、アノミー的家族形態と言えるかもしれない<sup>67</sup>。フィリピンでは一般に男の子が生まれても女の子が生まれてもわけへだてなくお祝いする。また、結婚後も妻の側の財産は保全される。

スラムの家族関係としてその特徴を形作っているのは近隣との密接な関係である。スラムとはいっても何の関連もなく多様な地域から無作為に集まってくるわけではない。ナボタス調査地域はタガログ語の地域であり、学校教育以外にアルファベット化されていないタガログ語を個人で子どもたちを集めて教えていた。また、パヤタスの調査地域は主にビサヤ地域出身者が集まって居住していた。従って、言語的にも同じ言語の使用者が集まっているわけで近隣との関係は密接で相互扶助的な機能を有している。

これは、今回の現地調査の例ではないがトンド地区の場合、若い子どもを年長の子どもたちが面倒をみることで、母親が働きに行くことができるということであった。また実際に、調査に訪れたナボタス地区でも調査協力者がフットボールのチームを組織し子どもたちをまとめていた。

#### 3-2-5. スラム地区サンプル調査結果

以下スラム地区で行ったサンプル調査の結果から判ることについて述べる。

ナボタスの平均世帯規模は 6.45 名であり、その平均的な構成は父母と平均 4.32 名の子どもという構成である。パヤタスの平均世帯規模は 6.19 名であり、その平均的な構成は父母と 3.86 名の子どもという構成である(表 11)。この二つのスラムを比べてみるとスラムの成立過程による差が出てくる。ナボタス地区はさまざまな意味で古く安定したスラムである。人口密度も既に極めて高く、居住面積を増やすことは建物を高層化でもしない限り極めて困難である。従って、ナボタスはその成長過程が終わり、都市生態学的に見て安定し、その住民の行動様式も都市化してしまったスラムであるといえることができる。

これに対してパヤタスは成長過程にあり、またその行動様式の面でも都市化の過程にあるスラムであるといえることができる。このことは、98.8%の人がパヤタス地区に流入して 0~4 年しかたっていないことから理解できる<sup>68</sup>。

ナボタス地区の住人の約半数は既に世帯主がナボタス生まれの世代となっている。従って、調査地域ではナボタス生まれの集団が流入してきた人口よりも多かった。

パヤタス地区の住人のほとんどは他地域からの流入者である。特に、フィリピン中部ビサヤ地域出身者が中心的な存在となっている。ここで得られた、近隣との関係が密接であるという回答と子どもの面倒をみているのは 90.7%が妻の役割である<sup>69</sup>という回答を重ね合わせ

てみると、世帯を形成しているパヤタス地区の主要なメンバーが世帯の形成期に当たっており、子どもが幼く子どもに手がかかっていると考えられる。

事実、ナボタス地区では5歳以下の幼い子どもがそれほど目立たなかった。それに比べて、パヤタス地区を管理している Spiritual Catholic Church の Cristobal 神父によれば、600世帯で毎年約100名もの乳児が洗礼を受けるといふ。このことから、パヤタス地区では人口の再生産が盛んに行われている途上にあると考えられる。

ところが、サンプル調査を単純に統計してみても、平均子ども数がナボタス4.32名、パヤタス3.86名と十分な差が出ない<sup>70</sup>。むしろ、パヤタス地区の方が子どもが少ないという結果がでてしまう。この差は家族が成熟した世帯と、成長過程にある世帯との差であると考えるところの数字には違いがなくなってしまう。

そこで、印象で得た結果を確認するために、調査票回答者の内35歳以下の回答者にしばって処理してみたところナボタス地区の35歳以下の親の平均年齢は27歳で平均子ども数が2.4人であるのに対し、パヤタス地区の35歳以下の親の平均年齢は28歳で平均子ども数が約3.4人であるという差が得られた。親の年齢がほぼ同じで、平均子ども数は明らかに異なっている(表14)。

実際、ナボタス地区のある若い母親は、教育費がかかることや、居住空間が既に狭いことから子どもは1人で十分であるという意見を持っていた。事実、これを統計的にみてもナボタス地区の5歳ごとの人口は、0~4歳から30歳まで1万数千人で徐々に減少するもの大きく変化しない(表8)。調査票の数が少ないために統計学的な有意性は余り得られないものの、この数字は実感として得られた差と適合する。

これが家族計画の導入による意識の違いによるものなのか、それとも別の条件、都市的な生活様式に適合するために自然に抑制が働いてきた地域と地方農村の生活様式をそのまま持ち込んで変わっていない地域の差ではないかという推定を行うことは合理的であろう。

歴史的にみればナボタス地区にはマルコス大統領の時代に家族計画が導入されている。またパヤタス地区はこの4年ぐらいの間に急成長したスラムであるために、近年のフィリピンの人口政策から考えても家族計画プロジェクトが導入された可能性は少ないと考えられる。しかしながら、家族計画のトレーニングを受けたか否かというのは別にしても、パヤタス地域でもピルを始めとする近代的な避妊法の認知率は100%である<sup>71</sup>。

加えて、例えば、マニラ大都市圏のTFRが2.61であるのに対しパヤタス地区で最大の人口比率を占めている人々の出身地である中央ビサヤ地方のTFRは4.27とフィリピン国内でも高い地域であり、この地域の出身者が流入後4年ぐらいの間に急速のその生活様式を変えらるとは考えにくい。

ここで得られた資料だけでは、出生行動における二つのスラムにみられる差が、家族計画の有無による差なのか、行動様式の変化に伴う差なのか、その要素を明確に因果関連させることはできない。現実にはどちらの要因に基づくものであるかというものではなく、相補的な関係の上で家族計画の導入が知識の普及という点から行動様式を変える役割を果たすものであるのかも知れない。

ただ、急成長しているスクワッター地域の婚姻年齢のパターンは農村部となんら変わらないという指摘(De Guzman[1983])<sup>72</sup>もあり、出生パターンと生活様式、とくに生活様式の都市化との間には密接な関係があると考えられる。

## スラム地区 調査票調査結果

表 9

	ナボタス地区	パヤタス地区
調査対象地域世帯数	約 1500 世帯	600 世帯
調査票総数	33	31
回答者性別	男 (14 名), 女 (19 名)	男 (6 名), 女 (25 名)
回答者の平均年齢	42.93 歳	36.9 歳

出所：聞き取り調査。以下指定のない限り同じ。

表 10 世代別構成人員

世代	ナボタス	パヤタス
祖父母	5 名	12 名
父母	61 名	61 名
子ども	43 名	115 名
孫	4 名	3 名

表 11 有配偶者世帯・平均世帯規模

	ナボタス	パヤタス
世帯数に占める有配偶者世帯	30 世帯	30 世帯
世帯数に占める非有配偶者世帯数	3 世帯	1 世帯
平均世帯規模	6.45 名	6.19 名
有配偶者世帯構成員数	213 名	192 名
子ども数総数	143 名	116 名
内訳	(男子 82 名) (女子 61 名)	(男子 62 名) (女子 54 名)
世帯平均子ども数	4.32 名	3.86 名

表 12 回答者年齢層

年齢	ナボタス	パヤタス
15-34 歳	9 名	15 名
35-49 歳	15 名	14 名
50-64 歳	9 名	2 名

表 13 回答者世帯の年齢別構成数

年齢	ナボタス	パヤタス
0 歳-4 歳	56 名	82 名
15-34 歳	106 名	61 名
35-49 歳	30 名	35 名
50-64 歳	18 名	11 名
65 歳以上	3 名	3 名

表 14 35 歳以下回答者の属性

	ナボタス	パヤタス
35 歳以下回答者	13 名	14 名
回答者の年齢平均	27 歳	28 歳
平均子ども数	2.4 人	3.43 人

表 15 飲料水をどこから得ているか（複数回答）（人）

	ナボタス	パヤタス
水道	24	17
井戸	0	27
売り水（カン）	15	30
売り水（ビン）	0	6
POSO その他	0	29

表 16 病気の時はどこに行きますか （人）

	ナボタス	パヤタス
病院	7	24
医院	17	1
ヘルスセンター	10	20
その他	5	2

表 17 出産の時はどこに行きますか （人）

	ナボタス	パヤタス
病院	8	12
医院	4	1
ヘルスセンター	4	0
その他・自宅・助産師、産婆(Hilot)	22	18

表 18 出身地・都市・農村・リージョン別 (人)

リージョン	農村地域内訳		都市地域	
	ナボタス	パヤタス	ナボタス	パヤタス
I	0	3	0	0
II	0	1	0	0
III	2	3	0	0
IV	3	0	0	0
V	4	3	0	0
VI	1	4	0	1
NCR	0	3	2	3
VII	2	1	1	1
VIII	0	4	4	4
IX	0	0	0	0
X	0	0	0	0
XI	0	0	0	0
XII	0	0	0	0
CAR	0	0	0	0
現居住地	-	-	14	0
計	12	22	21	9

表 19 流入プロセス

農村地域から流入	ナボタス	パヤタス
農村地域から直接流入	9人	3人
メトロマニラに流入後、該当地域に流入	3人	13人
地方都市に流入後、該当地域に流入	0人	7人
計	12人	23人

都市地域から流入	ナボタス	パヤタス
地方都市から直接流入	2人	5人
地方都市からマニラ流入後・流入	1人	0人
メトロマニラの他地区から流入	2人	3人
計	5人	9人

表 20 衛生上必要な物

	ナボタス	パヤタス
水	25	31
電気	0	7
工場	0	0
産業	1	0
ごみ収集	11	18
ヘルスセンター	11	15
トイレ	21	9
道路補修	1	17
その他	12	0

表 21 生活に必要なもの

	ナボタス	パヤタス
電気	0	2
地権	0	31
産業	0	21
工場	1	24
漁船	6	0
雇用	3	0
資本	33	0
住居	5	0
食品	4	0
商店	2	0
職業訓練センター	0	6
その他	4	3

表 22 健康と衛生に関する物で特に必要な物

	ナボタス	パヤタス
医薬品	27	-
栄養ある食品	28	-
衣料	4	-
掃除道具	10	-
安全な水の安定供給	18	34
ビタミン	23	0
病院	1	0
トイレ	2	3
収集	2	0
石鹼	1	0
衛生的な環境	11	0
職業訓練	1	0
仲間の協力	1	0
電気(設備)	0	8
工場	0	5
産業化	0	24
地権	0	21
道路補修	0	13
生活プロジェクト	0	10
衛生用品	0	7
ごみ収集	0	3
技術	0	2
雇用	0	2
ヘルスセンター	0	1

表 23 週何日働きますか

	ナボタス	パヤタス
1日	2	0
2日	1	0
3日	3	2
4日	0	0
5日	0	0
6日	1	0
7日	4	20
失業中	19	-
臨時	1	1
契約による	0	1
NA	4	7

### 3-3. フィリピンの人口転換のまとめ

フィリピンは民主主義、大統領制、カトリックなど制度だけに注目したらアジアの国とは思えない。このフィリピンは 1800 年代の終わりに一度民主的な体制を作りあげるなど、アジアの国の中で最も早く西欧近代に同化しようとした歴史を持っている。教育や識字率も高く、女性の社会進出も進んでいる。条件だけを並べればすべて人口転換に必要な要素はそろっているように見える。事実、乳児死亡率もここで取り上げた国のなかでは最も低くなっている。しかし、この死亡率の低減に見合った出生の低減が起こっていないのである。その結果、人口は増加し、就学者数の伸びも人口の増加にあわせた程度でしかなく、比率としては代わらない。その結果、就学者数の増加が社会の近代化や変革につながらないのである。これにはフィリピンの歴史が深くかかわる。フィリピンはスペインに領有されることによって、現在の国家の形を作りあげた。つまり 15 世紀まではそこに何らの国家制度も存在しなかったのである。この植民地支配が王室の私的な領地として修道会の管理下に置かれたことが、現在に至る言語不統一の原因となっている。その後アメリカに売られ、アメリカの教員がアメリカの歴史を教えるという植民地支配が行われた。このような歴史の中で、国の外に権威を求めるゼノセントリックな社会規範が形成された。さらに、カトリックにおいてもヨーロッパと違い、自らの内に実際の解釈権を確立することができなかった。さらに、民主主義が西太平洋に広く広がるビッグマン制にとりこまれることで、祭りと化し、民衆の不満を解消する機能を持った。これらの背景が社会的に階層化され分断された社会を作りあげることになった。スラムの事例でもスラムごとに、異なる地方の異なる言語を話す人々が居住し、コミュニティを作る。このような中ではその出身地域の行動様式が維持され、都市的な行動様式に変化することが容易ではなくなる。これらが今回、実例としてあげた 2 つのスラムの差を生み出している。

フィリピンの場合、国際的にも人材を輩出し、都市部の医療も国際水準にある。その中で人口転換が進まない理由として、フィリピンの場合、宗教が障害になっていることは否定できない。フィリピンの多くの人口が信じているカトリックだけは世界の主要な宗教のなかで、今なおオギノ式以外の家族計画を認めていない唯一残された主要な宗教である。歴史的に形成されたゼノセントリックな志向性と、実際の解釈権を持ち得ない状況、さらに言語で分断され、社会階層が強固に維持される環境のなかでは、人口転換は容易に進まないと考えられる。

フィリピンの場合、植民地支配によってその国の形が形成された歴史的背景、そこにおける宗教的要因、実際の解釈権の喪失、言語、ゼノセントリックな傾向、西太平洋の基層文化、などすべてが社会の階層化につながり、民主的に見えながら、見えない壁のある社会となっている。さらにこの歴史的背景から言語が今なお分断している。階層的な社会とその社会の言語的な分断が出生転換を阻害しているのである。フィリピンは、パキスタンなどと違う形だが社会構造が人口転換を阻んでいる事例となる。

## 第2章のまとめ

この章ではフィリピン、インドとミャンマーを扱った。この章の特色は植民地支配の異なった結果ということができらるだろう。フィリピンとミャンマーはまったく対照的な状況にあるといえるかもしれない。民主主義で社会開発も進み、人口問題に対する国際的な援助も受けているフィリピンと、軍政下で、国際的な協力を十分に進めることもできない状況にあるミャンマーであるが人口転換指数（DTI）で0.6~0.8の範囲内にいる。そのなかでフィリピンのDTIが0.78で、ミャンマーのDTIは0.63で大きな格差があるように見えるが注目すべき点がある。それはフィリピンのDTIの高さが主に死亡の低下によるものであるのに対し、ミャンマーのDTIに貢献しているのは出生力の低下である。つまり、出生力の転換だけを見ればフィリピンがTFR3.2であるのに対し、ミャンマーのTFRは2.9とフィリピンよりも下回っており、出生力転換についていえばミャンマーのほうが進んでいるのである。

フィリピンは植民地支配によって、国家が形成された。その中でインドのカーストのように明確に社会制度として決められたものではないが非常に堅固な社会階層ができあがった。しかも社会の価値規範が外にある（ゼノセントリック）な構造の中で宗教規範を初めとする解釈権をもち得ない現状にある。

それに対して、ミャンマーはさまざまな問題を抱えているとしても、そのような意味での社会階層はなく国民は自発的に合理的な選択を行っている。社会開発や医療が伝統的に高い水準にあるフィリピンが社会階層や宗教の影響で出生力の低下が思うように進まないのに対して、困難な中でもミャンマーの出生力転換が進んでいることは特筆すべきことであろう。ただ、ミャンマーを取り巻く条件の厳しさが、死亡率の引き下げを困難にしていると考えられる。また出生力の転換にしても、十分な機材供与が得られない、また必要とする人が十分に利用できる環境にないことがその進展を阻害していると考えられる。この意味で、ミャンマーを取り巻く環境が好転すれば、死亡の転換も含めかなり人口転換が進展することが期待できる。

インドは明示的な意味で社会構造が階層化している国の代表と言える。フィリピンの階層化が見えにくい形であるのに対しインドは宗教的にも明示的に階層化されている。このインドが社会開発に対する投資を十分におこなうことで、識字率の向上を果たし、階層的な社会を伝統的に肯定してきた世界観に風穴が開きつつあるように見える。これはインドの伝統的価値観で最も上位のカーストがブラーマン・カーストといわれる祭司カーストであり、知識に対する文化的な価値観が高いということが背景として挙げられる。この伝統のうえで識字率が向上している。その結果、知識に対する文化的な価値観を作り出したインドの世界観そのものが変貌しはじめ、近代のシステムのサブシステムとしてその役割を変えつつあるように見える。この世界観の変化はインド人にとってまさしく「世界」そのものであったインド的世界観が、グローバル化の中で相対化されつつあることを示し、インドが「世界」から近代的な意味での国民国家へ変貌しつつあることを示しているのである。出生力の転換の中にまさしく世界観の変化が反映されつつあるといえる。

### 第3章 旧ソ連邦における人口転換 (モンゴルを含む) (DTI 0.76-0.84)

経済体制移行にともなう合理的選択と民族問題——モンゴル・カザフスタン・ウズベキスタン——

本章では、かつてソ連の計画経済の中で共産主義国家体制をとっていたモンゴル、カザフスタン、ウズベキスタンを扱う。この3カ国のうち、カザフスタン、ウズベキスタンはソ連邦を構成する国家であったし、モンゴルもソ連邦を構成しない独立国とはいってもその経済、政治とも深くソ連邦に組み込まれていた。これは、同じアジアの計画経済とはいっても中国やベトナムと異なった背景となっている。

現在でも、これらの国々では知識人にとってロシア語は共通語であり、その影響の大きさを知ることができる。これらの国々にいえることは旧共産主義の体制のもとで、社会開発などの面で先進国の水準を達成していたということである。かつては住居、医療、福祉施設、年金なども整備され、出産や育児が女性の就業の障害にならないように保育施設も完備され、女性の社会進出もほぼ完全に果たされていた。

これは、現在一人あたり GNP が非常に低いとしても、その経済的な水準だけでこれらの国をはかつてはならないということの意味する。資本主義のいわゆる西側先進国と異なった意味で、先進国であったこれらの国々では人々の行動の契機は非常に近代合理的であるといえる。もちろんこれらの国々でもその置かれた条件によって様々な特色がある。モンゴルは牧畜中心であり経済移行にともなう経済的困窮から、にわか遊牧民が増えたという特色を持っている。また同国は高緯度にあると同時に高原に位置するため事実上耕種農業ができないという特色を持っている。従って、生態的に見るならばその人口扶養力は草地の扶養力によって単純に規定されるという特色がある。次に、カザフスタンはソ連邦で最大級の構成国として重要な位置を占めていたために、ソ連のシステムから大きな恩恵を受けた国であるといえる。現在カザフスタンが民族国家として独立したことに伴い、民族意識の芽生えとそれに伴うロシア系や東欧系の国外流出がきわだつた対照を見せている。ウズベキスタンは、ソ連邦時代、綿花の産地として重要視されたが、あまり社会開発に投資が行なわれなかったという歴史を持つ。また同国はアフガニスタンとカザフスタンの間に位置し、西アジアの人口増加と NIS 諸国の人口減少の中間的な要素を示し、同国の地理的条件を反映させたものとなっている。



## 1. モンゴル

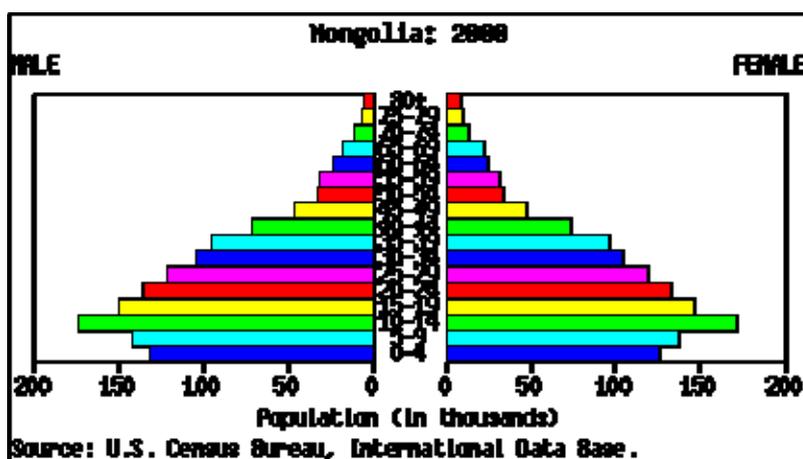
社会開発と合理的選択－死亡が減少しない中での出生率の急減－

表1 モンゴルの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.76
HDI		0.66
成人識字率 (女子)		98.3
	1970-75	7.3
TFR	2000-05	2.4
	1970	NA
IMR	2001	61
平均余命		63.3
Gini Index		44.0
GDP/Capita (US\$)	PPP	1,740

出所: UNDP[2003]

図1 モンゴル国の人口ピラミッド



出所: <http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

モンゴル全図



Map No. 3721 Rev. 2 UNITED NATIONS  
January 2004

Department of Peacekeeping Operations  
Geographic Section

## 1-1. モンゴルの人口

### 1-1-1. 総人口

現在モンゴルの総人口は1999年年央推計で241万3033人、男子人口119万7854人、女子人口121万5179人となっている。1999年の中位数年齢は22.11歳である。モンゴル人口は年少人口の比率が大きく若い人口であるといえる。また、人口増加率は世界でも例を見ないほど急速な低下を示している（表2）。

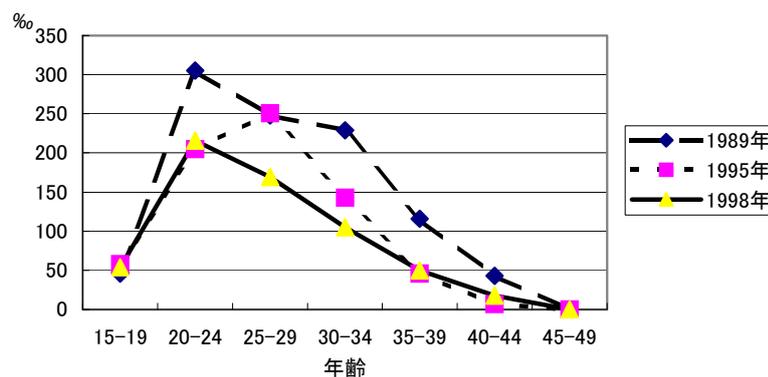
表2 モンゴル国の人口と人口増加率の推移

	1989	1990	1995	1996	1997	1998
総人口	2,095,600	2,149,300	2,317,500	2,353,300	2,387,000	2,420,500
男子	1,045,900	1,072,300	1,151,800	1,169,600	1,185,000	1,201,600
女子	1,049,700	1,077,000	1,165,700	1,183,700	1,202,000	1,218,900
都市	1,193,600	1,225,100	1,202,800	1,226,300	1,252,300	1,236,600
農村	902,000	924,200	1,114,700	1,127,000	1,134,700	1,183,900
出生	73,593		54,293	51,806	49,488	49,256
死亡	17,000		16,794	17,550	16,980	15,799
自然増加	56,593		37,499	34,256	32,508	33,457
増加率(%)	2.70		1.62	1.46	1.36	1.38

出所：National Statistic Office of Mongolia[1999a]より算出

これは、市場経済化以降経済的な困窮によって出産が控えられていることがもっとも大きな原因とされるが、図1にあるように出産年齢自体も急速に変化している。

図2 モンゴルの年齢別出生率（ASFR）の推移 1989-1998



出所：Mongolian National University[1999]

その時代の出生率そのまま引き続くとして一人の女子が一生涯にどれだけ子どもを産むかという合計特殊出生率（TFR）を見ると、1989年に4.6人であったものが1998年には2.3人とわずか10年間で半減している。特に、1990年から1995年の間のわずか5年間でTFRが4.3から2.7へと40%近くも低下した。経済的な要因が出生に与える影響は、その国

の社会開発に深く関わる。多くの後発途上国では逆に、貧困こそが人口増加抑制を妨げている最大の原因になっている。

経済的な困窮が出生を抑制するには、実際上の貧困よりも相対的な貧困、または“貧しいと感じ取られること”が必要になる。自分が希望する生活水準を満たせない、そしてそのための避妊などの手段が利用できる時に合理的選択としての出生の抑制が働くのであって、自分が希望または想定する生活水準そのものが低い場合にはそうではない。社会開発がほとんどなされておらず、避妊や家族計画に対する理解が低く、その手段も得られない場合に出生の抑制は働かない。さらに、このような状況の下では、教育機会の欠如や伝統による強制が働く場合が多く、むしろ子どもを持つことで発生する経済的な稼得機会上昇などが出生の増加を引き起こすことになる。

モンゴルのように経済移行に伴って、急速に出生が低減したという場合には、その前提として社会開発が十分になされ、人々が置かれた状況の中で合理的な選択をするだけの基盤があったということの意味する。

#### 1-1-2. 人口構造

モンゴルの人口構造は非常に若い人口構造となっており、人口ピラミッドに見るとおり急速な人口転換をはじめている。

#### 1-1-3. 従属人口・経済活動年齢人口

1998 年年央推計で、経済活動年齢人口（15 歳から 64 歳）は、1,460,271 人で総人口の約 60%に当たる。従属人口を経済活動年齢人口で割った、従属人口指数は 65、その内、年少従属人口が圧倒的に大きく約 58.8、高齢従属人口はわずか 6.4 でしかない（表 3）。

表 3 従属人口 1998 年

	人口		指数
年少人口	858,882	年少人口指数	58.8
高齢人口	93,880	高齢人口指数	6.4
従属人口	952,761	従属人口指数	65.2
経済活動年齢人口	1,460,271		

出所：National Statistic Office of Mongolia[1999a]より算出。

経済体制の移行に伴う経済的困難や、学校教育の一部有料化、社会サービスの不足などさまざまな懸念要因があるが、人口増加率の抑制がこのまま進み、モンゴルがこれまで実現してきた社会開発を維持することができれば、人口転換の結果、モンゴルはこれから 10 年で人口学的な黄金期(人口ボーナス)に入ることになる。非常に簡単な推計を実施してみると、2008 年のモンゴルの従属人口指数は 39.6 にまで下がり、日本の人口学的な黄金期であり、高度経済成長期である昭和 45 年（1970）の従属人口指数である 44.9 をはるかに上回る黄金期が現出する。この人口学的な黄金期を適切に生かすためには雇用機会の確保や、教

育・訓練など社会開発の維持が前提となるが、これから 10 年で人口構造の面からいえば大きな機会が訪れることになる。言葉を変えれば、これから 10 年のモンゴル国の施策がモンゴルの将来に決定的な重要性を持つといえる（表 4）。

表 4 従属人口 2008 年

	人口		指数
年少人口	589,772	年少人口指数	29.8
高齢人口	193,942	高齢人口指数	9.8
従属人口	783,714	従属人口指数	39.6
経済活動年齢人口	1,975,018		

出所：National Statistic Office of Mongolia[1999a]より算出。

#### 1-1-4. 都市・農村人口比率、識字率、就学率

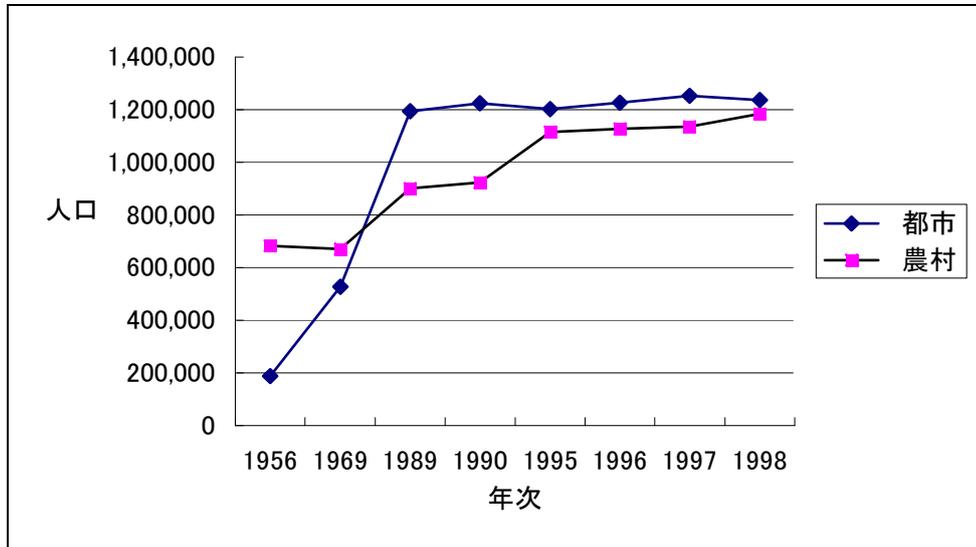
都市人口は 1998 年、123 万 6600 人で、都市人口比率は 51%に達する。ただ、一般に都市人口比率が増加の一途をたどる他の途上国の都市化とその様相は大きく異なっている。1956 年以降増加しつづけた都市人口比率は 1989 年をピークに減少に転じ、人口規模で見てもほぼ同水準を維持し、増加分は農村人口として吸収されている（表 5、図 3）。これは、市場経済化にともなって雇用を失った人口が、生活の糧を求めて遊牧民へと回帰した現象の結果である。

表 5 モンゴルにおける都市化率

年	都市化率 (%)
1956	21.6
1969	44.0
1989	57.0
1995	51.9
1996	52.1
1997	52.5
1998	51.2

出所：National Statistic Office of Mongolia[1999a]

図3 モンゴルにおける都市人口と農村人口の推移



出所：National Statistic Office of Mongolia[1999a]より作成

1-1-5. 識字率・乳児死亡率、公衆衛生環境、家族計画

モンゴル国の識字率は非常に高く、ほぼ全員が読み書きできると考えられる。とくに、ウランバートルや、ダルハンウル、エルデネットなどの都市部では 99%以上の識字率を誇っている（表 6）。

表 6 15 歳以上識字率

	1996	
	女子	男子
モンゴル国全体	96.3	97.5
アイマグ	94.8	96.6
都市	99.0	99.1

出所：UNDP Mongolia[1999]

表 7 にある通り識字率に比べ乳児死亡率は高い。現代の乳児死亡率は医療技術がどこまで普及しているかを測るバロメーターでもある。しかしながらその広大な国土に居住する希薄な人口が居住するモンゴルにおいて、十分な医療を提供することの難しさは容易に想像できる。従って、自然の状態において感染症などの疾病が少ないモンゴルにおいても、その国土の広大さが十分な医療の徹底を困難にしているといえる。同じような識字率を持つ国の乳児死亡率を比較してみると、NIS 諸国のタジキスタンがモンゴルとよく似た傾向を示していることがわかる。

表7 識字率 95%から 99%の国における識字率と乳児死亡率

国	識字率 (%)	乳児死亡率 (出生 1000)
スペイン	97.0	7
イスラエル	95.0	8
ギリシャ	96.0	8
キューバ	96.0	9
韓国	97.0	10
コスタリカ	95.0	12
ブルガリア	98.0	17
ウルグアイ	97.5	18
アルゼンチン	96.0	22
モルドヴァ	98.0	29
モンゴル	96.9	51
タジキスタン	98.5	57

出所：UNFPA[1999]

#### 1-1-6. 飲料水・緊急時の医療機関へのアクセス

南の途上国と違い一年の 3/4 が寒冷的な気候になるモンゴル国では飲料水が公衆衛生上の問題として取り上げられることはあまりない。冬季において気温が極端に低下するため、感染症の原因となる細菌も死滅すると考えられており、ウランバートルのような都会でも近くに湧き出している泉や井戸を多く利用している。また、多くの場合、ミルク茶などの形で煮沸して飲料に使用しており、この面であまり問題が生じているという声は聞こえてこなかった。水源別飲料水は以下の通りである。

表8 水源別飲料水 (%)

水源	都市	農村	全体
上水道	46.5	0.6	23.0
簡易水道	2.1	0.5	1.3
井戸	48.2	46.5	47.3
泉・鉱泉水	2.1	10.9	6.6
川・雪・天水	1.1	41.5	21.8

出所：National Statistic Office of Mongolia and United Nations Population Fund (UNFPA)[1999a]

広大な国土に希薄な人口が居住するモンゴルでは緊急時の搬送が最大の問題であるといわれてよい。さらに、市場経済化にともなう財政難から医療施設などの医療物資の不足は深刻であり、薬剤、医療器具などの不足も深刻な問題となっている。

表9 緊急時における病院へのアクセス方法 (%)

手段	都市	農村	全国
電話	85.6	4.2	43.9
車・オートバイ	0.4	13.7	7.2
馬・ラクダ・牛・ヤク	0.8	43.5	22.6
徒歩	10.2	36.9	23.9
その他	3.0	1.7	2.3

出所：National Statistic Office of Mongolia and United Nations Population Fund (UNFPA)[1999a]

都市では電話がもっとも多いアクセス手法であるが、農村では家畜か徒歩が圧倒的で、徒歩で2時間、3時間かけてソムの中心やアイマグの中心まで歩いていくことも珍しくない。広大な国土のなかで、基本的なインフラをどう整備するか、また整備した後でも過酷な自然環境のなかでそれをどう維持するか、などの問題が横たわっていることは紛れもない事実である。

#### 1-1-7. 家族計画

避妊の実施状況に関しては、1998年に全国的なリプロダクティブ・ヘルス・サーベイが全国的に実施された。1994年の国際人口開発会議・行動計画を実施する各国プログラムの一環である。同調査では、6003世帯、7461人の女性を無作為抽出したものである。この調査結果は、2000年に予定されているセンサスの結果が出るまではもっとも確実な資料といえる。このリプロダクティブ・ヘルス・サーベイによれば避妊の実施状況などは以下の通りである。

表10 避妊の手段 (%)

手段	女子	既婚女子
現代的な方法	56.4	73.9
(1)ピル	15.8	21.5
(2)IUD	41.1	55.7
(3)インジェクション	5.4	7.3
(4)ノルプラント・インプラント	0.2	0.3
(5)避妊フィルム・ゼリーなど	2.0	2.6
(6)コンドーム	22.7	29.2
(7)女子の不妊手術	1.8	2.4
(8)男子の不妊手術	0.0	0.0
伝統的な方法	41.8	53.0

出所：National Statistic Office of Mongolia and United Nations Population Fund (UNFPA)[1999a]

表 11 女子の最終学歴別避妊方法 (%)

	避妊実行率	近代的避妊法	伝統的避妊法
小学校以下	45.7	41.9	3.0
中学中退	51.2	43.9	6.8
中学修了	60.2	46.7	12.6
それ以上	66.7	46.7	18.5

出所：National Statistic Office of Mongolia and United Nations Population Fund (UNFPA)[1999a]

最終学歴が上がるにつれて避妊の実行率が上がるのは当然であるが、上昇部分が現代的避妊方法の増加ではなく、伝統的避妊方法の増加によるものであることが注目される。この伝統的避妊方法の中にはいわゆるリズム法が含まれている。

また、経済体制の移行に伴う、医療機器・薬品の不足は家族計画にも影響を及ぼす可能性がある。経済的困窮に伴い出生が抑制されているといわれるが、家族計画の資材が不足すれば、意図せざる妊娠が今後増加することも予測される。過去 10 年間の出生の急減も合法・非合法の妊娠中絶によって達成されたとも言われている。その意味で、日本の戦後の人口転換と類似しており、日本の経験に移転できる可能性がある。1998 年の保健・社会福祉省の統計によれば出生 5 人に対し 1 名の中絶が行われている。望まれない妊娠を防ぐ家族計画の需要に応えるためにも家族計画資材の提供などが重要なポイントとなると予測される。

また、同国は歴史的に性行為感染症 (STD) の罹患率が高く、現在 AIDS 感染の報告例はほとんどないが、いったん AIDS 感染が始まると燎原の火のごとく蔓延する可能性がある。リプロダクティブ・ヘルス・サーベイによると AIDS に関する情報が十分ではなく、既婚者では 98.4%が性行動に変化はないと回答している。健全な人的資源を確保するためにも今後十分な情報の普及と対策が必要とされる。

## 1-2. 草原の人口扶養力

モンゴル国は世界でもっとも人口密度が低い国の一つである。1998 年の年央推計で人口密度は 1.543 人/Km<sup>2</sup> 程度である。面積は 156 万 4100Km<sup>2</sup> と日本の約四倍の面積に、241 万人が居住している。

広大な面積に希薄な人口、ということから多くの場合モンゴル国の人口にはまだまだ余裕があると考えられる場合が多く、多くのモンゴル国指導者も正確な根拠はないものの人口 400 万人ぐらいを適正人口と考えているようである。モンゴル大学の推計では 2019 年のモンゴル人口を 290 万人から 317 万人程度と推計しているが、モンゴル国政府が監修した『21 世紀に向けたモンゴル国行動計画 (MAP21)』ではモンゴル国の 2020 年の人口を 428 万人と推計している。

しかしながら、現在の人口規模は歴史的に見ると極めて大きな人口規模である。表 12 は 1918 年から 1996 年までの人口規模を示したものである。

表 12 モンゴル人口の推移

年	人口	人口増加率 (%)
1918	648,100	-
1930	727,400	1.01
1940	743,800	0.15
1950	772,400	0.38
1960	968,100	2.28
1970	1,265,400	2.78
1980	1,682,000	2.89
1990	2,149,300	2.48
1996	2,353,300	1.58
1998	2,413,030	

出所：National Statistics Office of Mongolia[1996a], [1999a],

1950 年には、77 万人程度しかいなかったモンゴル国人口が、この 50 年間で 3 倍以上に増加したことを示している。

#### 1-2-1. 人口圧力

モンゴルは寒冷の地であり、乾燥の地である。このような、自然環境上の条件から温帯、熱帯で大きな死亡原因であるマラリアなどの虫を媒介とする感染症および、飲料水などを媒介とする感染症いずれもあまり存在しない状況であったことが想定される。近代以前において、熱帯地域において、人間が本来備えている高い出生率は、感染症を主因とする乳児死亡率で相殺されていた。この点から考えれば、モンゴル地域には潜在的な人口圧力が常に存在していたと考えることができる。騎馬民族はほとんど文字記録を残さないため、正確な歴史人口の推計はできないが、モンゴル高原で人口圧力が高まる度にモンゴル高原からの南進を引き起こしたと考えることは妥当な仮説であると考えられる。

#### 1-2-2. モンゴルの自然環境と人口扶養力

モンゴルは緯度も高く標高の面でも高原に位置している。首都であるウランバートルの標高は 1297m。地学的にもチベット高原と極めて似た組成といわれ、チベット高原、モンゴル高原はユーラシア大陸の分水嶺をなしている。

この寒冷な自然環境から、歴史的にモンゴルで穀物生産はほとんど行われていなかった。モンゴルで支配的である遊牧という形態は、モンゴル高原に降り注ぐ希薄な太陽光によって生えた草を、五畜（牛、馬、ヒツジ、ヤギ、ラクダ）に集めさせ、それを人間が利用するという方法である。自然環境から見れば耕種の限界地であるモンゴルでは、人口規模さえ少なければ、遊牧はモンゴルの自然環境に適合したまさしく持続可能な生産形態であったといえる。特に、歴史的に見れば遊牧形態が支配的であり、耕種農業は一部漢民族の手で細々となされていたに過ぎない。モンゴル人は文化的に耕種農業をみずからの仕事とはみなしてこなかったといえる。モンゴルでは、“野菜はヒツジが食べるもの、小麦は糞を詰まらせるもの”という認識があったという。このように、歴史的に見れば、モンゴル高原

の人口規模は家畜の数で決定されてきたといえる。米作などと違い草地の場合、ある一定面積で扶養できる家畜の数は自ずと決まってきてしまう。モンゴルでは、この草地がどのくらい家畜を維持できるかという「草地の扶養力」に対していくつかの推計がなされている。この扶養力はヒツジを何頭扶養できるかというヒツジ換算であらわされる。モンゴルの主要な家畜である五畜には換算式があり、以下のようになっている（表 13）。

表 13 五畜の換算式

家畜	ヒツジ	ヤギ	馬	牛	ラクダ
換算率	1	1	6	6	7

遊牧を前提として考えると、この草地の扶養力はそのま草地の持つ人口扶養力である。モンゴル国立農業大学のガンボルト学長によると 1970 年代にソ連邦が科学的にかなり詳細に実施した調査による推計で約 4,000 万頭であり、現在の公式見解では 6,600 万頭ということになっている。この 6,600 万頭を実現するためには、現在かなりの部分が使用不能になっている井戸の補修や草地の管理が必要とされている。

馬、牛、ラクダをヒツジに置き換えて計算するこの換算式は、それぞれの草の消費量などから厳密に導き出されたものというよりは、経験的なものであるというが、仮にこの換算式を単純に適用し、かつ 200 頭のヒツジで 1 つのゲル（遊牧民の移動式住居）が支えられる。そして一つのゲルの世帯構成人員を 5 人であると単純化して計算してみるとモンゴル国の草地の人口扶養力は簡単な計算で、100 万人から 165 万人程度ということになる。草地においては、前述したように米作などと違い労働力の投入が人口扶養力の増大にそれほど大きくつながらないものと考えられる。その意味では、草地の人口扶養力はかなり限定的であり、人間の努力に対する扶養能力の弾力性に乏しいといえる。

表 14 モンゴルの家畜と人口扶養力：家畜頭数の推移（単位：1000 頭）

	項目	1989		1995		1998	
		実数	羊換算	実数	羊換算	実数	羊換算
1	らくだ	558	3,908	367	2,571	356	2,495
2	馬	2,200	13,198	2,648	15,890	3,052	18,314
3	牛	2,541	15,248	3,317	19,903	3,715	22,290
4	羊	14,265	14,265	13,719	13,719	14,682	14,682
5	山羊	4,959	4,959	8,521	8,521	11,014	11,014
	合計	24,524	51,578	28,572	60,603	32,820	68,795

出所：モンゴル国農業産業省資料（現地入手）より算出<sup>73</sup>

この表でもわかる通り、五畜の換算式に従って、家畜をヒツジ換算すると、現在すでに 6,879 万頭に達しており、公式見解の 6,600 万頭を超えている。しかも、井戸の補修や草地の管理が十分とはいえない。また、市場、さらに病院、学校などがウランバートル、ダルハンなどの大都市に限られるため、遊牧民の大都市周辺への集中が進みつつあり、大都市

近郊の草地には過度の集中が進み、草地の荒廃が発生してきている。

また、現在、市場経済化以降、国営企業で雇用されていた人口などが自活できる方法として遊牧生活に戻りつつあり、遊牧の比率が大きくなってきている。

表 15 遊牧世帯および遊牧民の推移

	1988	1990	1992	1994	1996	1998
遊牧世帯	66,323	74,710	143,440	167,260	170,084	187,147
遊牧人口	127,557	147,508	30,076	377,148	395,355	414,433

出所：モンゴル国農業産業省資料（現地入手）より

この実数から見れば、一世帯当たり、ヒツジ換算で 367 頭を飼育していることになる。現実には、モンゴルにおいては日本の家庭菜園ならぬ家庭牧畜や企業が家畜を持っていることもあり、このように単純にはいかないが、草地に限定してモンゴル国の人口扶養力を考えるならば 165 万人程度というのは妥当な限界であると考えられるのではないだろうか。この点からも、モンゴル国の人口を積極的に拡大することは長期的視点からみれば政策的に必ずしも適切ではないといえる。

#### モンゴルの人口転換のまとめ

モンゴルの人口転換、特に出生の転換は非常に急激である。この理由は経済的な困難にあわせてモンゴルの人々が合理的な対応をとったことが考えられる。東南アジアや南アジアなど NIS 諸国を除くアジアでは、社会保障の欠如が多産の一つの動機である。しかしモンゴルを含む NIS の場合、かつて存在した社会保障がなくなり、育児支援などがなくなったことで出生が抑制された。モンゴルは、その生態的な条件から扶養できる人口が極めて希薄であるという特色を持っている。したがって、食料生産も穀物生産に依存できず、遊牧を中心とした牧畜に依存せざるを得ない。この牧畜は広大な草地で支えられるものであり、遊牧に頼る限りどうしても人口分布も希薄なものとならざるを得ない。実際、市場経済への移行に伴いソ連型の経済が瓦解したことに伴い、多くのモンゴル人が遊牧生活に戻っていった。社会のセーフティーネットとしての役割を果たしたのである。このような中で、経済的困難が出生を減らすという結果を生み出した。モンゴルの識字率は極めて高く、さらに女性の社会進出も目覚ましい。このように人口転換を支える環境があった中で、経済という一つの変数が変化することで明確に出生という行為の変化が生じたのである。現在、人口が希薄にしか存在できないことを反映して、社会開発の程度のわりに死亡率が高い。これは広大な国土をもつモンゴルの条件を反映したものであり、この点で人口転換指数が引き下げられているが、人々の意識の面から言えば先進国と変わらないといえる。

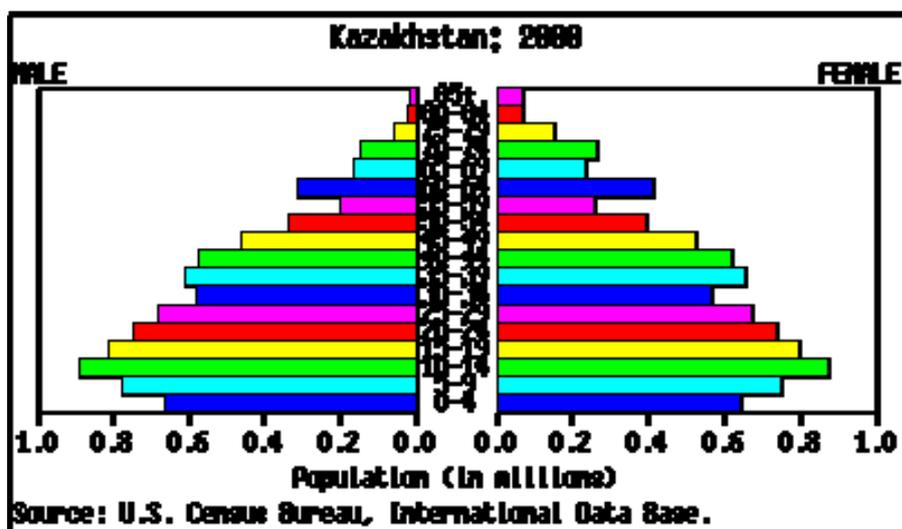
## 2. カザフスタン —民族格差と将来像—

表1 カザフスタンの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.83
HDI		0.77
成人識字率 (女子)		99.2
TFR	1970-75	3.5
	2000-05	2.0
IMR	1970	NA
	2001	61
平均余命		65.8
Gini Index		31.2
GDP/Capita (US\$)	PPP	6,500

出所：UNDP[2003]

図1 カザフスタンの人口ピラミッド



出所：http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html (2003-Dec-31)



## 2-1. カザフスタンの人口

カザフスタンの人口問題は、東南アジアや南アジアの場合と大きく異なっていることがわかる。東南アジアや南アジアの人口問題は、いかに増えつづける人口に食料を供給し、その人口を安定化させるという問題であるといえる。ところがカザフスタンの人口は減少傾向にあり、これらの人口問題は存在しないかに見える。

カザフスタンの人口を見ていくと面白いことに気づく。それは人口増加率が徐々にプラスに転じているということである（表 2）。1995 年から 1999 年まで続いたマイナス傾向が、2000 年にはプラスに転じている。この期間であってもカザフスタン人口の自然増加率は常にプラスであり、1999 年で 4.4‰、農村人口で見れば 7.7‰の増加である。人口移動の影響を考えなければ人口は増加しつづけており、1999 年までは人口の自然増加を上回る、人口流出が起こっていたことを示している（表 3）。これが、人口流出の減少に伴って増加に転じたのである。

東ヨーロッパ、ロシアは社会開発が進んでいたなかで経済体制の移行が生じ、その結果生じた経済的な困難から、出生率そのものが低下しさらに死亡率が増加することで人口減少が発生している。社会開発が十分でない中で所得の減少が起こると新たな稼得機会やわずかな収入、労働力を求めて人口は増加する場合が多い。しかしながら東ヨーロッパ、旧ソビエト連邦（NIS）諸国、モンゴルなどでは異なった反応が起きた。それが前述した出生力低下である。

しかしカザフスタンは極めて特異な様相を示している。まさしくその地理的な関係と同じく、東ヨーロッパ、ロシア型の人口動態と、西アジア的な人口動態が並存しているかのようである。表 4 で周辺諸国の人口の推移と推計を示した。そこで明らかなことはカザフスタンより地理的に南の国では人口が増えつづき、北の国では減ってきているということである。

この狭間にあつてカザフスタンの出生の傾向はもともと低かったこともあいまってほとんど変わっていない。これをモンゴルの事例と比べてみれば違いは明確である（図 2）。モンゴルの場合、出生の傾向が変わった後に、出生率が低下したが、カザフスタンの場合、出生の傾向はそのままで低下している。

2-1-1 カザフスタンの人口指標

表2 カザフスタンの人口主要指標

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
人口（年末、単位1000）	15,675.8	15,480.6	15,188.2	14,957.8	14,896.1	14,841.9
都市	8,730.3	8,635.2	8,499.4	8,368.8	8,322.2	8,283.2
農村	6,945.5	6,845.4	6,688.8	6,589.0	6,573.9	6,558.7
人口増加率	-1.245%	-1.889%	-1.517%	-0.412%	-0.364%	0.365%
都市	-1.089%	-1.573%	-1.537%	-0.557%	-0.469%	0.471%
農村	-1.441%	-2.288%	-1.492%	-0.229%	-0.231%	0.232%
年齢別人口						
年少人口	5,024.5	4,898.4	4,737.4	4,592.0	4,473.6	4,355.5
経済活動年齢人口*	8,706.6	8,646.4	8,656.3	8,583.4	8,563.1	8,650.4
高齢従属人口	1,944.7	1,935.8	1,794.5	1,782.4	1,859.4	1,836.0
出生時平均余命						
男女計	63.5	63.6	64.0	64.5	65.5	65.4
男	58.0	58.0	58.5	59.0	60.3	59.8
女	69.4	69.7	69.9	70.4	71.0	71.3
1000人あたり						
出生	17.5	16.3	15.2	14.8	14.2	14.6
死亡	10.7	10.7	10.4	10.2	9.8	10.0
乳児死亡率（‰）	27.0	25.4	24.9	21.6	20.7	19.2
自然増加率（‰）	6.8	5.6	4.8	4.6	4.4	4.6
婚姻	7.3	6.6	6.6	6.4	5.8	6.1
離婚	2.4	2.6	2.3	2.4	1.7	1.8
人口移動	-24.6	-11.3	-17	-13.5	-8.5	-8.3

出所：Agency on Statistics of the Republic Kazakhstan[2000a]

注：\*カザフスタンにおける経済活動年齢人口の定義は変化しており以下の通りである。1996年7月1日からは男子が16歳～59歳と半年、女子が16歳～54歳と半年。1997年7月1日からは男子が16歳～60歳、女子が16歳～55歳。1998年7月1日からは男子が16歳～60歳と半年、女子が16歳～55歳と半年。1999年7月1日からは男子が16歳～61歳、女子が16歳～56歳。

表3 出生、死亡、人口自然増加率

	出生*	死亡*	自然増加*	出生(‰)	死亡(‰)	自然増加(‰)
全国						
1996	253.2	166.0	87.2	16.3	10.7	5.6
1997	232.4	160.1	72.3	15.2	10.4	4.8
1998	222.4	154.3	68.1	14.8	10.2	4.6
1999	211.8	145.9	65.9	14.2	9.8	4.4
都市人口						
1996	119.0	102.9	16.1	13.7	11.9	1.8
1997	112.4	99.6	12.8	13.1	11.6	1.5
1998	112.0	96.9	15.1	13.3	11.5	1.8
1999	106.5	91.2	15.3	12.8	10.9	1.9
農村人口						
1996	134.2	63.1	71.1	19.5	9.1	10.4
1997	120.0	60.5	59.5	17.7	8.9	8.8
1998	110.4	57.4	53.0	16.6	8.7	7.9
1999	105.3	54.7	50.6	16.0	8.3	7.7

\*単位：1000人

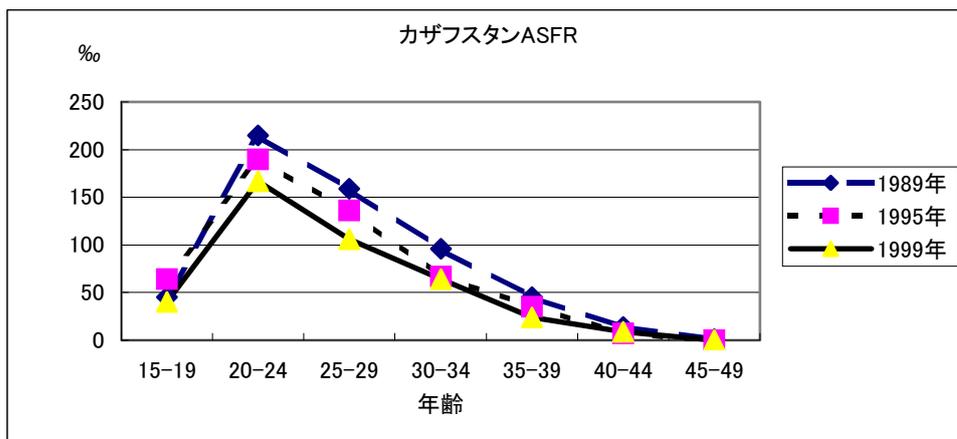
出所：Agency on Statistics of the Republic Kazakhstan[2000a]

表4 周辺諸国の人口

国	人口 (000)				
	1950	2000	2015	2025	2050
アフガニスタン	8,151	21,765	35,577	45,193	72,267
アゼルバイジャン	2,896	8,041	8,725	9,076	8,897
グルジア	3,527	5,262	4,775	4,377	3,219
イラン	16,913	70,330	87,103	99,343	121,424
キルギスタン	1,740	4,921	5,836	6,460	7,538
パキスタン	39,659	141,256	204,267	250,981	344,170
タジキスタン	1,532	6,087	7,097	8,066	9,763
トルクメニスタン	1,211	4,737	6,059	6,844	8,401
ウクライナ	37,298	49,568	43,335	39,569	29,959
ウズベキスタン	6,314	24,881	30,554	34,203	40,513
地域合計	125,943	353,021	449,285	520,202	661,452

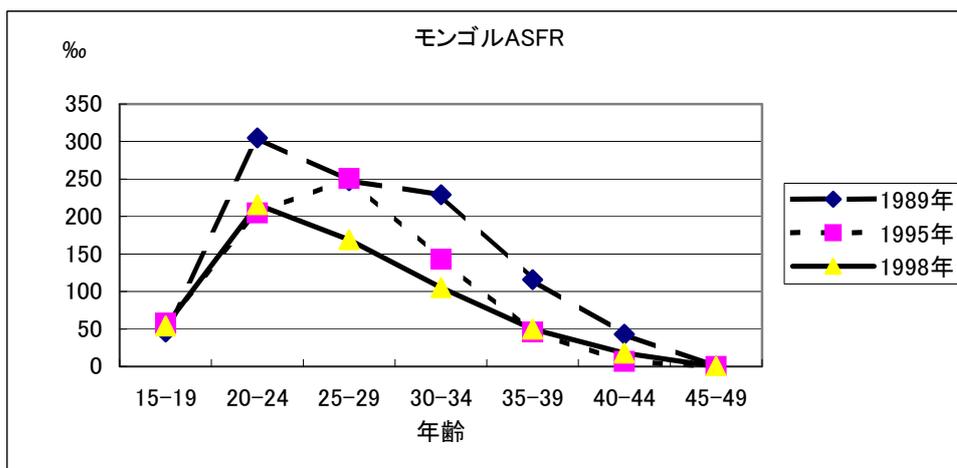
出所：United Nations, Population Division[2002]

図2 カザフスタンの年齢別出生率（ASFR）の推移 1989-1999



出所：1989年に関しては、Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[1999]より、1995年、1999年に関しては Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[2000a]より作成。

図3 モンゴルの年齢別出生率（ASFR）の推移 1989-1995



出所：1989年、1995年に関しては Mongolian National University [1999]より、1999年に関しては Mongolia NSO & United Nations Population Fund (UNFPA)[1999a]より作成。

カザフスタンで特徴的なのはその出生率が民族毎にかなり違うという点である。例えば合計特殊出生率（TFR）でみるとカザフ族は 2.50、ロシア人は 1.38、その他民族 2.05 である（表5）。

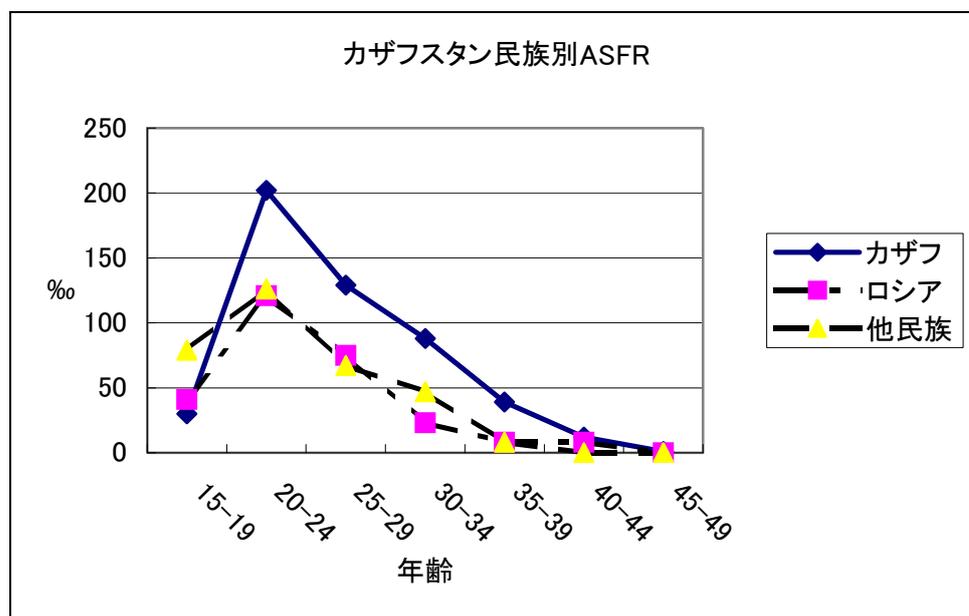
表5 民族別 TFR の推移

	1989年	1995年	1999年
カザフ	3.58	3.11	2.50
ロシア	2.24	1.69	1.38
その他	2.88	2.49	2.05

出所：Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[1999]より作成

1999年の各民族別の年齢別出生率は以下の通りである。カザフ族がぬきん出て高いことがわかる。

図4 カザフスタン民族別年齢別出生率（ASFR）—1999年—



出所：Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[1999]より作成

前述のように、カザフスタンの人口減少は人口流出によるものであり、ここに見られる自然増加率と人口増加率の差は、カザフスタンは人口移動による減少分がなければ人口が増加することを意味している。また、この民族別の出生力の差異は今後、カザフ族だけが急速に人口比率を伸ばしていくことを意味する。人口移動の理由は、ロシアが人口の減少を憂いてNIS在住の元ロシア人に対し帰国を促していること、第2次世界大戦の影響でカザフスタンにつれてこられ、農業に従事したドイツ系を中心とする東ヨーロッパ系住民が帰国していることが最も大きな要因である。

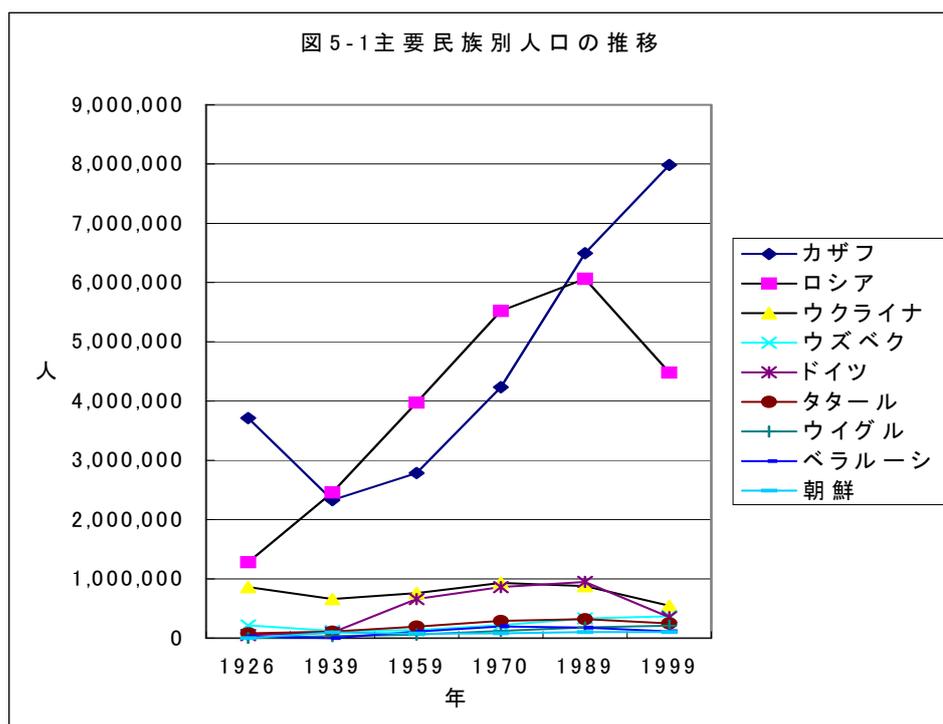
このような国家体制の変化に伴う人口移動はある程度の期間を過ぎれば自然に沈静化する。つまり、出て行く人口は出て行ってしまし、入ってくる人口は入ってしまうのである。事実、人口の流出はここ数年間をみると減少傾向にある(表6)。

表6 カザフスタンにおける人口流出 1997～1999

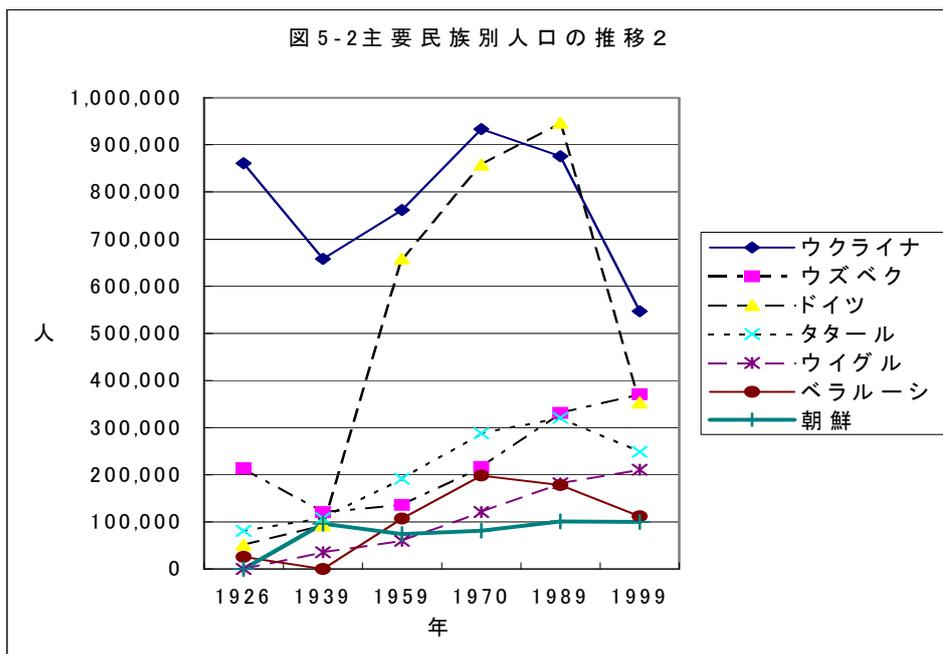
1997年	1998年	1999年
299,455人	243,663人	162,064人

出所：Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[2000a]

1999年に実施された人口調査では総人口は14,953,126人であり、798.5万人がカザフ人、447.9万人がロシア人で、両者を合わせると総人口の77.5%を占める。ついでウクライナ人、ウズベク人、ドイツ人、タタール人、ウイグル人、ベラルーシ人、朝鮮人の順に多い。独立前の1989年の調査では、カザフ人とロシア人の人口はほぼ同じであり、ついでドイツ人、ウクライナ人、ウズベク人、タタール人、ウイグル人、ベラルーシ人、朝鮮人の順になっていた。すなわち、独立後の10年間にロシア人150万人、ドイツ人60万人がカザフスタンから国外に移住したことを示しており、カザフ人が全人口の50%以上を占めるに至ったことが特徴である(図5-1、図5-2)。



出所：Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[2000a]より作成



出所：図 5-1 と同じ

かつてカザフスタンはソ連邦の中に組み込まれたことによって、大量のロシア人が流入し一時はカザフ人を超えるほどの人口になった。ソ連の経済体制の中で、カザフスタンは小麦の供給基地として位置付けられた。それを農民として支えたのがロシア系の人口であり、強制的に移民させられた人口を含む東欧系の人口であった。

カザフスタンは独立後、独立国としてのアイデンティティの確立を目指した。この中で、人口の移動が自由化されたことや、ロシア系人口の減少に危機感を抱いたロシア政府がロシア系住民の呼び戻し策をとったことなどで、多くのロシア系や東欧系の住民がカザフスタンを離れた。

これはカザフ政府によって少なくとも否定されず、結果としてカザフ系の人口が増加した。カザフスタンで特徴的なことは 2 つある。一つはある意味で社会的地位を失ったロシア系や東欧系の出生率が極めて低く、それに対してカザフ系の出生率が高くなっていること、もう一つはカザフスタンの地理的な位置を反映して、民族によってその出生率が大きく異なっていることである。

ロシア系をはじめとする東欧系の出生率の低下は将来への希望や、自負心、社会的役割とつながるものであろうし、その他アジア系の民族別出生率の変化は、そのもともとの伝統的な出生の傾向を反映しているものであるかもしれない。

#### 2-1-2. カザフスタンの社会開発指標

旧ソビエト連邦を形成していた国々や東ヨーロッパ、モンゴルなどの国々は一般的に言って識字率などの面では高い水準を達成していた。社会開発関係の指標を以下に示す(表 7)。

表7 カザフスタンの社会開発主要指標

	1994	1995	1996	1997	1998	1999
出生時平均余命	64.9	63.5	63.6	64.0	64.5	65.7
成人識字率 (%)	98.5	98.7	98.9	99.1	99.3	99.5
乳児死亡率 (‰) *	27.1	27.0	25.4	24.9	21.6	20.7
6-24 歳人口における就学率	65.8	65.6	65.9	65.9	66.9	67.9
人間開発指数	0.738	0.726	0.732	0.738	0.743	0.755

出所：UNDP Kazakhstan[2001]

\*乳児死亡率に関してカザフスタンの UNDP カザフスタン事務所の *Human Development Report Kazakhstan 2000* (UNDP Kazakhstan[2001])の数値と UNDP 本部が発行している *Human Development Report 2003*(UNDP[2003])の数値が大きく異なっている。これはその他のデータで修正した結果であると考えられる。ここでは、*Human Development Report Kazakhstan 2000* のデータを利用して分析するが、アジア各国の共通比較をするときは *Human Development Report 2003* のデータを利用する。

国連開発計画の *Human Development Report 2003* (UNDP[2003])によればカザフスタンの人間開発指数 (HDI) は 0.77 であり、世界 174 国中 76 位である。識字率などの高さに比して平均余命の短さが指数を押し下げているといえる。ただこれらの指数も 1995 年ごろを底辺として、改善に向かっているといえる。

### 2-1-3. カザフスタンの都市・農村人口の推移

ここで特徴的なことは、カザフスタンの場合、人口増加を行なっている期間であっても都市人口比率が一貫して増加していることである。これも生活様式の都市化とあいまって、出生力の低下に寄与していると考えられる。

表8 カザフスタンの都市・農村別人口

単位：1000 人

センサス年次	総人口	男	女	都市	農村	農村人口比率
1897年1月28日	4,333	...	...	303	4,030	93.0%
1939年1月17日	6,081	3,162	2,919	1,689	4,392	72.2%
1959年1月15日	9,283	4,415	4,868	4,027	5,256	56.6%
1970年1月15日	13,013	6,268	6,745	6,512	6,501	50.0%
1989年1月12日	16,199	7,847	8,352	9,132	7,067	43.6%
1999年2月25日	14,953	7,202	7,751	8,377	6,576	44.0%

出所：Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan[2000a]

### 2-1-4. カザフスタンの人口転換のまとめ

カザフスタンの人口転換は、国家の独立にともなう悲喜劇という言葉で象徴できるかもしれない。本来カザフ族も遊牧民族であり、その歴史的背景もモンゴルと共通している。ただ違うところはカザフスタンがソ連邦の中に組み込まれたことによって、大量のロシア人が流入し一時はカザフ人を超えるほどの人口になったことである。ソ連の経済体制の中で、モンゴルが畜肉の供給基地と位置付けられたのに対して、カザフスタンは小麦の供給

基地として位置付けられた。それを農民として支えたのがロシア系の人口であり、強制的に移民させられた人口を含む東欧系の人口であった。カザフスタンは独立後、独立国としてのアイデンティティの確立を目指した。この中で、移動が自由化されたことや、ロシア系人口の減少に危機感を抱いたロシア政府がロシア系住民の呼び戻し策をとったことなどで、多くのロシア系や東欧系の住民がカザフスタンを離れた。これはカザフ政府によって少なくとも否定されず、結果としてカザフ系の人口が増加した。カザフスタンで特徴的なことは 2 つある。一つはある意味で社会的地位を失ったロシア系や東欧系の出生率が極めて低く、それに対してカザフ系の出生率が高くなっていること、もう一つはカザフスタンの地理的な位置を反映して、民族によってその出生率が大きく異なっていることである。

ロシア系をはじめとする東欧系の出生率の低下は将来への希望や、自負心、社会的役割とつながるものであろうし、その他アジア系の民族別出生率の変化は、そのもともとの伝統的な出生の傾向を反映しているものであるかもしれない。

同国はモンゴルほどではないものの生態学的な人口扶養力が高いとはいえない地域に位置しており、それほど大きな人口扶養力を持っているわけではない。現在、合理的な反応として、全体的な出生傾向の低下が見られるが、カザフ・ナショナリズムとイスラームが先鋭化して結びついた場合、逆行する可能性もある。



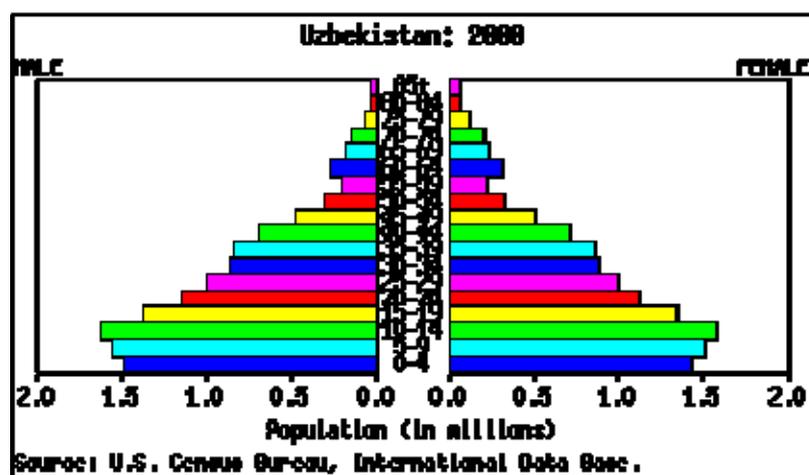
### 3. ウズベキスタン—人口モメンタムの影響—

表1 ウズベキスタンの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.84
HDI		0.73
成人識字率 (女子)		98.9
TFR	1970-75	6.3
	2000-05	2.4
IMR	1970	NA
	2001	52
平均余命		69.3
Gini Index		26.8
GDP/Capita (US\$) PPP		2,460

出所：UNDP[2003]

図1 ウズベキスタンの人口ピラミッド



出所：<http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

# ウズベキスタン全図



### 3-1. ウズベキスタンの人口

#### 3-1-1. ウズベキスタンの人口分析について

ウズベキスタンでは 1986 年を最後に、人口センサスは行われていない。従って、NIS に移行してからのウズベキスタン人口をセンサスに基づいて分析することはできない。

現在のウズベキスタンのデータはすべて出生・死亡、学校在籍などの登録に基づくものである。正式な意見表明を聞いたわけではないが、現地調査に際して受けた印象としては、ウズベキスタン政府はそれほどセンサスの必要性を感じている様子はない。

その理由として、カザフスタンやキルギスタンなど市場経済化・自由主義化を急速に進展させた国々と違い、旧共産主義からの漸進的移行を掲げ、徐々に市場経済化を進めてきたため旧共産国時代の社会組織や制度が、残存している。従って、それに基づく報告はかなり正確だと自信を持っており、費用のかかる（一人あたり約 1US\$）センサスのプライオリティは低いと考えられる。

現在、ウズベキスタンの人口研究の現状はかなり心細いものである。人口問題は労働省、保健省で所管されているがウズベキスタンの経済計画を立案するマクロ経済及び統計省での聞き取りによる限り、同省では人口問題に対する認識はほとんどないに等しかった。中国が人口研究に力を入れ、“予測し得る”つまり“計画し得る”社会的要素として人口を重視しているのと比べ、あまりにも人口の要素を計画の中に取り込んでいないことは衝撃を受けるほどである。

また、統計を扱うはずのウズベキスタン統計局でも、人口研究の担当者から話を聞くことはできなかった。政策研究機関として最も影響力をもっている市場経済移行農業分野研究所ではウズベキスタン人口の将来推計を出しているということで、無理を言って入手を試みたが、推計の根拠はついに明らかにならなかった。またウズベキスタン国立大学のなかには人口を担当している教授がいるが、インターネットで公開されている国際機関の基礎的なデータすら入手していない状況で、研究らしい研究がなされているとは到底いえない状況にあった。

民主主義の基本はセンサスに基づく国民の特定とその国民による選挙である。その意味でも民主化の基盤としてのセンサスの実施は必要不可欠となるだろう。

今回、人口の分析はウズベキスタン政府から刊行されている資料および国連開発計画 (UNDP) ウズベキスタン事務所の資料を利用して分析することにする。

#### 3-1-2. ウズベキスタンの人口密度

ウズベキスタンでは人口密度が 50 人/Km<sup>2</sup>程度であり、わが国には人口問題はないという言葉をよく聞いた。本当だろうか。人口密度が 50 人程度というのは確かにそれほど高いように思える。しかしウズベキスタンの近隣諸国と比べると最も高い数値となっている(表 2)。ウズベキスタンの場合、深刻な現状がある。ウズベキスタンの国土のほとんどは乾

燥・半乾燥地帯であり、砂漠やステップが広がっている。従ってその耕地面積は国土面積の10.1%程度で、耕地面積に人口のほとんどがいてと仮定するとその人口密度は500人/Km<sup>2</sup>を超える。これはアジア太平洋地域の国で言えば韓国やナウルとほぼ同じ人口密度である。しかも、その耕地面積のうち、天水農業の面積はわずか5%に過ぎない。人口密度が500名程度の国はほとんどがかなり大幅に食料を輸入している国であり、同国が食料自給を曲がりなりに達成し、綿花輸出を行えるのは灌漑農業の高い生産性に依存しているためである（表3、4）。ウズベキスタンの人口問題はまさしく、この人口の偏在性にある。その自然条件から、人口の集中する地域に限られ、集中できる地域では既に限界に近い人口密度に達しているのである。

表2 周辺諸国の人口密度

国・地域	面積	1950	2000	2015	2025	2050
	‘000Km <sup>2</sup>	人口密度（人/Km <sup>2</sup> ）				
モンゴル	1,565.00	0.49	1.62	1.97	2.22	2.65
カザフスタン	2,717.00	2.47	5.95	5.87	5.92	5.63
トルクメニスタン	448.00	2.70	10.57	13.52	15.28	18.75
キルギスタン	198.00	8.79	24.85	29.47	32.63	38.07
イラン	1,648.00	10.26	42.68	52.85	60.28	73.68
タジキスタン	143.00	10.71	42.57	49.63	56.41	68.27
アフガニスタン	647.00	12.60	33.64	54.99	69.85	111.70
ウズベキスタン	447.00	14.13	55.66	68.35	76.52	90.63

出所：United Nations, Population Division[1999]より算出。

表3 ウズベキスタンの人口密度

	1995	1996	1997	1998	1999
人口密度（1km <sup>2</sup> ）	51.4	52.4	53.4	54	54.8
耕地（国土面積に占める割合%）	10.1	10.1	10.1	10.1	10.1
林地（国土面積に占める割合%）	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
灌漑地（耕地に占める割合%）	95.0	95.0	95.0	95.0	95.0

出所：UNDP Uzbekistan[2001]

表4 ウズベキスタンの人口密度

	人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	農村人口比 (%)
Uzbekistan	54.8	62.4
Karakarpakstan	9.0	51.6
Andijian	522.0	69.8
Bukhara	35.3	68.8
Djizzak	46.2	69.4
Kashkandarya	75.9	74.5
Navoi	7.1	59.5
Namangan	260.8	62.4
Samrkand	159.5	72.8
Surhandarya	86.6	80.0
Syrdarya	150.2	67.7
Tashkent	290.1	59.6
Fergana	399.4	70.7
Korezm	217.4	76.1

出所：UNDP Uzbekistan[2001]

図2 ウズベキスタン州別の人口密度



出所：The Ministry of Health and UNFPA[2000]

### 3-1-3. 総人口と出生力

ウズベキスタンの総人口は2488万人（2000年）、人口増加率は約1.5%である。表1から見ても人口増加率はこの5年間で急速に低下してきている。このことは合計特殊出生率（TFR）の推移からも裏づけられる（表5）。年齢別出生率を合計したTFRは、人口1000人あたりの増加率を示す人口増加率（CGR）よりも、出生の変化の傾向を読み取る上では適している。これをみても、ウズベキスタンの出生率が低下傾向にあることがわかる（表6）。

表5 ウズベキスタン人口の基本指標

	1995	1996	1997	1998	1999
人口（単位 100 万） 年末					
全国	22.9	23.4	23.8	24.2	24.5
都市	8.8	8.9	9	9.1	9.2
農村	14.1	14.5	14.8	15.1	15.3
年間人口増加率（%）					
全国	2.0	1.9	1.8	1.5	1.5
都市	1.1	1.3	1.3	1.1	0.9
農村	2.5	2.3	2.1	1.8	1.8
平均世帯規模					
全国	5.4	5.4	5.5	5.6	5.5
都市	5.2	5	4.7	4.7	4.6
農村	5.6	5.9	6	6.1	6.1

出所：UNDP Uzbekistan[2001]

表6 TFR の推移 1991年から2000年

年	全国	都市人口	農村人口
1991	4.199	3.130	4.994
1992	4.004	3.000	4.726
1993	3.800	2.792	4.500
1994	3.537	2.693	4.091
1995	3.596	2.802	4.125
1996	3.308	2.623	3.759
1997	3.082	2.453	3.491
1998	2.815	2.259	3.175
1999	2.720	2.189	3.061
2000	2.585	2.095	2.894

出所：Uzbekistan , Ministry of Macroeconomics and Statistics[2002]

現在、ウズベキスタン政府は1994年の国際人口開発会議（ICPD）行動計画（POA）の合意に基づき出生間隔をあけることを政策として掲げているという。しかしウズベキスタンの人口増加を懸念して人口政策をとっているというものではない。家族計画の実施率は着実な伸びを示している（表7）。ウズベキスタン政府が、政策的に人口抑制策を取り、家族計画を推奨しているわけではないため、この減少が自発的に生じたものであることが伺われる。経済体制の移行に伴い出生率が低下しているのは、モンゴル、カザフスタンと同様である。共産主義体制下で人間資源開発が行われた結果、その国民が経済環境の変化に対応して合理的な対処を行っているということである。ただ、1998年に比べ1999年では避妊実施率が減少している。資料はないものの、これにはいくつかの理由が想定できる。まず、単なる統計上の変動の可能性、次に国家のプログラムへの対応が消極的であることから家族計画機材の入手が困難になってきている可能性などがある。いずれにしてもその推移を注意深く見つめていく必要がある。

表7 家族計画実施率

年	1995	1996	1997	1998	1999
家族計画実施率 (%)	38.2	42.7	45.1	61.5	55.7

出所：表1と同じ、1998年と1999年は表4資料で修整

表8 家族計画利用率（避妊手段別） (%)

	1998	1999
IUD	52.3	46.7
ピル	5.4	6.5
注射	3.8	2.2
自発的不妊手術	0.2	0.3
利用していない	38.5	44.3

出所：Uzbekistan, The Ministry of Health and UNFPA[2000]

1991年と1999年では人口問題に対する様々な指標が大幅に改善されている。特に中絶に関する指標が変化したのは劇的といっても良いであろう。これには、旧ソ連型の価値観からの変化が反映されている可能性がある。

表9 人口関連指標の変化 1991-1999

	1991	1999
出生率 <sup>1)</sup>	34.5	22.4
乳児死亡率 <sup>2)</sup>	35.5	20.1
妊産婦死亡率 <sup>3)</sup>	65.3	31.2
家族計画利用率 <sup>4)</sup>	13.0	55.7
中絶率 <sup>5)</sup>	39.0	9.4

注：1) 人口1000人あたり、2) 出生1000人あたり、3) 出生10万人あたり、

4) 再生産年齢人口女子100人あたり、5) 再生産年齢人口女子1000人あたり

出所：表4と同じ

### 3-1-4. 人口構造

ウズベキスタン人口で特徴的なことは、人口構造が非常に若いことである。しかし、前述したようにTFRは減少を始めており、人口転換は進展していると考えられる。国家が本格的な取り組みを見せていない中でも、年による変異があるが、全体的な傾向としては家族計画の実施率も高くなってきている。しかしTFRの趨勢だけを見て、人口が安定化に向かっていると考えるのは早計である。1950年代から2000年までの間に4倍の人口増加を経験した結果、再生産年齢人口は今後も増加を続け、その結果、同国の人口は増加を続けると予測される。

事実人口ピラミッドを見てもわかるとおり、ウズベキスタン人口構造の中で5歳～15歳人口が最も多くなっている。これは思春期前の人口が非常に多い現状を示しており、ウズベキスタンの平均婚姻年齢が21歳程度であることを考えると、この人口コーホートが今後

5年から10年で再生産のピークを迎えることを意味する。一人の平均的な出生をあらわすTFRが低減しても、最も人口の多いこの世代が出生のピークを迎えることで、全体の出生率は跳ね上がることになる。人口の持つモメンタムとコーホート要因が大きな影響力を持つことになるのである。世界的に見てもこの世代が今後の人口の趨勢を決めていくことになる。この世代に十分な性教育を含めた教育を行い、正しい知識を身につけさせることは同国の人口問題に対する対処を考える上で絶対に不可欠なことであり、対策をとることができる時間的な余裕はほとんど残されていないことを十分に認識すべきである。

### 3-1-5. 社会開発の現状

ウズベキスタンの社会開発は、識字率などを中心に素晴らしい成果を示している。カザフスタンと同様、識字率はきわめて高く99.16%とほぼ完全な識字率を示している(表10)。中等教育までの就学率はほぼ100%であり、1人あたり実質GDPで3,000US\$程度である同国が、同じ程度のGDPを示す東南アジアの国々と比べたときの著しい違いとなっている。大学レベル就学率も84.8%と大変良好な数字を示している。卒業に限定すれば平均修学年限も男女で1歳弱の差はあるものの、11年から12年であり、平均して高校卒業程度の学歴を持っていることになる。NIS諸国を開発途上国と考えるのは誤りである。支援する際にも、開発が十分進んだ国々が経済体制の移行に伴いさまざまな困難に直面しているという認識を改めて持つ必要があるだろう。

表10 ウズベキスタンの社会開発・人間開発関連指標

年		1995	1996	1997	1998	1999
平均余命(年)	男女計	70.2	70.2	70.25	70.3	70.3
	女	72.6	72.7	72.7	73.0	73.1
成人識字率(%)	男女計	98.96	99.06	99.13	99.15	99.16
就学期間(年)	男女計	11.4	11.4	11.4	11.4	11.4
	男	11.9	12	12.1	12.2	12.2
	女	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
大学レベル就学率(%)		85.8	86.4	85.1	84.2	84.8
大学レベル卒業率(%)		13.0	12.2	10.5	8.7	8.2
一人あたり実質GDP(PPP)		2,440	2,508	2,670	2,829	2,994
人間開発指数(HDI)		0.679	0.682	0.692	0.697	0.706
	都市	0.698	0.699	0.708	0.716	0.725
	農村	0.666	0.67	0.677	0.687	0.696
人間開発指数順位		104	-	92	106	
平均結婚年齢(女子:歳)		20.2	20.6	21.4	21.0	21.0
妊産婦死亡率(出生10万あたり)		18.9	12.0	10.5	9.6	14.6

出所:表3と同じ

### 3-1-6. 性比および乳児死亡率

「表 11 男子 1000 人あたりの性比」および「表 12 妊産婦死亡率と乳児死亡率」を見ると、ウズベキスタンでは男児選好や少なくともそれに基づく男児と女児の社会的格差がないことがわかる。

自然状態では、男児の出生のほうが若干高く、それが若干高い乳児死亡率で相殺され、再生産人口比はほぼ 1 : 1 となる。ただ、インド文化圏のような場合、婚姻に際し、ダウリーと呼ばれる持参金の負担もあって、出生前性選別が行なわれ、女児の中絶が行なわれる結果として、出生時性比では男児が高くなる。出生時における男児の性比が高いのにはこのように二つの理由があり、人間の生物としての不可思議な摂理が表に現れるほど、乳児死亡率が十分低くなっているか、または文化的な要因で人為的にそのような傾向が生み出されているかの、どちらかであることがわかる。

ウズベキスタンの場合、0~5 歳時の性比が男児 1000 に対して女児が 949 (2001 年) になっている、これは、ほぼ 5% の格差であり、出生時性比の差を考えれば自然の性比と考えることができる。これが、20~29 歳の平均で見た場合、ほぼ 1000 : 1000 になっており、乳児死亡率も自然の割合に添って男児が高いことがわかる。その後、男女死亡率の格差から、女子の性比の方が上回ることになるが、2000 年と 2001 年で 60~69 歳女子の性比が男子を下回っている。この理由の一つとして、NIS 諸国では、経済体制移行期に特に年金生活者の寡婦が経済的にかなり厳しい状況に追い込まれ、死亡率が上昇した結果である可能性がある。

日本の場合 1999 年で男子 1000 に対し女子が 958 である。これは、医療の進展の結果、成人時までの死亡率が激減したことを示している。1999 年の日本の乳児死亡率は出生 1000 人あたりわずか 3.4 人という水準を達成している。

ウズベキスタンの 18.9 (2000 年) という水準は日本の昭和 40 年ごろの水準 (出生 1000 あたり 18.5) とほぼ同じである。

表 11 男子 1000 人あたりの性比

年	1 998	1 999	2 000	2 001
全国	1,011	1,010	1,008	1,007
0-5	952	951	951	949
6-7	964	961	961	960
8-19	980	976	973	968
16-17	983	984	982	984
18-19	984	987	986	984
20-24	1,010	996	995	986
25-29	1,045	1,047	1,039	1,035
30-34	1,025	1,032	1,035	1,043
35-39	1,027	1,026	1,028	1,029
40-49	1,049	1,048	1,047	1,042
50-59	1,016	1,045	1,057	1,064
60-69	1,036	1,017	997	992
70+	1,076	1,079	1,090	1,087

出所：表 8 と同じ

表 12 妊産婦死亡率（MMR）と乳児死亡率（IMR）

年	MMR	IMR		
		女児	男児	平均
1992	51.0	32.3	42.2	37.3
1993	40.6	27.2	36.4	31.8
1994	38.6	24.5	31.5	28.0
1995	32.2	22.4	29.3	25.9
1996	20.7	21.6	26.7	24.2
1997	28.5	19.8	25.6	22.7
1998	28.6	18.7	24.7	21.7
1999	31.2	17.3	22.9	20.1
2000	34.5	16.6	21.2	18.9

\* 妊産婦死亡率：MMR は出生 10 万あたり

\* 乳児死亡率：IMR は出生 1000 人あたり

出所：表 8 と同じ

### 3-1-7.ウズベキスタンの人口転換のまとめ

ウズベキスタンはこれらの3ヶ国の中で唯一伝統的に農業を行ってきた国であり、その国民も農民としての意識をもっている。しかしモンゴルやカザフスタンで述べてきたことはウズベキスタンでも当てはまる。この国はモンゴル、カザフスタンと違って旧ソ連のシステムを維持しながら市場経済への移行を目指した。従って、モンゴルやカザフスタンと異なりシルカートなどの旧ソ連的な社会組織が温存されている。共産主義が採用した“計画”は、計画しうるものにしか適用できないといえる。中国などは経済を市場に任せ、計画し得る要素としての人口計画を重視した。同じように、一党独裁で事実上の共産主義体制を維持しているウズベキスタンは中国と全く逆の選択をした。ウズベキスタンでは政府を含め人口問題に対する認識はほとんどなく、研究もほとんど進んでいない。また人口密度が低くウズベキスタンに人口問題が存在するという認識は希薄である。しかし、乾燥地帯に位置し、農耕を中心とした同国の人口の特色は、水のある地域に極端に集中しているということである。最も人口密度の高いアンディジャンなどでは人口密度は500人/km<sup>2</sup>を超えており、現在の人口増加のモメンタムを考えれば近い将来に現在のバングラデシュに匹敵する人口密度になってしまう。

現在、出生力の低下が急速に進んでいるが、これまでの人口増加が余りにも急であったためにこの人口のモメンタムは急には止まらない。ウズベキスタンの発展を最も阻害する要因はアラル海問題に象徴されるように淡水資源の制約である。その淡水資源が、既に持続可能な限界を超えて使い続けられている現状を考えると、ウズベキスタンの人口転換の今後も決して楽観できるものではないことがわかる。

### 第3章のまとめ NIS 諸国（モンゴルを含む）

この3カ国とも東南アジア、南アジアの途上国とはまったく異なった背景を持っている。東南アジアの国々が近代的な意味での開発が不十分なことによって、人口転換が進まない、もしくはかつて進まなかったのに対して、モンゴルを含む NIS 諸国では、人間開発がなされた中で社会保障の充実が多産を支えてきた。これが計画経済から市場経済への移行に伴って社会保障を維持できなくなったことで、人々は合理的選択として出生の低下を選択している。合計特殊出生率（TFR）、乳児死亡率（IMR）とも各国ともそれほどおおきく変わらない。TFR はカザフスタンが 2.0、モンゴルとウズベキスタンが 2.4 である。カザフスタンの TFR が若干低いのはロシア系住民の出生力が非常に低下していることが原因であると考えられる。いずれにしてもほぼ置き換え水準に達している。また IMR も人口密度の低いモンゴルとカザフスタンの IMR が 61 で同じであり、この3ヶ国のなかでは比較的人口稠密なウズベキスタンでは若干下がって 52 である。

TFR や IMR でほとんど格差がないにもかかわらず、モンゴルの人口転換指数（DTI）だけが低い理由は、その食生活がほとんど畜産物中心であり、伝統的に高齢になると食事をとることができないと言うその生活環境によって、高齢者の死亡率が高いためであると考えられる。3カ国に共通する高い社会開発という条件のもとで、経済体制の移行が起こり、それぞれに特色のある反応を生み出したと言える。既に述べたように、モンゴルはその環境条件から人口扶養力が乏しい中での経済移行が与えた経済的困窮に対する近代合理的な反応と、広大な国土であるが故に緊急時に医療が間に合わない場合が頻発する現状が現在の状況を作り出している。カザフスタンはロシア系の流出と、その役割の喪失にともなう出生力の低下、その一方である意味で自らの国を取り戻したカザフ族の出生力、その他の民族の多様性が特色である。さらにウズベキスタンは、この3ヶ国の中で伝統的に農耕を行っていたこともあり、水の豊かな場所への人口の偏在が極めて大きいと言う特色を持っている。NIS という共通の基盤のうえにそれぞれの特色が明らかに現れているのである。

## 第4章 家族計画の導入と政策の成功 (DTI 0.85)

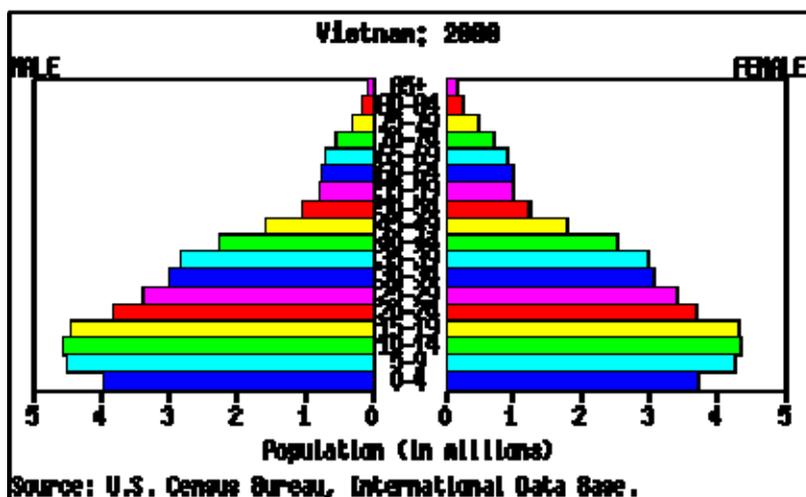
### 1. ベトナム—社会政策介入の成功—

表1 ベトナムの人口転換に関わる基本指標

DTI		0.85
HDI		0.69
成人識字率 (女子)		90.9
TFR	1970-75	6.7
	2000-05	2.3
IMR	1970	112
	2001	30
平均余命		68.6
Gini Index		36.1
GDP/Capita (US\$) PPP		2,700

出所：UNDP[2003]

図1 ベトナムの人口ピラミッド



出所：<http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html> (2003-Dec-31)

ベトナム全図



## 1. ベトナム－社会政策介入の成功－

ベトナムはその国家レベルでの家族計画への取り組みが評価され、1999年に国連人口賞を受賞した<sup>74</sup>。ベトナム戦争を経験し、その後インドシナ動乱に巻き込まれた同国の人口転換は急速に進んでいる。1989年のドイモイまで西側に国を閉ざしていたベトナムがわずか10年足らずで達成した成果である。政策介入が明らかに見られた点からベトナムの人口転換は現代的な人口転換の典型例としてみることができる。

ベトナムのその人口転換の様相は、同様に動乱に巻き込まれたインドシナ半島のラオス、カンボジアと明らかに異なっている。歴史的に見ても、ベトナムだけはインドシナ半島の中で継続的に強力な王権を維持し続けた。また仏領になってからもフランスのインドシナ半島支配がベトナム人を使って行なわれるなど、その行政能力は歴史的に高かったといえる。2003年春に発生したSARSの蔓延に際しても、第1号の発症者が確認されるや否や、患者の徹底した隔離と、消毒、感染経路の追跡を行い、真っ先に沈静化させた。これは公衆衛生の原則を教科書どおり適用しただけとベトナム政府担当者は述べていたが、先進国であるカナダや先進的地域と比べてよい香港、台湾でその沈静化にかなり手間取り、再発・再流行を見たのと対照的である。

この成功の理由の一つが、共産主義時代に国の隅々にまで張り巡らされた政策放送・行政連絡用のスピーカーがいまだに機能しており、その連絡網を通じて呼びかけをおこなった結果、感染が拡大するまえに対応を取れたということである。共産党の一党独裁を堅持しながら市場化/自由経済化を推し進めているベトナムでは今なお、国の隅々まで社会組織が機能していることを示す好例ともなった。NISの国々にも同じようなシステムが存在したが、共産主義の崩壊と共に打ち捨てられてしまったのとは対照的である。

地理的に見れば東南アジアに属するが王制期において科挙の制度を取り入れ、また宗教の面でも他の東南アジアの国々と異なり、北方大乘仏教が主流であるなど、中国文化圏の周辺領域という特色を持っている。

この中国文化圏の周辺としてのベトナムは、日本と同じく、自国の文化を保ちながら他の文化を取り入れる上で文化的な訓練を経てきたといえるかもしれない。人口の面でもドイモイ政策で西側に門戸を開いてすぐに国連人口基金（UNFPA）などとの密接な連携を形成し、国家プログラムの実施に取りかかった。立法の面でもベトナム国会で活発な活動が行われ、家族計画を普及し、リプロダクティブ・ヘルスを改善する法的根拠を確立していった<sup>75</sup>。それに伴い、国家予算に占める人口、リプロダクティブ・ヘルス、教育、ジェンダー関係への予算を大幅に増額することに成功した。

ベトナムの出生力転換には以下の条件を挙げることができる。

- 1) 実利的な南中国文化圏の影響の下、国民が経済合理的な行動をとった。
- 2) 識字率をはじめ社会開発の程度が比較的良好で、国民が政府の宣伝などを受入れ自らの行動を変革する基盤があった。
- 3) 村落を中心とした社会で、他者の行動に対する関心が強く、変化の伝播が容易であった。
- 4) 国際社会を中心に、最低開発国（LLDC）であった同国に支援が差し伸べられた。
- 5) 国際的な社会開発分野の合意を立法に積極的に取り入れる条件がそろっていた。
- 6) それに伴う、予算の重点配分が行なわれた。
- 7) それを普及する社会組織（女性連盟など）が残っており、機能していた。
- 8) 社会が比較的同質的で、階層化していない。

基礎的な条件がそろっている中で、社会組織の活用ができたこと、政策介入と国際社会の援助があいまって、出生力転換を果たしつつあるといえる。この意味では、ベトナムには他に見られない好条件がそろっていたともいえるのである。

#### 1-1. ベトナムの人口

2001年のベトナム人口は約7869万人、男女別ではベトナム戦争の影響もあって、女性人口のほうが若干多くなっている。また、都市・農村別では農村から都市への人口移動を反映して都市の人口比率が上昇し、同時に農村の人口比率が低下している（表2）。

##### 1-1-1. 人口の基本指標

表2 ベトナムの人口 男女/都市・農村別

年	総人口 (’000)	男女別		都市		農村	
		男子	女子				
1990	66,016.7	32,202.8	33,813.9	12,880.3	20%	53,136.4	80%
1995	71,995.5	35,237.4	36,758.1	14,938.1	21%	57,057.4	79%
2000	77,635.4	38,166.4	39,469.0	18,805.3	24%	58,830.1	76%
2001	78,685.8	38,684.2	40,001.6	19,481.0	25%	59,204.8	75%

出所：GSO[2001]

ベトナムの人口増加率は順調に低下を続けており、1990年に1.92%であったものが、2000年には1.34%まで低下している。この劇的な変化は人口ピラミッドにも如実に示されている（図1）。ベトナムは国家開発目標をいくつかかけており、そのなかでも飢餓の撲滅、貧困の削減、人口及びに家族計画プログラムを優先している。その意味で、海外での就労を含む雇用創出、人口問題への対策はベトナム政府にとって基本的に重要な政策として認識されていることになる。

表3 2000年国家優先プログラム支出実績

No.	事業	単位 100 万ドン
1	飢餓撲滅、貧困削減および雇用創出プログラム	917
2	人口及び家族計画プログラム	637
3	危険な社会的疾病および感染症撲滅プログラム	383
4	安全な水と農村の衛生環境プログラム	85
5	文化プログラム	107
6	教育・訓練プログラム	566
7	500 万 ha 森林再生プログラム	293

出所：Vietnam, Ministry of Finance[2002]

2000年国家優先プログラム支出実績の第2位に、人口および家族計画プログラムが位置している。これは、現在のベトナムにとって緊急課題である飢餓撲滅、貧困削減および雇用創出プログラムに次いで、これらの問題の抜本的な解決策であると同時に長期的に大きな影響を与えることになる人口問題を重視している現れである。このようなベトナム政府の熱心な取り組みの結果、1990年から2001年までの人口増加率の減少は目を見張るものがある。前述の通り1990年の人口増加率1.92%から2001年には1.36%へと低下した。これは人口が倍増するための時間が37.5年から53.7年へ伸びたことを意味する。都市の人口増加率は2000年で4%と高いが、これは農村から都市へ人口が流入していることを示している。

表4 人口増加率の推移 男・女/都市・農村別 (%)

	全国	男女別		都市	農村
		男子	女子		
1990	1.92	1.94	1.90	2.41	1.80
1995	1.65	1.74	1.57	3.55	1.17
2000	1.36	1.34	1.37	4.00	0.54
2001	1.35	1.36	1.35	3.59	0.64
2004	1.06	—	—	—	—
2009	1.06	—	—	—	—
2014	1.06	—	—	—	—
2019	1.05	—	—	—	—
2024	1.04	—	—	—	—

出所：GSO[2001b]およびGSO[2001c]

ベトナムは歴史的に見ても、北部の紅（ホン）河デルタを中心に高い人口密度を持っていた。この高い人口密度がもたらす人口圧力が、ベトナムの歴史的な南進の原動力であったといわれる。ベトナムの歴史は一言でいって、北の中国からの侵攻を跳ね返しつつ、南進するといったもので、カンボジア文化圏を侵食しつつその勢力を伸ばしていった歴史であるといえる。

現在でもその構図は基本的に変わっていない。北の人口稠密な地域から南部の比較的人口密度の低い地域への人口移動が続いている。例えば、ホーチミン市近郊のドンナイ省の

工場労働者だからといって、南部出身者の比率が高いわけではない。

現在でも典型的な紅（ホン）河デルタ地域の人口密度は 1000 人/Km<sup>2</sup> を超えており、山岳地帯や森林を除いた人口密度は 2000 人/Km<sup>2</sup> に迫る勢いである。アジアのモンスーン地帯における水田農業を基盤とした人口扶養力は世界でも最も高いといえるだろう。しかし 2000 人/km<sup>2</sup> という人口密度を農業だけで扶養することは難しい。従って、同地域の高学歴者はハノイをはじめ都市への移動傾向が強まると考えられるし、また農民も新たな開拓地を求めて中部高地へ移動していると考えられる。その高い人口圧力に対して新たな雇用を創出することは政府にとって最も重要な課題となっている。

表5 2001年地域別人口密度 人/km<sup>2</sup>

地域	人口密度*	人口密度
紅（ホン）河デルタ	1,817.2	1,166.03
北東部	9,44.57	138.33
北西部	546.84	64.89
北部中央海岸	1,309.4	197.83
南部中央海岸	1,158.1	202.43
中央高地	341.83	79.48
南東部	700.02	355.91
メコン川デルタ	537.85	415.97

注：\*は森林・山岳をのぞく農地および住宅地における人口密度。

出所：GSO[2002b]より算出

表6 ベトナムの人口、年平均増加率、平均余命、乳児死亡率（IMR）、都市人口比率、人口移動

	人口		年平均人口増加率 (%) 1989-1999	出生時平均余命 (年)	IMR (%)	都市人口比率 (%)	人口移動 1984-1989	人口移動 1994-1999
	1989	1999						
全国	66,223,000	76,327,919	1.1	70.9	33.1	23.48	1,279,363	1,992,657
(ハノイ)	2,086,954	2,672,125	2.5	75.7	11.0	57.59	6,404	114,617
(ホーチミン市)	4,095,818	5,037,151	2.1	75.7	10.5	83.47	82,388	410,553
紅（ホン）河デルタ	13,252,700	14,800,076	1.1	73.7	25.2	21.06	-191,987	-148,933
北東部	9,612,322	10,860,337	1.2	68.2	38.0	15.99	-106,019	-118,978
北西部	1,878,236	2,227,693	1.7	65.9	57.7	13.00	-4,844	-2,958
北部中央海岸	8,919,353	10,007,216	1.2	70.2	36.7	12.31	-162,484	-269,885
南部中央海岸	5,697,381	6,525,838	1.4	70.6	39.0	26.65	-66,368	-76,353
中央高地	2,020,638	3,062,295	4.2	63.5	65.0	22.80	224,654	198,468
南東部	10,134,183	12,711,030	2.3	72.9	17.2	49.97	364,229	600,899
メコン川デルタ	14,708,187	16,133,434	0.9	71.1	35.3	17.07	-60,204	-180,087

出所：National Center for Social Sciences and Humanities[2001]

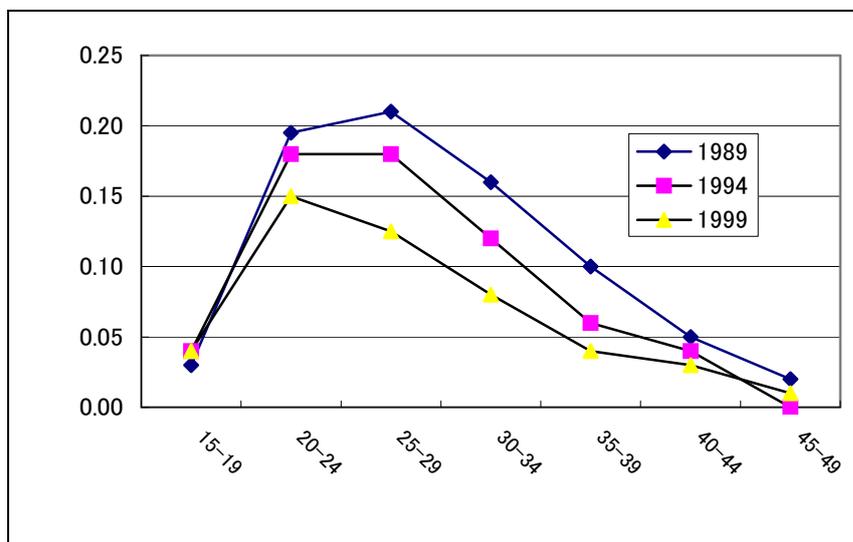
人口はハノイ市を除く紅（ホン）河デルタ、北東部、北西部から中央高地、南東部、ホーチミン市へ移動していることがわかる。中央高地への移動は紅（ホン）河デルタからコーヒー農園の開拓などを中心とした農民の移動であると考えられる。またハノイやホーチミン市への移動は工場労働者やその他の就業機会を探しての移動であると考えられる。これは文化の伝播という意味でも興味深い現象である。人口が北から南に移動するということはもともと歴史的に人口密度が高かった紅河デルタ地域の文化がベトナム全土に広がることでもある。歴史的に人口密度が高かった地域では人口プログラムを受入れやすい文化的基盤が合ったのではないかと推測することができる。ベトナムの人口転換の速さを考えるとき、この人口移動が人口密度の高い地域の文化の移動として、人口プログラムの受入れ条件を形成したのかもしれない。

### 1-1-2. 人口構造と出生率

#### ①ベトナムの人口構造

人口構造はまだ若い国であるということが出来る。人口ピラミッドから見ても、これから人口ボーナスの時期を迎える。表3に見るように、ベトナム政府の予測では、2000年以降の人口増加率の低下は極めて緩慢なものとなる。これは、結果的に人口ボーナスを享受する期間が長くなることを意味する。年齢別出生率も順調に低下しており、年齢別の出生パターンは変化しないまま、出生率そのものが低下していることがわかる（図2）。

図2 年齢別出生率（ASFR）の推移 1989, 1994, 1999



出所：GSO[2001c]

### 1-1-3. 人間資源の現状

ここで人間資源の現状を見てみよう。表 7 に見るように識字率は 90%を超える高い水準を誇っている。1人あたり GDP も PPP (購買力平価換算) でハノイ市では 1 万 US\$を超え、ホーチミン市のそれは 1 万 4,000US\$ を超えている。ハノイ市やホーチミン市は最も低い北西部の約 20 倍ほどの水準を示しているのである。

また、この識字率の水準は東南アジアで比較すると、経済成長の割には高い水準となっている。これは共産主義政権がもたらした社会開発の成果といえるだろう。ただ、労働者に占める高等教育を受けた者の割合は非常に低い。同じ旧ソ連型の共産主義の影響を受けたとはいっても、カザフスタンやウズベキスタンとの大きな違いになっている。

表 7 地域別就学率、成人識字率、一人あたり GDP

	就学率 (%) 1999	成人識字率 (%) 1999	1人あたり GDP 購買力平価 (PPP) (US\$)
全国	69.8	90.3	1,860
(ハノイ)	70.5	96.9	10,071
(ホーチミン市)	77.1	94.0	14,622
紅 (ホン) 河デルタ	79.3	94.5	1,616
北東部	70.2	89.3	941
北西部	59.9	73.3	695
北部中央海岸	75.2	91.3	939
南部中央海岸	72.8	90.6	1,238
中央高地	65.2	83.0	1,102
南東部	69.5	92.1	3,809
メコン川デルタ	59.6	88.1	1,496

出所：National Center for Social Sciences and Humanities[2001]

ベトナム政府には、五カ年計画ならびに 10 カ年戦略目標というものが存在している (表 8)。それによれば初級中等学校就学率を 2010 年までに 100%にするという目標を立てている。現状は 74%程度であり、中学校レベルでの教育のより一層の充実が求められている。

表 8 五カ年計画ならびに 10 カ年戦略目標(人口関連のみ)

	2000	2005	2010
出生時平均余命 (年)	68	70	71
初級中等学校就学率 (%)	74	80	100
栄養不良児童 (%)	33-34	22-25	20
5 歳以下死亡率 (‰)	42	35	32
年間人口増加率 (%)	1.4	1.22	1.1-1.2
農村における安全な水の利用率 (%)	44	60	-

出所：National Center for Social Sciences and Humanities[2001]

#### 1-1-4. 最終学歴

ベトナム国民の経済活動年齢にある人口の教育水準をみてもかなりの地域格差があることがわかる。中等教育修了者は、わずかに 17%程度である。

表9 経済活動年齢人口の教育水準 (%)

	非識字	小学校中退	小学校修了	下級中学校修了	中等教育修了
全国	3.82	16.68	32.29	29.95	17.27
(女子)	4.92	18.08	32.04	28.99	15.97
紅(ホン)河デルタ	0.71	6.37	20.69	48.74	23.46
北東部	7.37	14.77	28.04	33.65	16.18
北西部	23.46	22.47	29.34	15.96	8.76
北部中央海岸	2.29	10.37	28.68	40.61	18.06
南部中央海岸	2.97	18.9	39.74	24.02	14.38
中央高地	5.6	17.44	33.83	23.81	19.31
南東部	1.98	15.61	37.48	21.64	22.41
メコン川デルタ	4.41	30.68	42.71	13.13	9.07

出所：National Political Publishers[2001]

#### 1-1-5. ベトナムの人間資源開発の国際比較

ベトナムの人間開発指数は 162 か国中 101 位 (1999 年) である。現時点でそれほど高いとはいえないが、識字率が 90%を超えているということは、少なくとも国民のほとんどが読み書きをすることができ、社会開発の基礎ができていているということである。また、通常、経済成長とかなりの相関を示す、乳児死亡率の改善や人口転換も、経済成長以上のスピードで進んでおり、ベトナム政府の政策が社会開発の分野で適切にとられていることを示している。

表10 ベトナムの人間資源開発の推移1995-2001

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
出生時平均余命	65.2	65.5	66.0	66.4	67.4	67.8	67.8
成人識字率	91.9	92.5	93.0	93.7	91.9	92.9	93.1
合計就学率 (%)	49	51	55	55	62	63	67
1人あたり実質 GNP (PPP) US\$	1,010	1,040	1,208	1,236	1,630	1,689	1,860
人間開発指数	0.611	0.618	0.634	0.639	0.666	0.671	0.682

出所：National Center for Social Sciences and Humanities[2001]

表11 ベトナムの人間資源開発国際順位の推移1992-1999

年	1992	1993	1994	1995	1997	1998	1999
人間開発指数 (順位)	120	121	121	122	110	108	101

出所：UNDP[2001]

表12 人間資源開発順位（1999年162か国中）

	人間開発指数 (HDI) 順位	平均余命	識字率	合計就学率 (%)	1人あたり 実質 GNP (PPP) US\$	人間開発指数 (HDI)
日本	9	80.8	99.0	82	24,898	0.928
香港	24	79.4	93.3	63	22,909	0.880
シンガポール	26	77.4	92.1	75	20,767	0.876
マレーシア	56	72.2	87.0	66	8,209	0.774
タイ	66	69.9	95.3	60	6,132	0.757
フィリピン	70	69.0	95.1	82	3,805	0.749
中華人民共和国	87	70.2	93.5	73	3,617	0.718
ベトナム	101	67.8	93.1	67	1,860	0.682
インドネシア	102	65.8	86.3	65	2,857	0.677
インド	115	62.9	56.5	56	2,248	0.571
ミャンマー	118	56.0	84.4	55	1,027	0.551
カンボジア	121	56.4	68.2	62	1,361	0.541
ラオス	131	53.1	47.3	58	1,471	0.476

出所：UNDP[2001]

#### 1-1-6. 就学率の男女格差

就学率において男女格差はほとんどないといってよい。儒教文化圏であるとは言っても女性の社会進出には目覚しいものがある。ベトナムの女性の社会的地位を物語る “王法も村までは入らず、村の法も家までは入らず、家の中では女性が主人である” という言葉があるという。もともと文化的に女性が重要視される基盤があったところに共産主義のもと、平等が推し進められた結果、このような高いレベルでの男女平等を達成していると考えることができる（表 13）。

表 13 就学率 男女別格差 (%)

		1992/93	1997/98
小学校	男子	49.8	50.4
	女子	50.2	49.6
初等中学校	男子	51.8	49.7
	女子	49.2	50.3
上級中学校	男子	57.9	52.3
	女子	42.1	47.7
大学・短大	男子	59.0	56.3
	女子	41.0	43.5

出所：GSO[1994],[1999a]

#### 第4章 ベトナムの人口転換のまとめ

ベトナムはこの10年で急速な人口転換を果たしつつある。ベトナムの人口転換の特色はそれが政策主導でなされた点であろう。ドイモイから始まる経済開放は困窮する農業部門を救済することが目的であった。この貧困対策の一環として人口問題が位置付けられてきたのである。

ベトナム戦争、中越紛争、カンボジア内戦など第2次世界大戦後のベトナムは戦火にまみれ国民は窮乏を強いられた。しかし同じようにフランスの支配を受け、これら等の内戦に巻き込まれたラオスやカンボジアと違って急速な人口転換を成し遂げつつある。

その理由としては、①かつて強力な王制を持ち、科挙制度を採用するなど社会制度が中国的であり、その意味で、官僚制度が発達し国家の統治システムが存在したなど東アジアの社会制度と類似性をもっていたこと、②ベトナムの歴史は現在にいたるまで、紅河デルタで発生した高い人口密度との戦いであり、その人口が南へ、南へと移動した歴史であった。つまり、人口密度の高い地域の文化が伝播し、人口抑制につながる家族計画を受入れる文化的な背景が合ったことが推測されるのである、また③インドシナ地域の紛争が落ち着くにつれ、戦争につかわれた予算を社会開発に向けることができたこと、さらに④政府や行政が貧困対策として実施した家族計画を受入れる社会組織が存在したこと等が原因と考えられる。このような条件のなかで近代合理的な選択を、国家も国民も行った結果であるといえる。



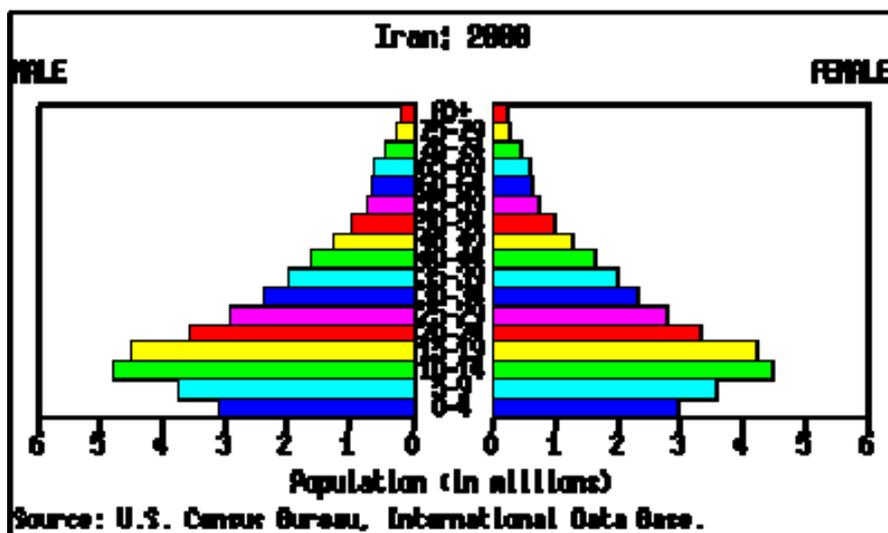
第5章 イスラームと人口転換－イラン－(DTI 0.86)

表1 イランの人口転換に関わる基本指標

DTI	0.86	
HDI	0.72	
成人識字率 (女子)	70.2	
TFR	1970-75	6.4
	2000-05	2.3
IMR	1970	122
	2001	35
平均余命	69.8	
Gini Index	43.0	
GDP/Capita (US\$) PPP	6,000	

出所：UNDP[2003]

図1 イランの人口ピラミッド



出所：http://www.census.gov/ipc/www/idbpyr.html (2003-Dec-31)



## 1. イランにおける人口転換とイスラーム

——イラン・シーア派における教義解釈の変更がイランの人口転換に与えた影響——

### 1-1. イランの人口

#### 1-1-1. イランの人口転換について

現在、イランでは急速な人口転換が進展している。1986年に合計特殊出生率（TFR）7.1であったものが、わずか10年で3.0にまで低減した。現在のイラン・イスラーム共和国では、行政、立法、司法の三権はイスラーム大法学者の下に機能すると定められており、非常に宗教的色彩の強い国である。一般的に、人口問題の解決に対して宗教は阻害要因になるといわれるが、現在イランではかつてあまり類例を見ないほど急速に人口転換が進展している。この人口転換にはイランにおけるイスラームの“解釈”の変更が大きな影響を与えた。解釈の変更の結果、基礎的医療の拡充、家族計画、識字率の向上、教育を通じた人口問題への理解の普及などの総合的な政策が国全体で実施され、これらの施策とイランの人口増加率を一過的に引き上げていた諸条件が改善することで、この急速な人口転換が起こった。これは1994年に行なわれたスンニー派によるアズハール解釈のはるか以前に行われ、イスラーム圏における人口問題への取り組みの嚆矢となるものであった。

#### 1-1-2. イランの人口転換の意義

イスラーム革命以前のイランはパフラビー王朝に支配され、中東地域のイスラーム圏の中で最も資本主義的で開放的なバザール経済の国家といわれた。それが、1979年に起こったイスラーム革命によって王制は廃止され、聖職者による神聖政治が始まった。同年12月に制定された憲法ではイスラーム大法学者（Vali-e-Faqih）の下に国家の行政、立法、司法が機能するよう定められている。この20世紀において宗教革命が成し遂げられたことは世界に大きな衝撃を与え、イランは不可解な国であるという印象を世界に植え付けた。

特にイスラーム宗教革命に引き続いて起こった学生によるアメリカ大使館占拠事件にイランの宗教政府が明確な対応を取らなかったことにより、イランは国際社会から隔絶し、孤立していった。

このように宗教的な支配力の強い国においては、人口問題への取り組みが遅れるというのが一般的な通念であり、そのイランで日本をも超えるほど急速な人口増加率の低下が生じたことは、予想されもしなかつただけに大きな意義がある。このイランでの人口転換に関しては国際的な評価の高まりはあるものの<sup>76</sup>、この事実は今なお十分に知られているとはいえない<sup>77</sup>。イランの人口転換は現代的な人口転換に区分されるべきものであるが、そこにはいくつか大きな特色がある。それは、他の途上国のような単なる人口政策の導入ではなくイラン・シーア派の教義に基づきその解釈変更がなされたこと。そして、宗教指導者による指導体制が確立しているがゆえに、行政がその変更に沿った形でさまざまな施策を実施したことである。宗教的支配力が強い国におけるかつて例を見ないほど急速な人口転換は一

見パラドックスとも思えるほどである。このイランにおける人口転換はどのようにして行われたのであろうか<sup>78</sup>。

### 1-1-3. イランの人口と日本の経験

現在のイランの総人口は 60,055,488 人 (1996 年センサス) で、平均世帯規模は 4.8 人、15 歳以下人口比率が 39.51%と年少人口の比率が高い。国教はイスラームであり、人口の 99.56% が信奉している。そのうちシーア派が約 91%、スンニー派は約 8%である。

年少人口比率が大きいものの、ここ 20 年ほどの人口増加率の低下は劇的である。人口は通常、高出生・高死亡から、高出生・低死亡を経て、低出生・低死亡へといたる過程を経て安定する。この過程のことを人口転換という。イランの場合、2003 年の推計値によると人口転換指数 (DTI) は約 0.86 で人口転換を 86%完了したことになる。しかしながら、得られた資料の制限から、ここでは比較を容易にするために人口増加率の変化で比較することにする。

日本の人口転換はその速さにおいてもまた非西欧でそれがなされたことにおいても“奇跡”と呼ばれた。現在では多様な人口転換が進展しているが、かつて人口転換は東アジアから東南アジア、南アジアへと雁行形態をなし進展していた。このため、1980 年代に中東地域<sup>79</sup>でこの人口転換がここまで急速に起こると予測した人はいなかったのである。

奇跡といわれた日本の人口転換の過程において、最も急速な人口増加率の低下を経験したのは 1950~60 年である (表 2)。この 10 年間で人口増加率は 2.13%から 0.91%にまで低下した。実に 57%以上の低下である。1950~55 年、1955~60 年の各 5 年間ではそれぞれ約 33%の低下を示している。

ところが、イランでは 1986-87 年期~1991-92 年期の 5 年間で人口増加率が 2.5%から 1.5%へと低下し、実に 5 年間で 40%もの低下を見せ、5 年間における人口増加率の低下速度としては日本を抜いている (表 3)。また、イランの人口増加率は 1976-77 年期~1991-92 年期の 15 年間でも 61%の低下を示し、日本が最も急速な人口増加率の低下を経験した 15 年間である 1950~65 年の 52%の低下率を超えたのである。

表2 日本人口の推移

年	人口	年平均増加率 (%)
1872 1)2)	34,806,000	
1900 1)3)	43,847,000	0.8
1920	55,963,000	1.2
1930	64,450,000	1.5
1940	71,933,000	0.8
1947 4)	78,101,000	1.2
1950 4)	83,200,000	2.1
1955 4)	89,276,000	1.4
1960 4)	93,419,000	0.9
1965 4)	98,275,000	1.0
1970 4)	103,720,000	1.1
1975	111,940,000	1.5
1980	117,060,000	0.9
1985	121,049,000	0.7
1990	123,611,000	0.4
1995	125,570,000	0.3
1996 1)	125,864,000	0.2
1997 1)	126,166,000	0.2

注) 1) 総務庁統計局による推計、2) 旧暦1月29日、3) 旧暦1月1日、4) 沖縄を除く

出所：国立社会保障・人口問題研究所[1997]

表3 イラン人口の推移

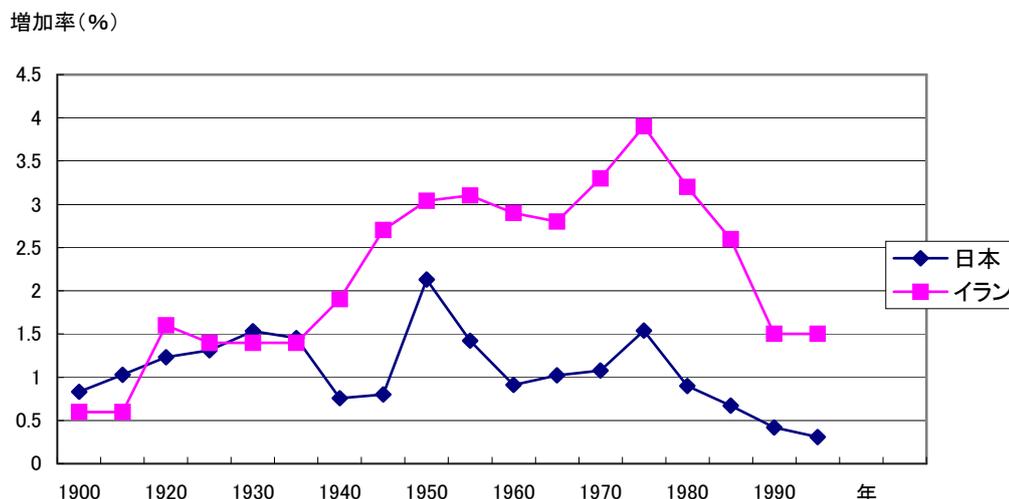
年度	人口	年平均増加率 (%)
1881-82*	7,654,000	0.6
1901-02*	8,613,000	0.6
1921-22*	9,707,000	1.5
1931-32*	11,185,000	1.4
1936-37*	11,964,000	1.4
1941-42*	12,833,000	2.0
1946-47*	14,159,000	2.8
1951-52*	16,237,000	3.1
1956-57**	18,954,704	3.1
1966-67**	25,788,722	2.7
1976-77**	33,708,744	3.9
1986-87**	49,445,010	2.5
1991-92**	55,837,163	1.5
1996-97**	60,055,488	1.5

注) \*推計値、\*\*センサス値

出所：SCI[1998]

イランと日本の人口増加率の推移を比べてみるとそのパターンがよく似ていることに気づく（図2）。

図2. 人口増加率の推移 1900-1995



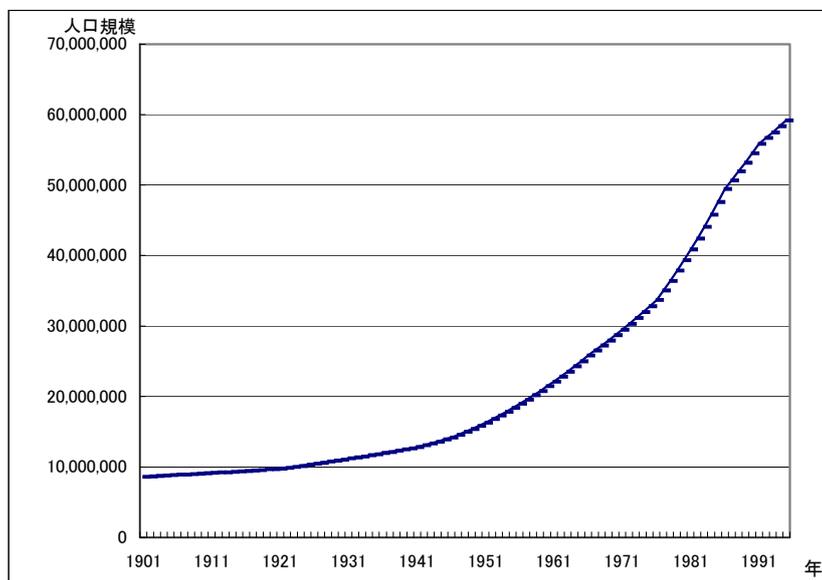
出所：表2、表3と同じ。作図のために若干の変更と推計を加え調整

イランも日本もその増加率のピークが1950年前後と1975年前後にある。日本の場合、最初のピークは第二次世界大戦の終了に伴うベビーブームとそのときに生まれた「団塊の世代」として知られている人口である。この人口コーホートが再生産年齢に達し、いわゆる「団塊の世代ジュニア」のベビーブームがもう一度起こったのが1975年前後である。その意味ではイランも日本も同じパターンをたどっている。日本の場合には、この人口学的な要因を除き出生率は一貫して低下した。その原因は経済発展により、女性が独身でも生計を立てられるようになったことに伴う晩婚化・非婚化の進展と、子どもにかかる教育費など経済的支出の大きさから子ども数が制限されたことなどが挙げられている。また、日本の場合、避妊に対してほとんど何らかの文化的制約が働いていなかったことも重要な要素であろう。

イランの場合、人口増加率は1976～77年に最も大きなピークを示す、第2番目のコーホートが最初のコーホートよりはるかに大きくなったのは明らかな理由がある。それは第1次のベビーブームで人口規模が膨れ上がったことと、そして1970年代の後半、イスラーム革命に向けて宗教的な感情が昂じ、イスラームの影響が非常に強くなったことによる。粗出生率は人口規模に対する出生数の割合を示すものである。従って、それまで比較的人口規模の小さかった国で、ベビーブームが起こり、その急激に増加した人口が第2次ベビーブームを引き起こした場合、このコーホートが要因となってこのような出生率の急上昇を引き起こすことになる<sup>80</sup>。

イランの人口規模の推移を見ていくと、人口規模が 1970 年代後半から急激に拡大していることがわかる（図 3）。

図 3 イラン人口の推移



出所：表 3 と同じ。作図のために若干の変更と推計を加え調整

イランの人口増加率を合計特殊出生率（TFR）で見ると、1986 年に 7.1 と極端に高い値を示している。これは、第二次世界大戦前後のベビーブームから派生した大きなコーホートが第 2 次ベビーブームへと向かう時期とイラン革命、イランーイラク戦争が重なったことによって生み出された。この時期、国民の間にイスラーム革命を生み出した宗教的な熱情が高まり、さらに政府がイランーイラク戦争への対応として国民の愛国心に訴えかけ早婚と多産を奨励し、さらに戦時下において子どもが多いほど有利に配給を受けることができたことなどがその背景としてあったという。

ただその後、急速に人口増加率は減少し、1996 年には TFR も 3 にまで低下した。これは、約 57%の低下であり、10 年間でこれほどの急速な出生率の低下が行われたことは、かつて例を見ないものである。日本の場合にも、1947 年には TFR4.54 であったものが、1957 年には 2.04 へと低下したが、それは約 55%の低下であり、イランの低下率には及んでいない。この急速な低下の大きな原動力となったのがイランの宗教指導者による教義解釈の変更であったのである。

#### 1-1-4. イスラームと人口

イスラームが誤解されている部分として、行動的で、非寛容で、原理主義的な行動を取ると考えられていることがある。日本におけるイランーイラク戦争における報道にしても、イスラームの中のスンニー派とシーア派<sup>81</sup>の日本人には理解のできない教義の違いにこだ

わった争いであるという受けとめられ方をした。その前提には、非合理で理解できないイスラームという西欧一般の認識がある。

しかし、そこには、イスラームのもう一つの特徴が忘れられている。それはイスラームの非常に主知主義的な性格である。イスラーム聖職者と一般的に呼ばれているのはイスラーム法学者であり、あくまでクルアーンや様々な言行録の“解釈”を専門とする教師である。もちろん僧職としての性質は持っているであろうが、基本はあくまで学問的な解釈学が専門であり、教師である。多くの場合、イスラームは行動的な側面ばかりが強調されるが、いったん明確な形で教義解釈が行われたら、それは現実に移すべき事柄となる。“教義解釈は教義解釈、現実とは違う”といった形でのあいまいさが入り込む余地はあまりなく、原則的には“教義解釈の結果はそれ自体が行為規範”である。その意味で非常に合理的なのである。このイスラームの主知的な性格から、イスラーム圏においてはイスラームの教義解釈を通じた人口問題の解決が現実味を帯びるのである。

ところが、イランで人口問題に対する取り組みの大きな変化が行われたのは 1986 年で、アル・アズハール大学による検討のはるか以前である。これは、イスラーム世界でも大きな謎とされた。

イランにおける現地調査<sup>82</sup>にあたってこの経緯を聞いても、イランで聖職者によって制度的に教義解釈の検討が行われたわけではないという。それではいったいどのような過程を経てこの解釈変更が行われたのであろうか。この変化は、イスラームの中でもスンニー派とシーア派の違いを表していて興味深い。

イスラームの旧教にあたるスンニー派がキリスト教の新教と同じように徹底して經典に依存し、スンナ（イスラームの聖人達の言行録）を忠実に守ることを是としているのに対し、シーア派はキリスト教のカトリックと同じように、その最高指導者がある種の解釈（イジュティハード）権を持っている（中村[1998]）<sup>83</sup>。スンニー派との違いは、その教義においてスンニー派以上に“正義”が強調され、時として非常に行動的になる。またクルアーンやその他の聖典に表面的な意味と隠された意味があるとし、時代に合わせて解釈が行われるものだという教義を持っていることによる。

イスラーム革命によってイランの最高指導者は、イスラーム法学の最高權威の資格を持つ者と規定されており、宗教（イスラーム法学）の最高指導者が政治の最高指導者も兼ねることになる。そのため一度その最高指導者の解釈変更がなされればそれはイスラーム法学的にも最高の解釈変更と見なされ、最高の権限を持つことになる<sup>84</sup>。

言葉を変えれば、良くも悪くも、スンニー派よりもすばやく解釈の変更が可能といえる。西欧を中心とした、国際社会の判断基準の中では、一般に『悪魔の詩』の著者であるラッシュディに対する誅殺教唆<sup>85</sup>と人口問題における解釈変更が同じ過程を経て実施されたことは理解しがたいが、そこには西欧の基準と異なる合理性と正義の体系があることを理解する必要がある。

ユダヤ教やイスラームのように聖典が厳密に定められている宗教において、その聖典の權威は絶対的なものである。それら、宗教的な聖典を現実に適用する際に必要となってく

るのが「解釈」であり、その解釈権を誰が持っているかが宗教的な権威を決めることになる<sup>86</sup>。イラン・シーア派の場合、完全な解釈ができる、つまりこの世の正当な支配者は、啓示の表面的な意味だけではなく、深い内的な意味を明らかにできるイマームだけである。預言者ムハンマドの娘婿であり、従兄弟にあたるアリーを初代イマームとし、この血統につらなる12代までのイマームをこの世の正当な支配者であるとする。この最後のイマームである12番目のイマームは死んだのではなく、隠れている（ガイバ）とされ、救世主的な性格を持つ12イマームが再臨するまでのガイバの期間、この世に本当の意味で正当な支配者は存在していないが、イスラーム法学者（ウラマー）が「解釈権」を持つとされる。

従ってウラマーの持つ解釈権はイマームに比べれば不完全ではあるが、王権をも越えた権限を持っており、シーア派教学の考え方からすれば、王権はイスラームの正義を実現するための執行機関にすぎないとする。この解釈権を持つウラマーの頂点に立つのが大アヤトラ(大法学者)であり、1980年代のイランにおいてこの大アヤトラは革命の立役者でもあったホメイニ師であった。この意味から、イランのイスラーム革命には宗教的な正当性があったのである。従って、シーア派の場合、“正義”の追求が強調されるため時として急進的になるものの、その解釈は時代に応じて変化し得る。この意味から言えば、シーア派は非常に現実的で、イランをよく知る人の中には“イラン人はあまり宗教的ではない”と云ってはばからない人もいる。イスラーム革命を指導したホメイニ師も「イスラーム政府は神に任命された機関である。それゆえ、必要ならイスラーム法の枠を超え、モスク（イスラーム寺院）さえ閉鎖し、壊す権限をもつ。もし国の利益に反するなら、イスラームの義務であるハッジ（メッカ巡礼）でさえ一時的に中止させることも出来る」と述べている<sup>87</sup>。これは、書かれたものよりも実際に神より権力の委譲を受けている政府が優先するという非常に現実的な解釈であり、私たちのイスラーム宗教指導者に対する認識を覆すような発言である。

#### 1-1-5. イランにおける人口転換と解釈の変更

イランにおける人口問題にかかわる宗教政策は、国連人口基金（UNFPA）の働きかけによって変更の契機の一つが与えられた。UNFPA 安藤博文アジア太平洋部長（当時）が1984年6月にイランを訪問し、保健省、国家統計局、計画予算庁の幹部に面会し、イランの人口増加の現状とその将来に与える影響を説明した。

会見は、断食月（ラマダーン）の直後でもあり、かならずしも好意的な反応ではなかった。しかし、この会見をきっかけとして、その後イラン政府内部で検討が行われ、最終的にホメイニ師が人口問題に対する解釈の変更を導き出すことになる<sup>88</sup>。

当時この人口政策を実施に移すにあたって、旧来のイスラーム解釈では十分ではない、または許容できないような点があり、この問題を解消する必要があった。そこで、ホメイニ師は“さまざまなイスラームの教義や解釈には優先順位があり、その優先性が高いものためには優先性の低い規定に関してはある程度大幅な解釈が可能である”という論理を採用し、柔軟に対応するという非常に現実的な対応を取った。

それは、「イスラームは人の知恵を増すものであり、幸福を増すものである。イスラームの教義に従うことが、(人口の増加を導き) 貧困を増し、無知を増幅し、不幸を増すものであってはならない。従って、人の知恵を増し、幸福を増すための適切な対応が取られなければならない」という解釈であったという<sup>89</sup>。イスラームの主知的な性格から、いったんこの決定が学問的に最高の権威を持つイスラーム大法学者の手でなされてからは、人口問題への取り組みは大転換し、人口問題はイスラームの理想を追求するために取り組まなければならない課題となった。さらにイスラーム革命の結果、シーア派の最高指導者であるホメイニ師は国家の最高指導者も兼ねており、この解釈の変更は直ちに政府の人口問題・社会開発への取り組みの変化を引き起こした。人口増加がもたらす影響に対する認識が政府内部において深まり、人口問題への取り組みは政府の政策として実施されることになった。イスラームの国としてはじめて強力な国家主導の人口政策が取られ、それがはっきりとした成果をあげたのである。

#### 1-1-6. 人口増加率低減のさまざまな要因

具体的にはどのような対策が取られたのであろうか。人口増加を抑制するための政策は政府の政策として、総合的に実施された。それは計画予算庁(PBO)が策定する国家計画の中に組織的に取り込まれ、あらゆる教育機関、公共部門を中心とする職場、職業訓練校、地域のヘルスセンターの増設などが行われ、全ての政府機関、教育機関、公的部門、政府系企業を通じて末端にいたるまで人口問題への対応が実施されたのである。

例えば現在の、計画予算庁による第2次5ヶ年国家計画の人口分野に関する目標を挙げると以下のようになっている(PBO [1998])。

- 1) 国全体で、家族計画サービスの質・その適用範囲・利用可能性を改善する。
- 2) イランの人口学的データ収集、分析、調査能力を一層向上する。
- 3) 包括的な人口政策を策定し、様々な計画分野の中に社会・人口学的な変数を十分に取り込む。
- 4) 女性の役割と地位を向上させる。
- 5) 学校内、学校外の人口教育をさらに強化する。
- 6) イランの大学で人口教育教授法と研究能力を強化する。

これらの統合的な政策が人口の低減要因にどのように具体的にかかわるか見てみることにする。

一般に人口増加率減少の要因として挙げられるのは、①多産を是とする伝統的な行動規範や価値観の都市化・核家族化に伴う変化。②女性の非農業就業機会の増大に伴う出産・育児の機会費用の増大。③社会保障制度などの充実による「働き手」や老後の保障として子どもの経済的価値の低下。④女性の高等教育の普及や社会的地位の向上に伴う晩婚化の進行。⑤乳幼児死亡率の低下に伴う一定数の子どもを確保する多産の必要性の低下などである。

まず、①の多産を是とする伝統的な行動規範や価値観の都市化・核家族化に伴う変化に関して言えば、イランでは人口増加と同時に都市人口が増加し、都市人口比率が増加している（表 3）。通常の場合、都市人口の増加部分の多くは、経済活動年齢人口の中でも比較的若い人口が中心となる。その意味から言えば、イランにおける都市化の進展は都市的な生活様式の伝統とあいまって影響力があると考えられる。

しかし、イランはもともと都市人口比率が高かった。イランの人口の多くは伝統的にその気候的条件から都市人口であり、イランは伝統的に都市的な生活様式を備えていたと考えられる。従って、この都市化の進展は近隣の諸国と比べそれほど急速なわけではないが伝統的に家族計画を受入れやすい文化的基盤があったと考えることができる<sup>90</sup>（表 4）。

表 4 イランの都市人口と都市・農村人口比率

年	都市人口 (単位 1000 人)	都市人口比率 (%) *	農村人口比率 (%) *
1986	26,843	54.3	45.2
1991	31,838	57.0	42.3
1996	36,820	61.3	38.3

注) \*総人口に非定住人口を含むため、都市人口比率と農村人口比率の計は 100%にならない。

出所：SCI[1998]

②女性の非農業就業機会の増大に伴う出産・育児の機会費用の増大、という要因に関して言えば産業分野別人口比率における農業分野の比率はそれほど大きな変化を見せていない。また、他のイスラーム文化圏と同様に女性の就業率は低く 1996 年で 10.64%にすぎない。この意味では女性の就業など、状況の変化が大きな影響を与えているとはいえない。

③社会保障制度の充実により、「働き手」や老後の保障としての子どもの経済的価値が低下したという要因に関していえば、イスラーム革命がイスラームの正義と平等を掲げたことから社会保障制度は充実したといわれる。直接的な資料はないが 1988 年以降、失業保険の給付額が指数的に増大しており、社会保障の充実をうかがわせる間接的な資料となっている(SSI 1997:83)。

④女子の高等教育の普及や社会的地位の向上に伴う晩婚化の進行に関して言えば、初婚年齢は都市・農村とも 2.6 歳ほど上昇しており、ある程度の影響を考察することができる（表 5）。

表 5 イランの初婚年齢の推移 1986-1996

年	全国		都市		農村	
	男子	女子	男子	女子	男子	女子
1986	23.6	19.8	24.2	20.0	22.6	19.6
1991	24.6	20.9	24.9	21.0	23.5	20.8
1996	25.6	22.4	26.2	22.5	24.5	22.3

出所：SCI[1998]

また、⑤乳幼児死亡率の低下に伴う一定数の子どもを確保する多産の必要性の低下、という要因については、まさしく劇的な対応がとられた。

基礎的医療の普及および女子の識字率の向上は、乳児死亡率の低下に最も大きく影響する要因であるといえる。特に再生産年齢にある女子の識字率と乳児死亡率は緊密な関係がある<sup>91</sup>。具体的には農村部にまで基礎的医療を担うヘルス・ポストが多数建設され広く国民が基礎的医療を利用できるようになった。さらにイスラームの理想を実現するために、識字教育、科学技術教育の推進が主要な政策目標となり、革命直後に定められた1979年に国家識字プログラムは“2000年までにすべての人に識字教育を”という目標を掲げた。その結果、農村部女子の識字率は1986年に36.33%であったものが1996年には62.41%へと急速に改善された。国全体で見ても、女子の識字率は、1986年当時、人口の半分程度の52.1%であったものが、1996年には74.4%にまで急上昇した。特に6～29歳人口の識字率は、1997年で92.8%にまで達しており、若年層で識字率の改善が著しいことがわかる。同時期にTFRは1986年の7.3から1996年には3へと激減した。イスラーム革命以降の識字教育の徹底と公衆衛生、基礎的医療の普及など社会開発の進展によって、識字率が向上し、乳児死亡率の低減に寄与し、その結果として出生が下がったということが人口増加率低下の重要な要因の1つであると考えられる。

事実、イランにおいて識字教育、女性の社会的地位の改善と人口プログラムは、社会的正義の実現という観点から熱心に取り組みられた。人口プログラムは行政の手によって統一的なプログラムとして教育やプライマリー・ヘルスケア・サービスの提供、婚前教育、家族計画の提供などの手段を統合的に用いて実施されたのである。

これまで見てきたようにイランにおいては、解釈の変更によって家族計画や人口問題への取り組みが国家プログラムとなった。その結果、行政を通じて教育課程の中に取り込まれ、さらに地方末端にまで行きわたり、国民の意識改革をはじめ直接的に人口増加率を低減させるさまざまな要因に大きな影響力を与えることになった。同時にイスラームの理想を実現するための手段として識字教育をはじめとする社会開発や健康の改善などに積極的に取り組むことで、一層効果的に人口増加率の抑制が果たされたのである。

宗教の解釈変更がここまで大きな力を持ちえたもう1つの理由は、当時のイランにはこの問題に対する行政の取り組みを支えるだけの外貨収入があったことである(表5)<sup>92</sup>。よく知られているようにイランは中東を代表する産油国である。イランの宗教革命はイランの聖職者とバザール資本が結びついた革命であったというが、結果的にイスラーム革命政府は宗教社会主義的とでもいべき政策を取り、石油に代表されるイランの富を分配し、それがこれらの政策を支える原資となったのである(表6)。

表6 イランの人口、原油輸出収入と国内総生産成長率

年度（年月）	外貨収入 （百万ドル）		国内総生産 成長率** （%）	インフレ 率 （%）
	総計***	石油・天然ガス	12.0	8.9
1370年度*（1991年3月/1992年3月）	18,661	16,012	10.9	20.7
1371年度（1992年3月/1993年3月）	19,868	16,880	5.5	24.4
1372年度（1993年3月/1994年3月）	18,080	14,333	4.8	22.9
1373年度（1994年3月/1995年3月）	19,434	14,603	1.6	35.2
1374年度（1995年3月/1996年3月）	18,360	15,103	4.2	49.4
1375年度（1996年3月/1997年3月）****	22,391	19,271	5.8	23.2

注）\*イスラーム暦、\*\*1361年度恒常価格、\*\*\*非原油外貨収入も含む、\*\*\*\*のみCBI[1997]による

出所：CBI[1996],[1997]

#### 1-1-7. イランの人口転換の要因

従って、これらの要因を考慮に入れて考えてみると、このイランで生じたかつて世界に類例を見ないほどの出生率の急減には2つの理由があり、その2つの理由が重なることにより生じたものであることがわかる。その第1の理由は1976-77年度の3.9%を頂点とする人口増加率はさまざまな要因が重なることによって生じた例外的に高い増加率であり、その要因がなくなれば低下する性質のものであったことである。その低下の理由をいくつか挙げれば、人口増加率を引き上げていた戦後のベビーブーマーによる人口再生産のピークが過ぎた。また宗教革命から10年以上たち、さらにイラン-イラク戦争が1988年には終焉し、一般民衆のイスラーム的な興奮が冷静になった。同時に政府としても多産を奨励する必要性がなくなり、家族の数に応じた配給制度が廃止された。加えて解釈変更により、家族計画を非常に利用しやすくなったことなどが挙げられる。

もし仮に、以上述べたような特殊な事情がなかったとしたら、コーホート要因を考慮に入れても1976-77年度の人口増加率は2.9%程度にとどまっていたと考えられる。イスラーム革命前夜の状況やイラン-イラク戦争が1%ほども人口増加率を押し上げてしまった可能性がある。

第2の理由は、これまで述べてきたようにイスラームの解釈変更が政府の政策変更と直接つながり、行政を通じさまざまな具体的な社会開発や基礎的な医療の普及が推進され、結果として人口増加率を低下させる施策が末端まで普及したことである。

いずれにしてもイラン-イラク戦争の末期に、人口増加のもたらす結果を理解したイスラーム最高指導者の手によってイスラームの解釈変更が行われたことは、その後の急激な人口転換を実現する上で大きな意義があったといえるのである。

## 第5章 イランの人口転換のまとめ

イランの人口転換は画期的な意味を持っていた。それは1994年にエジプトのカイロで開催された「国際人口開発会議 (ICPD)」の以前にそれが行われたことである。イスラームの家族計画への取り組みは、ICPD をきっかけとして行われたアル・アズハール大学によるICPD 行動計画の逐条審議とその承認が大きな影響を与えた。ところがイランではその以前に、イスラームの大義を実現するために家族計画や結婚前のメディカルチェックが実施されたのである。通常、宗教の影響が強いところでは人口転換は起こりにくいと考えられているがイランはイスラーム革命と同じ論理で家族計画を許容し、人口転換を進めたことになる。もちろんそれを支える石油収入があったことも幸いした。宗教的解釈の変化によって、人々のニーズが正当化され、一気に出生力の転換がすすんだのである。まさしく、価値観の変化とその価値観の変化を支える条件が同時に機能したことでこの成果が得られたといえるのである。

## 終わりに：20世紀アジアにおける人口転換

15年にわたり、政府委託調査をはじめとしてアジアの国々の多くを訪問し、調査を行うことができた。20世紀は人口爆発の世紀であり、この傾向は21世紀になってもしばらくは持続されると考えられる。人間の歴史を見るとこの人口爆発が近・現代に特有の現象であることがわかる。「はじめに」でも記したように人間の自然の出生力を持ってすれば人口の爆発的増加が生じるはずであるにもかかわらず、歴史的に見れば何らかの理由でそれが抑制されてきたのである。それが、自然条件や疾病によるものか、それとも社会に組み込まれた文化的・社会的要素として行われてきたのかは歴史人口学による今後の研究の進展を待たなければならないだろう。

この現地調査の過程を通じて、人口の変化する要素が極めて多様であることに気が付いた。かつて人口転換は経済的な成長と結び付けられて考えられ、経済成長と人口転換の相関に関する研究も数多く生み出された。その中で、経済成長と人口転換過程の相関からかなり外れる事例もでてきた。例えば経済的な所得が高くともサウジアラビアなどは必ずしも人口転換と結びつかないし、1990年代の中国四川省などの例では、一人あたりGNPが低いにもかかわらず、かなりの人口転換が見られた。つまり、経済学的な「所得」という一つの尺度だけでは論じ得ない重大な例外が生み出されてきたのである。かつて日本における人口転換のあまりの急激さに、欧米の学者達は統計上の誤りか奇跡だと言ったという。しかし、現在ではこの日本の人口転換、特に出生転換をはるかに凌ぐ速度で人口転換を起こす国々は珍しくなくなった。ここで人口の転換に関する何らかの説明が必要となった。

また、パキスタンの現地調査の事例では、低い識字率と宗教が人口転換の阻害要因となっている事例が明確に示されている。パキスタンでは、人口が農村地域で扶養できる限界を超え、都市への流出が本格的に始まっている。しかし、まだ何とか食べていくことができ、社会が崩壊するまでには至っていないため、社会全体としてその結果が明確に現れていない状況である。従ってその救済を予定するはずの神義論が問われるまでには至っていない。従っていかにマクロで見て困難な状況がそこに生まれているとしても、個人の合理的な行動が、個人にとっての良い成果として回帰しない構造が保持されている現状の下では、出生という行為を変革させる契機を形成するに至っていないということができる。また、さまざま条件の変化もまだ、宗教的・文化的な「解釈可能性」の範囲の中にあることを示している。

トッドの研究では事実として、「識字化+脱キリスト教化=避妊」という結論が引き出されているに留まっているが、分析ツールとして考え、政策的にも利用できる道具性を確保する場合には、この方法では十分ではなく、“なぜ、このような図式が成立するのか”についての検討が必要になってくるのである。

この問題を考える上で重要な要素となったのが規範とそれを支える条件に対する考察であった。現在社会では私達の行為は経済的理由やさまざまな要素で彩られている。人口転換も同じである。本書の中に各国の人口転換の現状を示す要素を挙げて図式化している。これは各国の比較研究の中で経験的に発見した要素である。

各国別の表を比較検討すればわかる通り、ある国で挙げられていた要素が別の国では挙げられていない。それはかなり複雑な表を単純化する目的もあると同時に、その国ではこれらの要素が意識されていないことを意味する。どのような場合に、これらの要素が意識されないという現象が起こるのであろうか。また、普段意識されない要素が意識されるとはどのようなことであらうか。

チベットでは仏教が人口抑制という潜在的機能を持っている。チベットは言うまでもなく、高地に位置し、生態的な扶養力が極めて乏しい地域である。モンゴルの現地調査でもわかるように、このような寒冷な高地ではその人口扶養力は、ほぼ草地の草食動物の扶養力で限定されてしまう。モンゴルと異なり、歴史的に穀物食の習慣を持っていたとしても事情は余り変わらない。モンスーン地帯における米作と異なり、人間の努力で拡大することのできる扶養限界は極めて限られている。つまり、自然の扶養限界が直接的にその地域で生活できる人口規模を決めてしまうのである。

そこは高地にある乾燥・寒冷地帯であり、植生に乏しく土色のモノトーンの光景が続く。その中でチベット密教の寺院が極彩色に彩られ、そこで祭られている諸仏は黄金色に輝き、さまざまな宝石で彩られている。この風景を見たとき大きな違和感に襲われる。それはこれだけ貧しい地域であるにもかかわらず、なぜこれだけの豪華な仏像が必要なのか。なぜ、これらの金や銀、財宝を生活向上に使わないのか。現代の合理的な考え方から考えれば以上のような疑問が当然生じるはずである。日本における仏教と異なり、チベット仏教では僧侶の妻帯は認められていない。もちろんタントリック（密教）ヨーガにおける般若理趣会のように性の境地と悟りの境地を同一視するような教義も存在するが、それは妻帯して子孫を残すということにつながっていない。その意味で世俗的な日本の仏教と決定的に異なっている。

一般的に言って、僧侶であるにせよ、幼児であるにせよ、高齢者であるにせよ、生産活動に従事しない人口を支えることは負担である。生態環境として非常に厳しい条件の中にあるチベットのような地域でなぜ、非生産人口としての僧侶を扶養しつづけたのであろうか。これが、生産余剰がありその余剰を非生産人口の扶養に振り向けたのではないことははっきりしている。その生活は一般に厳しく、現代的な基準で言えば決して豊かとはいえないものである。

しかし、その地域の生態系が外との交流が事実上ない閉鎖生態系で、ある一定規模しか人口を扶養できなかつたらどのような方法があるだろうか。この観点から考えたときチベットの仏教が持つ人口増加抑制機能が理解できる。それはどのような方法を使ってもある一定の人口規模しか扶養できない以上、何らかの人口抑制のメカニズムが必要であるということである。

チベット仏教において出家した僧侶は妻帯しない、また出家した尼僧も生涯独身を通すことになる。これは近代的な家族計画がなかった、もしくは導入できななったチベットにおいて、人口の再生産に関わる人口規模を常に一定にしておくという効果が期待できるものである。つまり、再生産年齢人口のある一定規模を僧侶にすることで再生産年齢人口から事実上除外するのである。このメカニズムを使って、人口規模をその地域が扶養できる一定規模にとどめておくことができる。

しかし生物としての人間にとって性の欲求を押しとどめるということはかなり困難なことであろう。そのためには仏に対する捨身をも可能にするほどの強烈な帰依が必要で、なおかつそれを支える舞台回しとしての絢爛豪華な装置が必要なのである。

もちろん、チベットが仏教を受容した際、その人口抑制を目的として導入したわけではないことは言うまでもない。またチベットの人々が人口抑制を目的として仏教を信じているわけでもない。あくまで、仏教自身の価値を信じ、そこへ帰依している。信仰している人の価値観の中には人口抑制の機能などという観念が入りこむ余地などないであろう。つまり、そこでは人口抑制は潜在的機能を果たしてはいるが、それが意識されることはないのである。つまり人間にとって価値観とそれを支える、もしくは変化させる条件との関係は決して明示的ではないということが言えるのである。

これは文化人類学で言う文化の恣意性と言うものを説明するものでもあろう。自然環境をはじめ、さまざまな条件が文化的な価値観を規定し、その文化が成立する条件を形成している。その条件性を無視していかなる文化も存立し得ないと同時に、その条件がその文化の成員に共有されている以上、その条件性が意識されることもない。機能的要件を満たしていればどのような文化形態でもとり得ることになる。

一般的にいて文化や社会的価値観と比べてさまざまな下位の条件、ここでいえば人口扶養力や経済的要素などは、その社会が安定的であればそれは共有され意識されない。つまりそこで生活している人々にとっては、文化や社会的価値観だけが意識に上ることになる。共有されている条件に関しては、共有されているがゆえに意識されない、その意味で複雑性の縮減が機能するのである。人間は意識していないこと、内在化された価値観に関しては変化の契機をもたない。つまり意識しないことは、継続されるのである。

このように外的条件の変化とその環境に適合するための機能的要件の充足、価値観の関係は“適応”という言葉で片付けられることが多いが、それでは十分な説明とはなっていない。最も可能性がある説明は、実は「結果」を自分達に理解できる形で「解釈」しているというものである。本書における各国の分析でも人口転換の現状は非常に多様であり、それぞれの社会的価値観とそれを取り巻く自然条件を含む外的条件との関係の中で行なわれていることが明らかになった。従って、本書で示したように、「文化の恣意性」として知られる多様性を説明するためには、さまざまな要素間の相互作用を考える必要があり、その分析枠組みとして「層の理論」を適用することが有効であるという本書の主張は説得的に証明できたのではないだろうか。これはまさしく潜在的機能のメカニズムを説明するものでもあると思う。

このような潜在的機能の問題と別に、通常意識しない要素に関する分析として「将来への希望」という要素を忘れることはできない。これも現地調査の結果から見出された要素である。一般的にいて、人は程度の差こそあれ将来への希望を抱いて生きている。そのため、この「将来への希望」というファクターは通常意識されない。この、「将来への希望」というファクターが表面化した事例として、カンボジアと NIS 諸国を挙げた。通常であれば、自らの子孫を作るという意味での出生を阻害する契機として「将来への希望がない」という要素を考へることはない。しかし、はっきりとした統計はないものの、聞き取り調査の結果からもカンボジアのポル・ポト期には出生が極端に低下したと考えられる。それは自国民に対する大虐殺など、特に都市部、都市近郊の住民にとって将来に全く希望が持てない状況が作り出された。その中で、伝統的な社会に暮らしていたカンボジアの人々が最も下位の条件、将来に対する希望の有無と言う点で出生をあきらめたということが言える。伝統的な社会で、人々が出生行動をあきらめてしまうという社会状況がどのようなものか、想像を絶した状況であったといえる。このカンボジアが現在社会的安定を取り戻し、この「希望」が回復されたことで出生が増加している。これはかつての反動であるともいえるだろうし、同時に人々が伝統的行動に立ち戻ったといえる。しかし、経済のグローバル化の中で、経済的な裏づけを持たない同国での出生の増加は将来に対する大きな暗雲となっている。

さらに今ひとつ NIS 諸国でもこのファクターが表に出ている。これはソ連邦の崩壊以降、かつてのソビエト共産主義に対する自信が失われてしまったこと、特に、ロシア以外の独立共和国ではその独立共和国を形成している各民族の民族主義が勃興し、比較の問題としてロシア系がかつてのようなプライドを持たなくなっていることから、将来への希望の喪失と、出生低下を引き起こしていると考えられる。

いずれにしても、このような要素が表面化するということはかなり緊急の状態であり、例外的な状況であるといえるだろう。

また本書では、イスラームにおける人口転換として、パキスタンとイランを取り上げた。この両国は同じイスラームとはいってもその様相はまったく異なったものとなっている。パキスタンの人口が安定化する兆しが見えず、2030 年までには人口が倍増すると予測されているのに対し、絶対値では今なお十分に低いとはいえないが、イランは第二次世界大戦後の日本をも上回るほどの急激な出生率の低下を達成した。

イスラームは言行一致の宗教であり、宗教と生活規範が分かち難く結びついている。“宗教は宗教”、“生活は生活”といった多重の行動規範を認めない。その意味で行為規範を変更させるために解釈の変更が非常に重要な意味をもつ。シーア派にとってはイスラーム大法学者である大アヤトラのファトワ（宣託）が解釈変更の、つまり行動変更の大きな要素となる。イスラームのほとんどが属するスンニー派も前述したように 1994 年にアズハール解釈を行い、ほとんどの部分で「ICPD 行動計画」を認めている。ところがパキスタンではスンニー派が主流を占めるにもかかわらず、そのような劇的な進展は見られない。

イスラームにもその聖典のままに行動しようとする原理主義者は数多くいる。しかし、

その原理主義もさまざまである。文字通り、字句の解釈を一言一句、違えないように信じるということが原理主義であるのなら違いがないはずの原理主義に、多様な分派が生まれている。つまりそれぞれに“解釈”が行なわれ、信じる者の数だけ“真理”があることになる。そしてそれが、パキスタンのように部族社会の伝統や封建的な社会の価値観で拘束されている場合、せつかく行われた“アズハール解釈”が全く機能しない可能性があり得る。

またこの両者の教義解釈の位置とでもいうべきものが違っていても考えられる。それはイランのホメイニ師による解釈が“イスラームの正義を実現するために進められなければならない”、つまり「積極的解釈」を可能にするものであったのに対し、“アズハール解釈”が単にクルアーンやスンナに抵触しないという意味での「消極的解釈」であったとすると、特にそれらを推進しなければならないわけではないわけではない。このように考えることで、藤田<sup>93</sup>等のエジプトのイスラームにおけるアル・アズハール大学の解釈に対する研究と1994年当時エジプトの人口担当大臣を務めたマヘール・マハラン大臣から筆者が行った聞き取り<sup>94</sup>、およびイランにおける聞き取り調査の結果を矛盾なく説明することができる。

この検証は今後に残された課題であるが、主知主義的で、アル・アズハールなどによる教義解釈が、そのまま地方まで普及する可能性を持つイスラームが、パキスタンの伝統的な支配構造と結びつき、伝統的な解釈に固執することで、大きな障害となっているのである。イスラームと出生転換を考える上で、対極にあるイランとパキスタンを比較することには重要な意味があるといえる。

社会科学において、問題を複雑にしているのは、ここで分析されたような共有されているながら人々の意識に上らない条件である。これら共有されている条件は大きな役割を果たしているにもかかわらず、人々にとって変化の契機として、要素として意識されないということである。これは国際的な比較研究をおこなうことではじめて浮かび上がってきたものであろう。

社会学は行為を扱うものである。これまで、行為の契機に注目して出生転換や各国の人口の現状を分析した研究は寡聞にして余り知らない<sup>95</sup>。本書で取り上げた11ヶ国を含むアジア16ヶ国における比較研究の結果、これらの要素がはっきりしてきたともいえる。

これらの要素そのものが、実はかなり多様であり、その要素の間の複雑な連関がある。また制限的な要素と制御的な要素の関係など、今後の研究の課題は山積している。しかし、出生の変化を行為を変化させる“きっかけ”や“条件”＝契機という観点に注目して分析し、各国におけるそれらの要素の関連図を形成した。これらの表はかなり複雑ではあってもモデルであり単純化されたものであることは言うまでもない。このように図としてあらわしたことから政策的利用も可能ではないかとも思う。

この分析を最新の人口転換理論に適用すると、バン・デッ・カーの第2の人口転換理論を裏づけることになる。かつて人口転換理論では、人口は低出生・低死亡の段階に到達し、置き換え水準程度の出生を維持すると考えられていた。しかし、人間の行為がその意味によって規定される以上、そのような機械的な予測は意味をなさないことになる。その出生

を増加させる社会的契機が働かなければ、出生が死亡を下回ることも十分考えられる。少子化対策も、この要素分析の方法からアプローチしてみる必要があるといえる。

本書における実証調査を通じた分析によって、経済発展と人口転換の関係は、近代化の過程の中で近代合理的行為規範の一つの結果、またはその近代化をもたらす要素として位置付けられるものであり、人口転換の理由を単純に所得などの経済的発展へ還元することはできないということがわかった。人口転換との相関を見ても、経済的な相関よりも、人間開発や乳児死亡率のほうが圧倒的に高い相関を示しているし、それほどまでに高い相関ではないとしても女子の識字率や就学率の相関のほうが高いのである。そして都市化率ともある程度の相関を示している。もちろん経済発展との相関が3つのパターンに分かれることが、この相関を低くしていると言う説明もできるだろう。例えば、NIS諸国などでは経済開発がそれほどでなくとも人口転換が進んでいるし、逆にサウジアラビアなどの資源の豊かな国では経済的な発展ほど人口転換が進んでいない。しかし、この経済開発と人口転換の相関が3つに分かれること、その事実そのものが、人口転換は経済開発に還元し得るものではなく、むしろ社会的な要因が大きいことを示しているのである。同時にまた、社会経済的要因では説明できないのではないかとしたコーエンに対する反証ともなっている。

また本書の仮説であった、人口転換の様相を「層の理論」を適用し、環境条件などによる制限とそれを人間の価値観が制御する相互作用の過程として分析する試みは、ここにこれまで挙げてきた現地調査を含む事例研究の中で、ある程度その有効性を示しえたのではないだろうか。人口、特に出生に関する選択は、人間の価値観とそれを実現する、もしくは阻む諸条件との拮抗が統計的な指標としてあらわれる部分である。また人口増加そのものが一種の認知ギャップとして存在し、その認知ギャップが人間社会を支えている条件そのものを破壊する可能性を持っている。まさしく人間の価値観とそれを支える外在的な条件との相互作用の中に存在していることがわかったのである。

## 文献リストについて

日本の社会科学は欧米の文献に依拠することが多く、書誌学的な整理もその基準に従って行なわれてきた。しかし本書が分析の対象としているのはアジア地域の国々であり、欧米的な基準では書誌情報としても整理しきれないものがある。そこで文献リストを製作するにあたって、以下のような整理を便宜的に行いこの基準にしたがって、記述することにする。

### ・ 記載の順序について

これは英文文献、邦文文献を分け記載しているが英文文献に関してはアルファベット順、同一組織の場合には発行年順になっている。邦文文献はアイウエオ順で同じく発行年順である。組織名称に関して **The World Bank** とある場合は、リストとしては **The** を記載しているが、記載の順序としては、通常 **World Bank** として知られていることもあり、**The** を省略し、**W** の項目に記載した。

また邦文文献でも財団法人アジア人口・開発協会等の場合には、リストとしては「財団法人」を記載しているが、記載の順序としては、通常アジア人口・開発協会として知られていることもあり、「財団法人」を省略し、**ア**の項目に記載した。

### ・ ファーストネーム、セカンドネームについて

モンゴルや一部のイスラーム系の著者の場合、姓にあたるものが存在しない場合がある。例えばマハティール・ビン・モハマドはモハマドの息子のマハティールという意味であり、モハマドはいわゆる姓ではない。このようにアジアの文献を参照する場合、西歐式の区別が意味をなさない場合がある。このような場合には文献リストの目的が、その文献を明確にするということから、通称にしたがって、マハティールを前に、ビン・モハマドはそのまま後ろにつけることにする。

モンゴルの場合、トゥムリン・ナムジムであればトゥムリンの息子のナムジムという意味になる。したがって、ナムジムのほうで著者を同定するため、ナムジム、トゥムリンという表記にした。

英語表記の場合のイスラーム系の著者についても問題が付きまとう。**Mahbub ul Haq Human Development Centre** という組織があるが、これは人間開発指数を作り出したパキスタンの著名な学者の名前を冠した研究所である。これも **Haq** がファーストネームとして扱われるが、**Mahbub ul Haq Human Development Centre** はひとつの固有名詞であり、この場合にはそのまま利用し、個人名での著作の場合には **Haq, Mahbub ul** という表記にした。

また Wackernagel, Mathis; Schulz, Niels B.; Deumling, Diana; Callejas, Linares Alejandro; Jenkins, Martin; Kapos, Valerie; Monfreda, Chad; Loh, Jonathan; Norman, Myers; Norgaard, Richard; and Randers, Jorgen; [2002], *Tracking the ecological overshoot of the human economy*, *PNAS*, Vol.99, No.14.のように、多数の著者が論文に明記されている場合、引用では

(Wackernagel, et al. [2002]) とし、図や表では Wackernagel, et al. [2002] とするが、文献リストでは著者等の意思を尊重し全ての著者名を記載する。ただし、欧米人の姓名を姓、名の順で記載する際には通常、半角カンマ「,」で区分するが、あまりにも著者名が多いと、個人を確定することが困難になる。この場合、姓名の間は半角カンマ「,」で区分し、個人名の間は半角のセミコロン「;」で区別することとする。

- ・ 政府報告書の国名、組織名の取り扱いについて

政府報告書の場合、各国の国名を略称で最初につけている。例えば Socialist Republic of Vietnam の場合には Vietnam が最初に来ることになる。したがって、ベトナム国政府として発行した文書の場合、Vietnam, Socialist Republic of Vietnam, *The Education Development Strategic Plan For 2001-2010*, Socialist Republic of Vietnam. となる。また同様に Royal Kingdom of Cambodia のばあいであれば Cambodia を最初に置く。この通称名の国名の後に、省庁名、研究所名などが続く。同一の省庁であっても、異なる研究所からの出版物は異なる組織が著作権者であるとみなし、区分している。さらに同じ研究所が続く場合には、国、省庁名、研究所名を——, ——, ——, で略記し、いくつの組織を略記したか分かるようにしている。本書では政府関係の統計がその文献のほとんどを占めるため、論理的な整合性を保つために通常の著作であっても著者名のすぐ後に楠本[1993]のように表記せず、文献リストでは楠本,[1993]とカンマを入れて区分している。

- ・ 本文中の引用と図表での引用の違いについて

また本文中で引用文献を示す場合は、本文の文字と区別するために(楠本[1993])と表記し、表や図で引用文献を示す場合には楠本[1993]と表記した。さらに政府刊行物の場合、組織名が非常に長い場合が多く、本書の場合、各国ごとに各国の統計が引用されていることが多いことから、文献リストでは National Statistical Coordination Board (NSCB), [2003], *Philippine Statistical Yearbook 2003*, National Statistical Coordination Board, 2003. と組織の正式名称を全て記述し、文中に使う場合には(NSCB[2003])、図や表の出所として使う場合には NSCB[2003]と表記する。例えばカザフスタンの論述を行なう場合に、モンゴルの事例を引用するためにモンゴルの統計資料を利用する等の例外に関しては、略号だけでなく、Mongolia, NSO [1996a]のように引用することとする。

## 文献リスト

### 欧文文献

- Abbasi-Shavazi and Mohammad Jalal, [2000], “Effect of Marital Fertility and Nuptiality on Fertility Transition in the Islamic Republic of Iran, 1976-1996” , *Demography*, No.84,(Working Papers), The Australian National University.
- Abbasi-Shavazi, Mohammad Jalal, Mehryar Amir, Jones Gavin and McDonald Peter, “Revolution, War and Modernization: Population Policy and Fertility Change in Iran” , forthcoming.
- Academy of Preventive Medicine of Kazakhstan, [2000], *Kazakhstan Demographic and Health Survey 1999*, Measure DHS+ Macro International inc.
- Agricultural Development Consultation Association, [1995], *Reconnaissance Report on Agricultural and Rural Development Project*, Agricultural Development Consultation Association.
- Arcilla, Jose S., [1971], *An Introduction of Philippine History*, Ateneo De Manila University Press.
- Asian Development Bank, [1995], *Report and recommendation of the president to the board of directors on a proposed loan to the Lao People's Democratic Republic for the Postsecondary Education Rationalization Project*, ADB.
- ———, [1996], *Report and recommendation of the president to the board of directors on a proposed loan and Technical Assistance Grant of the Lao People's Democratic Republic for the Second Financial Sector Program*, ADB.
- ———, [1988], “Appraisal of the Education Quality Improvement Project in Lao” , *Education and Development in Asia and the Pacific*, ADB.
- ———, [1993 ] *Lao People's Democratic Republic, Education and Development in Asia and the Pacific Series*, Vol. 1, ADB.
- ———, [1996], STS-KAZ96031, *Kazakhstan Country Operational Strategy*, Programme Department (EAST) Division III, ADB.
- ———, [2002], *Key Indicators of Developing Asian and Pacific Countries*, ADB.
- ———, [1996], *Technical Assistance to Cambodia and Lao People's Democratic Republic to prepare for membership in ASEAN*, ADB.
- Asif Saeed Khan et al., [1993], *Evaluation of Rural Health Programme in Punjab*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
- Asmi Raza, [1993], *Pakistan's Quest for Food Security*, Ashish Publishing House.
- Aurora Publication, [1988], *Philippines Almanac 1988*, Aurora Publication.
- Benedict, J. Kerkvliet, & Resil, B. Mojares, [1991], *From Marcos to Aquinno*, Ateneo De

- Manila University Press. Bongaarts, John., [1993], “Trends in unwanted childbearing in the developing world”, *Studies in Family Planning*, 28 (4): 267-277., Population Council.
- Borgerhoff Mulder, Monique, [1998], “The Demographic transition: are we any closer to an evolutionary explanation?”, *Tree*, Vol. 13. No 7, Elsevier Science.
  - Bot, C., [1995], *Strengthening Labour - Market Monitoring and Analysis in Lao PDR (Final Report)*, Netherlands Economic Institute, Rotterdam.
  - Cambodia, National Maternal and Child Health Center, Ministry of Health, [1997], KAP Survey on Fertility and Contraception in Cambodia, Ministry of Health.
  - ———, National Institute of Statistics (NIS), [1997], Demographic Survey of Cambodia 1996 General Report, NIS.
  - ———, ———, [1998], *Demographic Survey of Cambodia 1998 General Report*, NIS.
  - ———, ———, [1999], *Analysis of Census Results Report, Fertility and Mortality*, NIS.
  - ———, ———, [2000], *Cambodia Socio-Economic Survey 1999*, NIS.
  - ———, National Institute of Public Health, [2000], *National Health Survey 1998*, Ministry of Health.
  - Central Asia to face serious deficiency of water by 2020, Uzreport.com, 06.01.2003 <http://www.eurasianet.org...e/uzbekistan/hypermail/news/0037.shtml>.
  - Cohen, Joel. E., [1996], *How many people can the earth support*, Norton.
  - Dallier Ali Khan, [1973], *Labor Migration in the Lahore Metropolitan Region*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
  - Dasgupta, Parth and Seragedin, Ismail, [1999], *Social Capital- A Multifaced Perspective-*, The World Bank.
  - De grazia, Sebastian, [1948], *The political community, a study of anomie'* , University of Chicago press (= 佐藤智雄, 池田昭 訳, 1966, 『疎外と連帯』勁草書房).
  - De Guzman, Elsie A., [1987], *Fertility Nuptiality and Contraceptive Practice in Philippine*, UPPI.
  - Elashi, Mahboob, et al., [1983], *Rural Labor Market with special reference to Hired Labor in Pakistan's Punjab*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
  - Enkhtsetseg, Byambaa and Bolormaa, Tsogtsaikhan, [1999], *Population Change in Mongolia 1989-2030 prospects and Implications*, Mongolian National University.
  - ESCAP, [1995], *Lao People's Democratic Republic (Country Studies on the Mid-Term review of the Programme of Action for the Least developed Countries for the 1990s )*, ESCAP.
  - ———, [1994], *Jakarta Plan of Action on Human Resources Development in the ESCAP Region as revised in 1994*, United Nations.
  - ———, Network of National Focal Points for Human Resources Development, [1991], *National Approaches to Human Resources Development in East and South-East Asia*, United Nations.
  - FAO, [2002], *World Food Outlook*, <http://www.fao.org/WAICENT/faoinfo/>

- Fariyal, F. Fikree; Syed, Iqbal Azam & Heinz, W. Berendes, [2002], “Infant mortality in Pakistan”, 273 *Bulletin of the World Health Organization* 2002, 80 (4), WHO.
- Fernil, Imerda Zosa, [1990], *Childbearing, Family Survival and Planning—Among The Urban Poor—, A Metro Manila Slums Survey*, UPPI.
- Ha, Thi Phoung Tien and Ha, Quang Ngoc, [2000] *Female Labour Migration-Rural-Urban*, Women's Publishing House.
- Hill, Kenneth; Pandle, Rohini; Mahy, Mary, and Johns Hopkins University, [1995], *Trend in Child Mortality in the Developing World:1960-1996*, WHO
- Huguet, Jerrold W., [1997], *The Population of Cambodia 1980-1996 and Projected to 2020*, National Institute of Statistics, Ministry of Planning, Government of Cambodia.
- International Crisis Group (ICG), [2002], *Pakistan: Transition to Democracy?*, Asia Report No.40, International Crisis Group.
- ILO, East Asia Multidisciplinary Advisory Team (ILO/EASMAT), [1994], *Lao PDR: Employment and Labour Issues in a Transition Economy*, ILO Regional Office for Asia and the Pacific.
- ———, ———, [1995], *Rural Employment and Human Resource Development: Areas for Action*, ILO Regional Office for Asia and the Pacific.
- IMF, [1998], “Republic of Uzbekistan: Recent Economic Developments” , *IMF Staff Country Report*, No.98/212, IMF.
- ———, [2000], “Republic of Uzbekistan: Recent Economic Developments” , *IMF Staff Country Report*, No 00/36, IMF.
- India, Government of India, Register General & Census Commissioner India, [2001], *Census of India 2001 Provisional Population Totals*, Register General & Census Commissioner.
- ———, ———, ———, [2003], *Tables on Houses, Household Amenities and Assets*, Register General & Census Commissioner.
- ———, ———, ———, [2004a], *Final Population Totals*, Register General & Census Commissioner.
- ———, ———, ———, [2004b], *Primary Census Abstract Total Population: Table A-5*, Register General & Census Commissioner.
- ———, ———, ———, [2004c], *Tables on Houses, Household Amenities and Assets-Haryana-*, Register General & Census Commissioner.
- ———, ———, Economic Division, Ministry of Finance, [2001], *Economic Survey 2000-2001*, Economic Division.
- ———, ———, Department of Family Welfare, Ministry of Health and Family Welfare, [2003], *Family Welfare Programme in India Year Book 2001*, Department of Family Welfare.
- ———, ———, Central Bureau of Health Intelligence, Ministry of Health and Family Welfare, [2003], *Health Information of India 2000&2001*, Central Bureau of Health Intelligence.

- Institute of Applied Manpower and Research, [2003], *North India Human Development Report*, National Council of Applied Economic Research.
- ———, [2001], *Manpower Profile India Yearbook 2000*, Institute of Applied Manpower and Research, Institute of Applied Manpower and Research.
- International Institute for Population Science, *National Family Health Survey (NFHS-2) 1998-99 India*, ORC Macro.
- International Business Center, [1997], *Human Resource Development and Nation Building in Myanmar*, International Business Center.
- Interpress, [1998], *The Mongolian Action Programme for the 21st Century*, Interpress.
- Iran, Central Bank of the Islamic Republic of Iran (CBI), [1996], *Economic Report and Balance Sheet 1374(1995-96)*, Central Bank of the Islamic Republic of Iran.
- ———, ———, [1998], *Economic Trends No. 12 First Quarter 1377*, Economic Research Department, Central Bank of the Islamic Republic of Iran.
- ———, ———, [1997], *Annual review 1375 (1996-97)*, Central Bank of the Islamic Republic of Iran.
- ———, Institute for Research & Higher Education of Iran, Department of Statistics & Information, [1998], *Statistics of Higher Education in Iran 1996-97*, Institute for Research & Higher Education of Iran, Department of Statistics & Information.
- ———, Plan and Budget Organization (PBO), [1998], *A Brief Account on Iran's Economic Policies and Performance 1998*, Macroeconomic Bureau, Plan and Budget Organization.
- ———, Social Security Institute (SSI), [1997], *Social Security in Iran*, Social Security Institute (SSI)
- ———, Statistical Center of Iran, [1998], *Population at a Glance 1986-1996*, Statistical Center of Iran.
- ———, ———, [1998], *Statistical Year Book 1996*, Statistical Center of Iran.
- Jagannathrao, C.B., [1995], *Development of Sericulture and Silk Production in Laos (First Terminal Report)*, The United Nations Industrial Development Organization (UNIDO).
- Jameel Khan, Muhammad et al., [1991], *Farm Accounts, Family Budgets of Rural Families and Cost of Production of Major Crops in Punjab: 1988-89*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
- Kaiser, Manfred, [1989], *Education Sector Study ( Draft Final Report )*, Asian Development Bank (ADB).
- Kampe, Ken, [1992], *Education for Ethnic Minorities Project (Final Report on the Updating)*, UNDP.
- Kazakhstan, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan, [1998a], *Statistical Bulletin No.1*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [1998b], *Statistical Bulletin No.3 (1998)*, Agency on Statistics of the Republic

of Kazakhstan.

- ———, ———, [1999], *Kazakhstan Demographic and Health Survey 1999*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [2000a], *Statistical Yearbook (2000)*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [2000b], *Statistical Bulletin No.1 (2000)*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [2000c], *Statistical Bulletin No.2 (2000)*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [2000d], *Statistical Bulletin No.3 (2000)*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, ———, [2001], *National Account of the Republic of Kazakhstan 1990-1999*, Agency on Statistics of the Republic of Kazakhstan.
- ———, Government of the Republic of Kazakhstan, [2000], *Framework for Cooperation on Sustainable Development for 2000-2004*, UNDP.
- Keoboulapha, Khampuoui, [1995], *Socio-Economic Development Plan, Some Main Directions for 1996-2000 Plan and 1995-1996 Action Plan (Report on Implementation of 1994- 1995)*, The Committee for Planning and Cooperation.
- Khattak, Saba Gul,[2001], “Work and Empowerment Woman”, *A Project of Gender and Development Unit of the Canadian International Development Agency, Working Paper No.4*, Pakistan Institute of Labour Education & Research and Sustainable Development Policy .
- Khawaja, Amjad Saeed, [1995], *Economy of Pakistan*, S.A. Salam Publications.
- Kuorda, Toshio, [1994], “Demographic Transition in Japan and its spread in Asia” , *The Population and Society of Postwar Japan*, Mainichi News Paper Jinkomondai Chosakai.
- Lamoureux, Marvin E.; Dr. Hough, James R.; Mrs. Ramachandran, Vimala, [1994], *Review and Analysis of the Lao PDR: Post-Secondary Education and Training System, Vol.1*, Asian Development Bank (ADB).
- Laos Committee for Planning and Cooperation, [1995a], *Report on Population and Development*, Planning Committee for Planning and Cooperation.
- ———, ———, National Statistical Center (NSC), [1995b], *LAO Census 1995 Preliminary Report 2*, Committee for Planning and Cooperation.
- ———, ———, [1995c], *Report on Population and Development Planning*, Committee for Planning and Cooperation.
- ———, State Planning Committee, [1996], *1996-2000 Socio-Economic Development Plans*, State Planning Committee .
- ———, ———, [1997], *National Rural Development Programme 1996 to 2000 Lao PDR-Main Document-*, State Planning Committee.

- ———, ———, [1997], *National Rural Development Programme 1996 to 2000 Lao PDR-Annexes-*, State Planning Committee.
- ———, Ministry of Agriculture and Forestry, [1997], *Decree on Article of Association, Water User Association*, 1997, Ministry of Agriculture and Forestry (Unofficial Translation).
- ———, Lao People's Democratic Republic, [1996], *In Implementation of the Indochina Plan of Action on Promoting Women's Participation in Economic Development ( Draft National Plan of Action to the Year 2000)*, Lao People's Democratic Republic.
- ———, Ministry of Economy Planning and Finance, State Statistical Center, [1994], *Basic Statistics 1975-1990*, Ministry of Economy Planning and Finance.
- ———, Ministry of Labour and Social Welfare, [1994], *Labour Law of Lao People's Democratic Republic*, Ministry of Economy Planning and Finance.
- ———, National Statistical Center, [1997], *Basic Statistics 1996- about the socio-economic development*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1997], *Report on Multiple Indicator Cluster Survey*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1997], *Lao Census 1995 Country Report*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1996], *Basic Statistics*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1996], *Report on The Fertility and Birth Spacing Survey in LAO PDR*, UNFPA Project No. LAO/93/P02, National Statistical Center.
- ———, ———, [1996], *Basic Statistics About the Socio-Economic Development in the Lao P.D.R.*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1995], *Lao Census 1995: Preliminary Report 2 (Results on the Province and District Level )*, National Statistical Center .
- ———, ———, [1993], *Basic Statistics about the Socio- Economic Development in the Lao P.D.R.*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1995], *Expenditure and Consumption Survey and Social Indicator Survey ( 1992-1993)*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1997], *Results from the Population Census 1995*, National Statistical Center.
- ———, ———, [1997], *Basic Statistics about The Socio-Economic Development in The Lao P D R.* , National Statistical Center.
- ———, National Statistical Center- Lao Women Training Center, [1996], *Report on the Fertility and Birth Spacing Survey in Lao PDR ( LFBSS )*, National Statistical Center.
- ———, State Statistical Centre, [1992], *Basic Statistics about the Socio-Economic Development in the Lao PDR.*, State Statistical Centre.
- ———, ———, [1995], *Statistics about the Socio-Economics Development in the Lao PDR.*, State Statistical Centre.
- Lapus, Lourdes V., [1977], *Fillipino Marriage in Crisis*, New day press.

- Luther, Hans U., [1996], *Point of View Note on Economic Development in the Lao PDR*, the Lao-German Economic Training and Advisory Project.
- Mahbub ul Haq Human Development Centre, [1999], *A Profile of Poverty in Pakistan*, Mahbub ul Haq Human Development Centre.
- ———, [2003], *Human Development in South Asia 2002: Agriculture and Rural Development*, Oxford University Press.
- McDonald, Benjamin P., [1981], *Investment Projects in Agriculture*, Longman Group Limited.
- Mekong Project Development Facility, [1997], *The Emerging Private Sector and the Industrialization of Vietnam*, Private Sector Discussion Number 1, Mekong Project Development Facility.
- ———, [1998], *Equitization of State Enterprises in Vietnam: Experience to Date*, Private Sector Discussion Number 3, Mekong Project Development Facility.
- ———, [1998], *Establishing a Venture Capital Firm in Vietnam*, Private Sector Discussion Number 4, Mekong Project Development Facility.
- ———, [2000], *Vietnam's Garment Industry: Moving up the Value Chain*, Private Sector Discussion Number 7, Mekong Project Development Facility.
- ———, [1995], *Human Resources Development Programme for the Mekong River Commission*, Mekong River Commission.
- Mongolia, The Great Peoples Hural of the Mongolian People's Republic, [1992], *The Constitution of Mongolia*, The Great Peoples Hural of the Mongolian People's Republic.
- ———, National Statistics Office of Mongolia (NSO), [1996a], *Population of Mongolia 1996*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1996b], *Statistical Bulletin 1996 October*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1997], *Statistical Bulletin 1997 December*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1998], *Statistical Bulletin 1998 December*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1999a], *Mongolian Statistical Yearbook 1998*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1999b], *Statistical Bulletin 1999 April*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1999c], *Statistical Bulletin 1999 February*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1999d], *Statistical Bulletin 1999 July*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, ———, [1999e], *Women and Man in Mongolia*, National Statistic Office of Mongolia.
- ———, National Statistic Office of Mongolia and United Nations Population Fund (UNFPA), [1999a], *Mongolia Reproductive Health Survey 1998 National Report*, National Statistic Office

of Mongolia.

- ———, ———, [1999b], *Situation Analysis of Mongolia's Reproductive Health Services 9-27 March 1998*, National Statistical Office of Mongolia.
- ———, Mongolian National University, Population Teaching and Research Center, [1996], *Mongolia Demographic Survey 1994 Main Report*, Mongolian National University.
- ———, ———, ———, [1996], *Second Demographic Survey 1996 Main Report*, Mongolian National University.
- ———, ———, ———, [1999], *Population Changes in 1989-2030*, Mongolia National University.
- ———, State Statistical Office of Mongolia, [1996], *Agriculture in Mongolia 1971-1995-A Statistical Profile*, State Statistical Office of Mongolia.
- Myanmar, Ministry for Progress of Border areas and National Races and Development Affairs, [2000], *Progress of Border Areas and National Races Department*, Ministry for Progress of Border areas and National Races and Development Affairs.
- ———, Ministry of Health, [2000], *Health Care Delivery in Myanmar- National Health Plan 2000-*, Ministry of Health.
- ———, Ministry of Health and UNFPA, [1999], *A Reproductive Health Needs Assessment in Myanmar*, Ministry of Health.
- ———, ———, [2000], *Fertility and Reproductive Health Survey 1997*, Ministry of Health.
- ———, Ministry of Immigration and Population, Immigration and Population Department, [1995], *Population Changes and Fertility Survey 1991*, Ministry of Immigration and Population.
- ———, Department of Labour-UNFPA, [1999], *Handbook on Human Resources Development Indicators 1999*, Ministry of Labour.
- ———, Ministry of National Planning and Economic Development, Central Statistics Organization, [1999], *Agricultural Statistics (1987-88 to 1997-98)*, Central Statistics Organization.
- ———, ———, ———, [2000], *Selected Monthly Economic Indicators January- February 2000*, Central Statistics Organization.
- ———, ———, ———, [2000], *Selected Monthly Economic Indicators March-April 2000*, Central Statistics Organization.
- ———, ———, ———, [2000], *Statistical Yearbook 1998*, Central Statistics Organization.
- ———, Central Statistics Organization and The Department of Health, 1996, *Vital Statistics Report 1994*, Central Statistics Organization.
- Ness, Gayl D., [2000], *Five Cities Modelling Asian Urban Population-Environment Dynamics*, Oxford University Press.
- Nollo, Imerda Zosa, [1991], *Student Manual of the New Constitution*, National Book Store.
- OECD, *2001 Development Co-operation Report - New Impetus, New Challenge*,

<http://www.oecd.org/EN/document/0,EN-document-0-nodirectorate-no-11-27509-0,00.html>.

- Notestein, F.W.[1953], “Economic Problems of Population Change, *Proceedings of the Eighth International Conference of Agricultural Economics*, Oxford University Press.
- Osteria, T.; Rahman, M.; Langsten, R.; Khan, A.R.; Huber, D.H.; Mosley, W.H.:[1978] “Assessment of the Matlab Contraceptive Distribution Project –Implications for program strategy.” Dhaka Cholera Research Laboratory.
- Oxford University Press, [2003], *Oxford Atlas for Pakistan*, Oxford University Press Pakistan.
- Pakistan, Deputy Director of Agriculture (extension) - Sheikhpura, [1995], “Brief Note on Agriculture Activities in Sheikhpura District”, Deputy Director of Agriculture (extension) - Sheikhpura.
- ———, Government of NWFP, Bureau of Statistics, Planning & Development Department, [2003], *2002 NWFP Development Statistics*, Bureau of Statistics, Planning & Development Department.
- ———, Government of Pakistan, Planning Commission, [2003], *Economic Framework and Public Sector Development Programme: Annual Plan 2003-04*, Planning Commission.
- ———, ———, Economic Affairs and Statistics Division, Agricultural Census Organization, [1994], *1990 Census of Agriculture Punjab*, Government of Pakistan.
- ———, ———, ———, Agricultural Census Organization, [1994], *1990 Census of Agriculture Baluchistan*, Government of Pakistan.
- ———, ———, ———, Agricultural Census Organization, [1994], *1990 Census of Agriculture Sindh*, Government of Pakistan.
- ———, ———, ———, Agricultural Census Organization, [1994], *1990 Census of Agriculture N.W.F.P.*, Government of Pakistan.
- ———, ———, Federal Bureau of Statistics (FBS), [2001], *Pakistan Demographic Surveys 2000*, Federal Bureau of Statistics.
- ———, ———, Finance Division, Economic Advisor's Wing, [1987], *Economic Survey 1986-87*, Economic Advisor's Wing .
- ———, ———, ———, [1988], *Economic Survey 1987-88*, Economic Advisor's Wing .
- ———, ———, ———, [1995], *Economic Survey 1994-95*, Economic Advisor's Wing .
- ———, ———, ———, [2001], *Economic Survey 2000-01*, Economic Advisor's Wing .
- ———, ———, ———, [2003], *Economic Survey 2002-03*, Economic Adviser's Wing.
- ———, ———, Ministry of Food, Agriculture and Cooperatives, [1991], *National Agricultural Policy*, Ministry of Food.
- ———, ———, Ministry of Information and Broadcasting, Directorate General of Films and Publication, [1991], *An official Handbook - Pakistan 1991*, Ministry of Information and Broadcasting.
- ———, ———, [1989], *Pakistan General Information 1989*, Survey of Pakistan Office.

- ———, ———, [1994], *Atlas of Pakistan*, Survey of Pakistan Office.
- ———, ———, Planning Commission, [1994], *Eighth Five Year Plan (1993-98)*, Government of Pakistan, Planning Commission.
- ———, Government of Punjab, Bureau of Statistics, [1987], *Punjab Development Statistics 1986*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, ———, ———, [1994], *Punjab Development Statistics 1993*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, ———, ———, [1995], *Punjab Development Statistics 1994*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, ———, ———, [1985], *Statistical Pocket Book of the Punjab 1984*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, ———, ———, [1986], *Statistical Pocket Book of the Punjab 1985*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, ———, ———, [1992], *Statistical Pocket Book of the Punjab 1991*, Government of Punjab, Bureau of Statistics.
- ———, Ministry of Food, Agriculture and Livestock, [2000], *Policy and Strategies for Sustainable Household Food Security and Poverty Alleviation- Pakistan-*, Ministry of Food, Agriculture and Livestock, FAO and UNDP
- ———, Ministry of Population Welfare, [2002], *Population Policy of Pakistan July 2002*, Ministry of Population Welfare.
- ———, National Institute of Population Studies (NIPS) , [1985], *Pakistan Contraceptive Prevalence Survey 1984-85*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [1991], *Pakistan Demographic and Health Survey, 1991*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [1992], *Pakistan Demographic and Health Survey 1990-91*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [1997], *Pakistan Fertility and Family Planning Survey 1996-97(PFFPS)*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [2002], *Pakistan Population Data Sheet 2001*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [2003a], *Population Growth and Its Implications*, National Institute of Population Studies.
- ———, ———, [2003b], *Pakistan Reproductive Health and Family Planning Survey. 2000-1(PRHFPS)*, National Institute of Population Studies.
- ———, Pakistan Agricultural Research Council (PARC), [1994], *Annual Report 1993*, National Institute of Population Studies.
- ———, Pakistan Institute of Development Economy (PIDE), [1995], *The Pakistan*

- Development Review*, Pakistan Institute of Development Economy.
- ———, Population Census Organization, [1961], *Population Censuses of Pakistan 1961*, Population Census Organization.
  - ———, Population Census Organization, [1972], *Population Censuses of Pakistan 1972*, Population Census Organization.
  - ———, Population Census Organization, [1981], *Population Censuses of Pakistan 1981*, Population Census Organization.
  - ———, Population Census Organization, [1998], *Population Censuses of Pakistan 1998*, Population Census Organization.
  - ———, Population Census Organization, [2000], *1998 Provincial Census Report of N.W.F.P.*, Statistics Division, Government of Pakistan.
  - ———, Statistics Division, [2003], *Pakistan 2003 Statistical Pocket Book*, Government of Pakistan.
  - Phan, Thi Thanh, [2001], *Progress in Gender Equality at Work in Vietnam*, Investigation and Construction Company.
  - Philippines, National Statistics Office (NSO), [1991], *1989 Philippine Yearbook*, National Statistics Office.
  - ———, ———, [1994], *1992 Philippine Yearbook*, National Statistics Office.
  - ———, ———, [1995], *1993 Philippine Yearbook*, National Statistics Office.
  - ———, ———, [2005], *2003 Philippine Yearbook*, National Statistics Office.
  - National Statistical Coordination Board (NSCB), [2003], *Philippine Statistical Yearbook 2003*, National Statistical Coordination Board, 2003.
  - ———, Department of Health (DOH), [1991], *An Over View of The Philippines Demographic Situation and Population Program Development 1990*, Department of Health.
  - ———, NEDA (National Economic Development Authority), [1990], *1989 Philippines Development Report*, NEDA.
  - Postel, Sandra, [1996], *Dividing the Waters: Food Security, Ecosystem Health, and the New Politics of Scarcity*, Worldwatch Institute.
  - Pradhan, Basanta K. and Roy, P.K. [2003], *The well being of the Indian Households MIMAP-India Survey Report*, National Council of Applied Economic Research.
  - Queensland Education Consortium, [1990], *Project Preparation Study for an Education Sector Project in the Lao People's Democratic Republic (Draft Final Report)*, Queensland Education Consortium.
  - Rafique, Akhtar, [1995], *Pakistan Year Book 1993-94*, East and West Publishing Company.
  - Raflullah, Shehab, [1995], *History of PAKISTAN*, SANG-E-MEEL Publications.
  - Ravenholt, R.T., [1969], "AID's Family Planning Strategy", *Science*, CLXIII, Science.
  - Rosemary, George, [1990], *Framework for Development of Education in Lao People's*

*Democratic Republic*, UNDP.

- Sayeed, Asad and Javed, Sohail, [2001], “Poverty and Indebtedness Among Woman Workers in Urban Pakistan, Household Characteristics”, *A Project of Gender and Development Unit of the Canadian International Development Agency, Working Paper No.3*, Pakistan Institute of Labour Education & Research and Sustainable Development Policy Institute.
- Schenk-Sandbergen, Loes, and Outhaki, Choulamany Khaphoui, [1995], *Women in the Rice Fields and Offices: Irrigation in Laos- Gender specific case-studies in four villages, Empowerment*, Heiloo.
- Shaukat Ali Shahid et al., [1992], *Evaluation of SCARP Transition Pilot Project*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
- Shaw, Isobel, [1989], *PAKISTAN HANDBOOK*, The Guidebook Company.
- Sinding, [2001], “*Leaning by Doing: Testing the Supply Side Hypothesis at USAID*”, Prepared for ISSP Seminar on the Production and Dissemination of Population Knowledge, Brown University, Providence, RI.
- Singh, Bhagwant, Dalawari, [1998], *Essence of Ture Religion*, All India Pingalwara Charitable Society
- Singh, Raja Roy, [1991], *Education for the Twenty-First Century: Asia –Pacific Perspectives*, UNESCO Principal Regional Office for Asia and the Pacific.
- Sohail, Mahmood, [1995], *Islamic Fundamentalism in Pakistan, Egypt and Iran*, Vanguard Books.
- Sri Lanka, Ministry of Health and Women's Affairs, Population Information Center, [1990], *Population Statistics of Sri Lanka*, Population Information Center.
- Srole, L., [1956], “Social Integration and Certain Corollaries: An Exploratory Study” , *American Sociological Review* 21:709-716.
- Stockholm International Peace Research Institute, [2002], *SIPRI Yearbook 2002-Armaments, Disarmament and International Security*, Oxford University Press.
- Sudapraser, Kamol & Kampe, Ken, [1991], *Educationally Disadvantaged in Laos and A Community -Based Approach to Education - Development*, UNDP.
- Syed, Abdul Quddus, [1995], *Family & Society in Pakistan*, SANG-E-MEEL Publications.
- Tannous, W. Kathy, [1994], *Strengthening of the Lao Women's Union: An Economic Review Lao People's Democratic Republic*, United Nations Fund For Women.
- The Lao Women's Union and CARE, [1994], *Unemployed Women in Vientiane (Survey Results)*, The Lao Women's Union and CARE.
- Ul Haq, Mazahar et al., [1993], *Economic Analysis of Use of Agricultural Implements/ Machinery in Punjab*, Punjab Economic Research Institute (PERI).
- United Nations (UN), Department for Economic and Social Information and Policy Analysis, [1994], *Programme of Action adopted at the International Conference on Population and*

*Development*, ST/ESA/SER.A/149, UN.

- ———, United Nations Secretariat, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, [1999a], *1998 Revision of the World Population Estimates and Projections*, UN.
- ———, ———, ———, ———, United Nations A/P/WP.154, [1999b], *The World at Six Billion*, Population Division.
- ———, ———, ———, ———, [2001], Department of Economic and Social Affairs, *World Population Prospects The 2000 Revision*, Population Division.
- ———, ———, ———, ———, [2002], Department of Economic and Social Affairs, *World Population Prospects The 2001 Revision*, Population Division.
- ———, ———, ———, ———, [2003], the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, *World Population Prospects: The 2002 Revision. Highlights*, United Nations.
- UNAIDS, [2002], *Financial resources for HIV/AIDS programmes in low- and middle-income countries over the next five years*, UNAIDS/PCB(13)/02.5, UNAIDS.
- UNDP, [2003], *Human Development Report 2003*, UNDP.
- UNDP Country Office in the Lao PDR, [1996], *LAO PDR Province Profiles Series No.5, Socio-Economic Profile of Oudomsay Province (First Draft), Rural Development Program 1997-2000*, UNDP-Lao P.D.R.
- ———, [1995], *Development Cooperation-LAO People's Democratic Republic 1994 Report*, UNDP Resident Representatives (Lao P.D.R.).
- ———, [1995], *Development Co-operation: Lao People's Democratic Republic (1994 Report)*, UNDP Country Office in the Lao PDR.
- ———, [1991], *Lao People's Democratic Republic (Programme Support to the new Economic Mechanism Phase I, Report of the Evaluation Mission)*, UNDP Country Office in the Lao PDR.
- ———, [1996], *Organization of the Government of the Lao P.D.R. UNDP Public Administration Reform Project Lao/92/006 and 005*, UNDP Country Office in the Lao PDR.
- UNDP Kazakhstan, 2000, *Institutional Strengthening for Sustainable Development Programme Support Document KAZ/2000-005*, UNDP Kazakhstan.
- ———, [2001], *Human Development Report Kazakhstan 2000*, UNDP Kazakhstan.
- UNDP & Ministry of Agriculture and Forestry of Lao P.D.R., [1994], *Shifting Cultivation Systems and Rural Development in the LAO PDR*, Report of the Nabong Technical Meeting, Nabong Agriculture College, LAO P.D.R., July 14-16, 1993, UNDP/ DDSMS/ LAO/ 92/017, Ministry of Agriculture and Forestry (Lao P.D.R.).
- UNDP Mongolia, [1999], *Human Development Report MONGOLIA 1997*, UNDP Mongolia.
- ———, 1999, *The Guide UNDP in Mongolia*, UNDP Mongolia.
- UNDP Myanmar, [1996], *UNDP Human Development Initiative Myanmar Assessment Report*, UNDP Myanmar.

- ———, [1997], *UNDP's Myanmar Human Development Initiative: An Assessment*, UNDP, Union of Myanmar, National; *Report on Implementation of Social Development*, UNDP Myanmar.
- ———, [1998a], *UNDP Human Development Initiative*, UNDP Myanmar.
- ———, [1998b], *Human Development in Myanmar*, UNDP Myanmar.
- UNDP-Union of Myanmar, [1997], *National Report on Implementation of Social Development*, UNDP Myanmar.
- UNDP Pakistan, [2003], *Pakistan National Human Development Report 2003*, UNDP Pakistan.
- UNDP Uzbekistan, [2001a], *Human Development Report Uzbekistan 2000*, UNDP Uzbekistan.
- ———, [2001b], *Development Report Uzbekistan 2000*, UNDP Uzbekistan.
- ———, [2001c,] *The Basic Indicators of Social and Economic Development of the Republic of Uzbekistan in 2001*, UNDP Uzbekistan.
- UNDP/UNESCO, [1997], *Basic Needs for Resettled Communities in the Lao PDR, Resettlements and new villages characteristics in six provinces Vol. 1 Main Report*, UNDP/UNESCO.
- UNDP Vietnam, [2002], *Development Cooperation VIET NAM*, UNDP.
- UNFPA Country Support Team for Central and South Asia, [1999], *Kazakhstan Country Population Assessment*, UNFPA Country Support Team for Central and South Asia.
- UNFPA, [1999], *The State of World Population 1999*, UNFPA.
- UNFPA Kazakhstan & The Republic of Kazakhstan, [2000], *Medical Care Services Survey*, UNFPA Kazakhstan.
- UNFPA Myanmar, [2002], *Myanmar Fertility and Reproductive Health Survey 2001 Preliminary Report*, UNFPA Myanmar.
- UNFPA office in the Islamic Republic of Iran, [1998], *UNFPA Activities in the Islamic Republic of Iran*, UNFPA office in the Islamic Republic of Iran.
- UNFPA Pakistan and Government of Pakistan, [2003], *Pakistan Population Assessment 2003*, UNFPA Pakistan and Government of Pakistan .
- United Nations, [1999], *Common Country Assessment of the United Nation Development System (Kazakhstan)*, United Nations.
- UNFPA, [2003], “Country programme outline for Pakistan DP/FPA/CPO/PAK/7” , UNFPA.
- United Nations System in Pakistan [2003], *2003 Pakistan Common Country Assessment*, United Nations System in Pakistan.
- United Nations System in Pakistan [2003], *United Nations Development Assistance Framework Pakistan 2004-2008*, United Nations System in Pakistan.
- Uzbekistan, The Ministry of Health and UNFPA, [2000], *Reproductive Health Care In the Republic of Uzbekistan (1991-1999)*, The Ministry of Health and UNFPA.
- Uzbekistan, Ministry of Macroeconomics and Statistics, The State Statistic Department, [2002],

- Women and Men of Uzbekistan*, The State Statistic Department.
- Van de Kaa and Dirk J., [1987], “The Second Demographic Transition”, *Population Bulletin*, 42-1, Population Reference Bureau.
  - Vietnam, Central Institute for Economic Management, [2002], *Viet Nam's Economy in 2001*, National Political Publishers.
  - ———, General Statistics Office (GSO), [1994], *Vietnam Living Standard Surveys 1992/93*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [1999a], *Vietnam Living Standard Surveys 1997/98*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [1999b], *The CD-Rom On Complete Census Results of The Population and Housing Census 1/4/1999*, Central Data Processing Center.
  - ———, ———, [2000], *Data and results from the 3% sample of the Population and Housing Census 1999*, Central Data Processing Center.
  - ———, ———, [2001a], *Census Monograph on Internal Migration and Urbanization in Vietnam*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [2001b], *Population and Housing Census Vietnam 1999--Completed Census Results--*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [2001c], *Results of Population Projections for Whole Country, Geographic Regions and 61 Provinces/ cities Vietnam 199-2024*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [2002a], *Statistical Handbook 2001*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, [2002b], *Statistical Year Book 2001*, Statistical Publishing House.
  - ———, Ministry of Education and Training, [2001], *Ministry of Education and Training [leaflet]*, Ministry of Education and Training.
  - ———, Ministry of Finance, [2002], *State budget final accounts for 2000 & Plan for 2002*, Financial Publishing House.
  - ———, Ministry of Labour-Invalid and Social Affairs, Center for Information-Statistics on Labour and Social Affairs, [2001a], *Statistical Data of Vietnam Labour -Employment 1996-2000*, Statistical Publishing House.
  - ———, ———, ———, [2002b], *Statistical Data of Labour-Employment in Vietnam*, Labour-Social Publishing House.
  - ———, ———, ———, [2002c], *Statistics on Labour-Invalids and Social Affairs in Vietnam 1996-2000*, Labour and Social Affairs Publishing House.
  - ———, ———, ———, [2002d], *Labour Code of the Socialist Republic of Vietnam Amended and supplemented in 2002*, Labour and Social Affairs Publishing House.
  - ———, ———, Research Center for Female Labour Force, [2002], *Female Labour Force in Industry in Vietnam in Period of Renovation*, Labour and Social Affairs Publishing House.
  - ———, National Center for Social Science and Humanities, [2001], *National Human*

- Development Report 2001-*, National Center for Social Science and Humanities.
- ———, National Political Publishing House, [2001], *Doi Moi and Human Development in Viet Nam*, National Political Publishing House.
  - ———, National Political Publishers, [2001], *Vietnam Economy in 2001*, National Political Publishers.
  - ———, Socialist Republic of Vietnam, [2002], *The Comprehensive Poverty Reduction and Growth Strategy (CPRGS), Approved by the Prime Minister at Document No. 2685/VPCP-QHQT, 21st May 2002*, Socialist Republic of Vietnam.
  - ———, ———, [2001], *The Education Development Strategic Plan For 2001-2010*, Socialist Republic of Vietnam.
  - Viqar, Ahmed and Rashid, Amjad, [1984], *The Management of Pakistan's Economy 1947-82*, Oxford University Press.
  - Wackernagel, Mathis; Schulz, Niels B.; Deumling, Diana; Callejas, Linares Alejandro; Jenkins, Martin; Kapos, Valerie; Monfreda, Chad; Loh, Jonathan; Norman, Myers; Norgaard, Richard; and Randers, Jorgen, [2002], “Tracking the ecological overshoot of the human economy”, *PNAS*, Vol.99, No.14.
  - Wilson, Edward O., [1993], *The Diversity of Life*, Harvard University Press.
  - The World Bank, [1993], *World Development Report 1994*, The World Bank.
  - ———, [1997], *World Development Report 1998*, The World Bank.
  - ———, [1999], *Review of Farm Restructuring (A Report Prepared for the FAO/World Bank Cooperative Programme on behalf of the Government of Kazakhstan)*, The World Bank.
  - ———, [2000], *World Development Report 2001*, The World Bank.
  - ———, [2001], “Farm Debt in the NIS-A Multi-Country Study of the Major Causes and Proposed Solutions”, *World Bank Discussion Paper No. 424*, The World Bank.
  - The World Bank in Vietnam, [2002], *Vietnam Development Report 2002 Implementing Reforms for Faster Growth and Poverty Reduction*, The World Bank in Vietnam.
  - Zeba, A. Sathar; Syed, Mubashir Ali and Zahid, G. Musutafa, [1984], *Labour force and Migration Survey 1979-80, Socio-economic and Demographic Characteristic of the Population in Pakistan: Findings of the Population*, Pakistan Institute of Development Economics (PIDE).

#### 邦文文献

- 朝日新聞, [1988], 「1988年1月28日朝刊」, 朝日新聞
- 財団法人アジア人口・開発協会 (APDA), [1991], 『アジアの人口都市化—統計集—』, 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1992], 『東南アジア諸国等人口開発基礎調査—フィリピン国—』 (厚生省・国際厚生事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1993], 『アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書—マレーシア国—』, 財団法人アジア人口・開発協会.

- 』 (農林水産省委託), 1993年, 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1993], 『アジア諸国の労働力流出に関する調査研究—スリランカ国—』 (労働省・雇用促進事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1994], 『アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査報告書—ベトナム国—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1994], 『アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究—フィリピン国—』 (労働省・雇用促進事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1995], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—インド国—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1995], 『アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究—ベトナム国—』 (労働省・雇用促進事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1996], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—パキスタン国—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1997], 『アジア諸国の発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—ラオス国— ルアンパバーンを中心に』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1998], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—ラオス国— サバナケット, チャンパサックを中心に』 (農林水産省委託) 調査, 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1998], 『アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究—マレーシア国—』 (労働省・雇用促進事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1999], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—カンボジア王国— バッタンバン, カンダールを中心に』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [1999], 『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—イラン・イラム共和国—』 (労働省・雇用促進事業団委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2000], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—モンゴル国—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2000], 『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—バングラデシュ国—』 (雇用・能力開発機構委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2001], 『アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—ミャンマー連邦—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2001], 『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—カンボジア王国—』 (雇用・能力開発機構委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2002], 『人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書—カザフスタン共和国—』 (農林水産省委託), 財団法人アジア人口・開発協会.
- ———, [2002], 『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—IT ソフトウェア産業を中心に—インド国』 (雇用・能力開発機構委託), 財団法人アジア人口・開

発協会.

- ——,[2003],『人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書—ウズベキスタン共和国—』(農林水産省委託),財団法人アジア人口・開発協会.
- ——,[2003],『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—労働力流出を中心に—ベトナム国』(雇用・能力開発機構委託),財団法人アジア人口・開発協会
- ——,[2004],『アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—労働力流出を中心に—ミャンマー連邦』(雇用・能力開発機構委託),財団法人アジア人口・開発協会.
- ——,[2004],『人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書—パキスタン—』(農林水産省委託),財団法人アジア人口・開発協会.
- ——,[2005],『人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書—インド—』(農林水産省委託),財団法人アジア人口・開発協会.
- 阿藤誠,[2000],『現代人口論』,日本評論社.
- 綾部恒雄,石井米雄編,[1996],『もっと知りたいカンボジア』,弘文堂.
- 石川晃弘,竹内郁郎,濱島朗編,[1977],1982改訂,『社会学小事典』,有斐閣.
- 石田友雄,[1980],『ユダヤ教史』,山川出版.
- ウエーバー,マックス,林道義 訳,[1968],『理解社会学のカテゴリー』岩波文庫,岩波書店(=Weber, Max, [1922],“Über einige Kategorien der verstehenden Soziologie”, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*, Tübingen) .
- ——,内田芳明 訳,[1962],『古代ユダヤ教 I・II』,みすず書房(=Weber, Max, [1921],“Das Antike Judentum”, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie III*, Tübingen).
- ——,武藤一雄・菌田宗人・菌田担訳,[1976],『宗教社会学』,創文社(=Weber, Max, [1922],“Zweiter Teil, Kapitel V. Religionssoziologie”, *Wirtschaft und Gesellschaft — Grundriß der verstehenden Soziologie*, fünfte, revidierte Auflage, besorgt von Johannes Winckelmann (Studienausgabe) [1972]) .
- 内嶋善兵衛,[2002],「農業生産の視点から」,『人口問題を考える-人類生存の条件と人類社会の未来』,財団法人アジア人口・開発協会.
- 大野昭彦,[1995],「社会統制としての国家,社会,そして対人関係」,『経済学雑誌』95(5/6):36-47,大阪市立大学経済学会.
- 大島清,[1980],『預言者とメシアの研究』,山本書店
- 鬼頭宏,[2000],『人口から読む日本の歴史』,講談社学術文庫,講談社
- 楠本修,[1990],「社会科学方法論としての理解についての再考察」,『経済社会学会年報』XII(闘争・競争・協調),経済社会学会.
- ——,[1991],「人口と開発資料」,『アジア人口と開発』39号,財団法人アジア人口・開発協会.
- ——,[1992],「フィリピンにおける植民地支配の影響」,『日本大学社会学論叢』115号.

- ・ ——, [1996], 「調査対象地域の人口」, アジア諸国発展段階別農村・農業開発基礎調査報告書—パキスタン国— (農林水産省委託), (財) アジア人口・開発協会.
- ・ ——, [2002], 「カンボジア労働者の規範構造—カンボジアにアノミーはあるか—」, 『経済社会学会年報 XXIV』, 経済社会学会.
- ・ ——, [2003], 「ウズベキスタンの人口」, 『人口問題を基礎とした農業・農村開発調査報告書—ウズベキスタン共和国—』 (農林水産省委託), (財) アジア人口・開発協会.
- ・ 黒田俊夫, [1985], 「日本の人口転換の特徴」, 『日本の人口転換と農村開発』, 財団法人アジア人口・開発協会.
- ・ 胡煥庸, [1983], 『論中國人口之分布』, 華東師範大學出版社.
- ・ 国際協力事業団, [2003], 『第二次人口と開発援助研究—日本の経験を生かした人口援助の新しい展開—』, 国際協力事業団.
- ・ 国立社会保障人口問題研究所, [1997], 『研究資料』 292 号, 国立社会保障人口問題研究所.
- ・ 国連開発計画 (UNDP), [1997], 『人間開発報告 1997—貧困と人間開発—』, 国際協力出版会, 古今書院.
- ・ 国連人口基金 (UNFPA), [1997], 『世界人口白書 1997』 財団法人家族計画国際協力財団.
- ・ 駒井洋, [2001], 『新生カンボジア』, 明石書店.
- ・ 小室直樹, [1981], 『超常識の方法』, 祥伝社.
- ・ 趙利済, [1989], 『アジア太平洋地域の経済発展と人口転換』, 時潮社.
- ・ トッド, エマニュエル, 石崎晴己訳, [1992], 『ヨーロッパ大全』, 藤原書店 (=Todd, Emmanuel, [1990], *L'invention de L'Europe*).
- ・ 中村廣治郎, [1998], 『イスラーム入門』, 岩波新書, 岩波書店.
- ・ ナギザデ, モハマド, [1999], 「経済システムの仕組みと経済発展の関連について—イラン経済と日本との経済関係の考察—」, 『研究所年報』, 明治学院国際学部附属研究所.
- ・ ナムジム, トゥムリン, [1998], 村井宗行 訳 『モンゴルの過去と現在』, 日本モンゴル博物館 (= Намжум, Т., [1996], *Монголын эрт ба здүгзз, Улаанбаатар.*)
- ・ 日本カザフ研究会 (JRAK), [1993], JRAK 調査報告書 No.1 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1993 年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ・ ——, [1994], JRAK 調査報告書 No.2 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1993 年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ・ ——, [1995], JRAK 調査報告書 No.3 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1994 年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ・ ——, [1996], JRAK 調査報告書 No.4 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1995 年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ・ ——, [1997], JRAK 調査報告書 No.5 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1996 年調査報告』, 日本カザフ研究会.

- ——, [1998], JRAK 調査報告書 No.6 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1997年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ——, [1999], JRAK 調査報告書 No.7 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1998年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ——, [2000], JRAK 調査報告書 No.8 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—1999年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ——, [2001], JRAK 調査報告書 No.9 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—2000年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ——, [2002], JRAK 調査報告書 No.10 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響—2001年調査報告書』, 日本カザフ研究会.
- ——, [2003], JRAK 調査報告書 No.11 『中央アジア乾燥地における大規模農業の生態環境と社会経済に与える影響』, 日本カザフ研究会.
- 日本聖書協会訳, [1955], 『聖書』 日本聖書協会.
- ハリス, マーヴィン, 鈴木洋一訳, [1990], 『ヒトはなぜヒトを食べたか』, 早川書房 (=Harris, Marvin, [1977], *Cannibals and Kings*, Random House. Inc.) .
- 速水融, [1997], 『歴史人口学の世界』, 岩波書店.
- ポラニー, マイケル, 長尾史郎 訳, [1985], 『個人的知識』, ハーベスト社 (=Polanyi, Michael, [1962], *Personal Knowledge*, The University of Chicago Press) .
- ——, 佐藤敬三 訳, [1980], 『暗黙知の次元』, 紀伊国屋書店 (=Polanyi, Michael, [1966], *The Tacit Dimension*, Routledge & Kegan Paul Ltd.) .
- ——, 慶伊富長 訳, [1986], 『創造的想像力』, ハーベスト社 (=Polanyi, Michael, [1966], “The Creative Imagination”, *Chemistry and Engineering News*, April 25, [1963], “The Potential Theory of Adsorption, Authority in science has its uses and dangers”, *Science*, Vol.141, [1961], “Science: Academic and Industrial”, *Journal of The Institute of Metals*, Vol 89.) .
- マルサス, ロバート, 永井義雄 訳, [1973], 『人口論』, 中公文庫, 中央公論社 (=Malthus, Thomas Robert, [1798], *An essay on the principle of population, as it affects the future improvement of society, with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet, and other writers*, London) .
- 藤田純子, [1997], 「イスラーム法における家族計画—エジプトの経験」, 『日本中東学会年報』 12号, 日本中東学会.
- ベラー, R.N., 堀一郎・池田昭訳, [1966], 『日本近代化と宗教倫理』, 未来社 (=Bellha, R.N., 1957, *Tokugawa Religion*, Free Press) .
- 星元紀, [2002], 「生物学の視点から」, 『人口問題を考える—人類生存の条件と人類社会の未来—』, 財団法人アジア人口・開発協会
- 前島誠, [1992], 「人類生存のためのカトリック教会との対話の可能性」, 『人口と開発』 41~42号, 財団法人アジア人口・開発協会.
- 松井孝典, [2002], 「基調講演」, 『人口問題を考える-人類生存の条件と人類社会の未来』,

財団法人アジア人口・開発協会.

- マハティール, ビン・モハマド, 高多理吉訳, [1983], 『マレー・ジレンマ』勁草書房  
(=Mahatir, bin Mohamad, [1970], *Malay Dilemma*, Federal Publications, Singapore) .
- 在ミャンマー日本大使館,[2000], “ミャンマー経済の現状と課題”, 在ミャンマー日本大使館.
- ——, [2000], “ミャンマー事情”, 在ミャンマー日本大使館.
- 山内昶, [1994], 『経済人類学への招待』, 中公新書, 中央公論社.
- 米田博次, [1996], 「ラオス農業における農業農村開発の展開について」(未公開資料) .
- 在ラオス日本国大使館, [1997], “ラオス概況”, 在ラオス日本国大使館.



資料：本書で引用した調査の詳細

## 1. ラオス人民民主共和国

1996年 農林水産省委託 ラオス人民民主共和国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査ラオス人民民主共和国 ールアンパバーン県を中心にー
調査対象国	ラオス国
予備調査訪問先	ヴィエンチャン市、ヴィエンチャン県
予備調査	1996年7月20日～27日
予備調査団員	福井清一（団長）、楠本修
調査訪問先	ヴィエンチャン市、ルアンパバーン県
現地調査	1997年9月1日～15日
調査団員	福井清一（団長）、大野昭彦、大塚友美、楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，福井清一大阪学院大学教授，大野昭彦大阪市立大学経済学部助教授，鈴木基義三重大学人文学部助教授，大塚友美日本大学文理学部助教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，浜田友恵・同研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査ラオス人民民主共和国  
 ルアンパバーン県を中心にー

調査報告書の内容

要約		楠本 修
第1章 はじめに	農業・農村開発と人口	楠本 修
1	農業・農村開発と人口問題概説	楠本 修
2	ラオス国の人口	大塚友美
第2章	ラオス国の概要	
1	自然条件	楠本 修
2	社会制度	楠本 修
3	文化的条件	楠本 修
4	経済	福井清一
第3章	ラオス国農業の概要	
1	ラオス国農業経済の概要	ラオス国農業省
2	ラオス国農業政策の基本方針	
第4章 はじめに	現地調査報告	
1	調査対象地域の選定	楠本 修
2	ルアン・パバーン県の農林業の特徴	楠本 修
3	聞き取り調査の結果ー概況ー	福井清一
4	"調査対象村の人口・家族計画,公衆衛生の現状"	楠本 修
5	調査対象における農林業と農家経済	楠本 修
6	農村工業による市場経済の形成ー手織物工業ー	福井清一
結論		大野昭彦
現地調査資料		大野昭彦
1	ライスバンク	
2	農業奨励銀行	
第5章	ラオス国農業開発の課題と展望	
1	開発協力を考える前提	原洋之介
2	ラオス農業開発の課題	
第6章	わが国の国際協力のあり方	
1	農業開発の国土的条件	川野重任
2	国際協力上の課題	
第7章	調査協力者および日程/収集資料	楠本 修

1997年 農林水産省委託 ラオス人民民主共和国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査ラオス人民民主共和国 ーサヴァーナケート県，チャムパーサク県を中心としてー
調査対象国	ラオス国
予備調査訪問先	ヴィエンチャン市
予備調査	1997年7月20日～27日
予備調査団員	楠本修
調査訪問先	バンコク市，ヴィエンチャン，サバナケット，パクセ，ポロベン高原等
現地調査	1997年9月4日～21日
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，福井清一大阪学院大学教授，大野昭彦大阪市立大学経済学部助教授，大塚友美日本大学文理学部助教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，北畑晴代・同国際課長
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の農業・農村開発基礎調査ラオス人民民主共和国  
 -サヴァーナケート県、チャムパーサク県を中心として-

調査報告書の内容

第1章	ラオス国の概要	
1	生態的環境	園江 満
2	社会・文化的環境	園江 満
3	ラオスの人口	楠本 修
4	ラオスの経済	福井清一
第2章	アセアンにおけるラオス人民民主共和国の農業農村開発戦略	ラオス国農業省
第3章	現地調査報告	
1	調査対象地域の概要 (1) ラオス中・南部の概要 (2) ラオス南部低地稲作農村における農業開発 (3) 調査対象村の概要	園江 満
2	現地調査の分析 (1) 調査対象村の人口 (2) サヴァーナケート県およびチャムパーサク県における 低地稲作農村の農業と農家経済 (3) 水稲作を中心とした低地農業開発への課題	楠本 修 福井清一
3	ボラヴェン高原における農業・農村開発 (1) ボラヴェン高原の農業 (2) ボラヴェン高原農業・農村総合開発計画 (3) ボラヴェン高原農業・農村総合開発計画の課題	福井清一 福井清一
第4章	現地調査報告 II-灌漑と農村社会-	大野昭彦
1	灌漑の現状	
2	灌漑政策と問題点	
3	灌漑の持つ意味	
4	灌漑 (サヴァーナケート県の事例)	
資料	ファイ・バック地区水利組合	
第5章	ラオス国農業開発の課題と展望	原洋之介
第6章	わが国国際協力に関連して	川野重任
第7章	調査協力者及び日程・収集資料	楠本 修

## 2. カンボジア王国

1998年 農林水産省委託 カンボジア王国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－カンボジア王国－
調査対象国	カンボジア王国
調査訪問先	プノンペン市，バットアンバン州，カンダール州
現地調査	1998年8月16日～9月5日
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，園江満，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，今川幸雄関東学園大学法学部教授・元カンボジア大使，河合尚元 JICA 専門家，福井清一大阪学院大学教授，大野昭彦大阪市立大学経済学部助教授，天川直子アジア経済研究所研究員，園江満京都大学大学院，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，北畑晴代・同国際課長，星合千春・同国際課主任
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－カンボジア王国－

調査報告書の内容

第1章	カンボジア国の概要	
1	国土・地理	園江 満
2	文化	楠本 修
3	教育制度	楠本 修
4	カンボジアの人口	楠本 修
5	政治制度	楠本 修
6	カンボジアの経済	天川直子
第2章	カンボジアの農業・農村の概要	カンボジア農水省
1	農業の現状と開発	
2	農村の現状と開発	
第3章	調査地域と調査村における農村・農業の概要	
1	調査対象地域の選定	楠本 修
2	調査地域における農業の概要	園江 満
	(1) 調査地の農業地理	
	(2) 調査地の農業の特色	大野昭彦
3	調査村における農村・農業の概要	調査団
	(1) 農村社会	
	①調査対象村の人口	楠本 修
	②財産相続	楠本 修
	③教育	楠本 修
	(2) 農業経済	
	①インフラ・灌漑	園江 満
	②農作業と技術	園江 満
	③畜産	園江 満
	④調査村における農村金融	大野昭彦
4	調査農家の農業と経済	福井清一
補論	CARERE と ACLEDA	大野昭彦
資料	村長よりの聞き取り調査の内容	楠本 修
第4章	農業開発への課題－ケーススタディからの含意－	
1	農業開発の課題	福井／大野
2	人口・公衆衛生の課題	楠本 修
第5章	国際協力の課題	川野重任
第6章	調査団/調査協力者, 日程及び収集資料・アンケート	楠本 修

カンボジア王国 II

2000 年 雇用・能力開発機構委託 カンボジア王国

調査・報告書名	アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究 －カンボジア王国－
調査対象国	カンボジア王国
調査訪問先	プノンペン市
現地調査	2000 年 9 月 10 日～23 日
調査団員	駒井洋（団長），大野昭彦，天川直子，楠本修
研究委員	委員長：黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長，主査：岡崎陽一元厚生省人口問題研究所長，降矢憲一社団法人家庭問題研究協会副会長，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，清水浩昭日本大学文理学部教授，駒井洋筑波大学社会科学系教授，大野昭彦青山学院大学国際政治経済学部教授，天川直子日本貿易振興会・アジア経済研究所研究員，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，星合千春・同国際課長，加藤祐子・同渉外課長
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究－カンボジア王国－

調査報告書の内容

序章	総括	黒田俊夫
第1章	カンボジア王国の概要	楠本修
1	国土・地理	
2	文化	
3	教育制度	
5	政治制度	
第2章	カンボジアの人口	楠本修
1	カンボジアの総人口	
2	カンボジアの人口構造	
3	人口増加の将来推計	
4	民族別人口	
5	都市・農村人口比率	
6	人口移動	
7	HIVAIDS	
8	家族計画	
9	公衆衛生	
10	人口政策	
第3章	カンボジアの労働力人口	楠本修
1	労働力人口に占める従属人口	
2	経済活動比率	
第4章	経済	天川直子
1	経済の現状	
2	雇用・就労状況	
第5章	カンボジア社会の現状（雇用を取り巻く条件）	駒井洋 駒井洋 駒井洋 楠本修 楠本修
1	調査の概要	
2	プノンペン市の労働力構造の特徴	
3	社会意識の特徴	
4	工場労働者の社会意識	
5	工場労働者の規範構造	
第6章	雇用に関わる制度その運用	天川直子
1	人間資源の現状	
2	雇用促進政策	
3	労働行政	
第7章	製造業と労働市場の構造	大野昭彦
1	はじめに	
2	縫製業の興隆とその背後にある環境	
3	労働法	
4	企業実態調査	
第8章	国際協力の課題	降矢憲一
第9章	調査メンバー，調査協力者，日程，収集資料	楠本修

### 3. パキスタン国

1995年度 農林水産省委託 パキスタン国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－パキスタン国－
調査対象国	パキスタン国
予備調査訪問先	イスラマバード，ラホール
予備調査	1995年7月3日～9日
予備調査団員	楠本修
調査訪問先	イスラマバード，ラホール，パンジャブ州シェイクプラ
現地調査	1995年9月11日～24日
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，隅田裕明，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，平島成望明治学院大学教授，福井清一九州大学助教授，大野昭彦大阪市立大学経済学部助教授，藤田幸一東京大学助教授，大塚友美日本大学文理学部助教授，隅田裕明日本大学農獣医学部専任講師，黒崎卓アジア経済研究所研究員，首藤久人東京大学大学院農学生命科学研究科農業経済学専攻，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，遠藤正昭・同副参事，楠本修・同主任研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－パキスタン国－

調査報告書の内容

はじめに		
第1章	調査対象国の概要	楠本修
1	政治	
2	経済	
3	文化	
4	教育制度	
5	人口	
第2章	パキスタン農業の概況	
1	農業経済の概要	大野昭彦
2	農業開発政策	大野昭彦
3	パキスタン農業と自然環境	隅田裕明
第3章	現地調査報告	
1	調査地域の概要	福井清一
2	灌漑システムと政策課題	福井清一
3	現地調査対象地域の人口	楠本修
4	現地調査対象地域の自然・土壌の特性	隅田裕明
第4章	調査対象国の農業開発の課題と展望	原洋之介
第5章	我が国の国際協力のあり方	川野重任
第6章	調査団メンバーおよび日程	楠本修
付	収集文献リスト	楠本修

パキスタン国 II

2003 年 農林水産省委託 パキスタン共和国

調査・報告書名	人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－パキスタン国－
調査対象国	パキスタン国
現地調査	2003 年 7 月 20 日～8 月 4 日
調査訪問先	イスラマバード，ペシャワール市，マルダーン郡
調査団員	ナギザデ・モハマド（団長），福井清一，楠本修，竹本将規
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，平島成望明治学院大学国際学部教授，ナギザデ・モハマド明治学院大学国際学部教授，福井清一神戸大学大学院国際協力研究科教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同事務局長補佐・主任研究員，竹本将規・同研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－パキスタン国－

調査報告書の内容

第1章 1 2 3	パキスタン国の経済 パキスタン経済分析の視点 パキスタンのマクロ経済の現状 パキスタンの財政と債務概要	ナギザデ・モハマド
第2章 1 2 3	パキスタンの農業 パキスタンの農業 パキスタンの農業開発の条件 パキスタンのWTO加盟と農業戦略	ナギザデ／福井 ナギザデ／福井 楠本修・竹本将規
第3章 1 2 3 4 5 6 7	パキスタンの人口 1998年センサスの主要結果 パキスタンの人口密度 人口移動 人口構造・失業率 識字率・就学率 パキスタンの宗教別人口と地域格差 性比および乳児死亡率	楠本修
第4章 1 2 3 4	現地調査報告 NWFP（北西辺境州）の概要 マルダーン郡ならびに調査対象地域の概要 調査対象地域の農家家計調査の結果－NWFPにおける農村の貧困と農業発展－ マルダーン郡調査対象地域の人口－調査票調査の結果	竹本将規 竹本将規 福井清一 楠本修
第5章 1 2 3 4 5	日本とパキスタンの関係 経済的關係 日本の対パキスタン貿易と投資 ODA実績 日本の援助対策について パキスタンに関する日本援助の問題点	ナギザデ・モハマド
第6章 1 2 3 4	協力の課題－現地調査の結果から－ 制度分析の視点から 農家家計調査の結果から WTO加盟とパキスタン農業の視点から 人口・社会構造の視点から	ナギザデ・モハマド 福井清一 楠本修・竹本将規 楠本修
第7章	日本からの国際協力のあり方について	川野重任
(参考)	調査団/調査協力者、日程、収集資料	楠本修

## 4. ミャンマー連邦

2000年 農林水産省委託 ミャンマー国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－ミャンマー連邦－
調査対象国	ミャンマー国
予備調査訪問先	ヤンゴン
予備調査	2000年6月18日～25日
予備調査団員	楠本修
調査訪問先	ヤンゴン，マンダレー，イラワジ管区
現地調査	2000年7月30日～8月13日
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，藤田幸一，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，福井清一神戸大学大学院国際協力研究科教授，大野昭彦青山学院大学国際政経学部教授，藤田幸一京都大学東南アジア研究センター助教授，高橋昭雄東京大学東洋文化研究所助教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長・常務理事，楠本修・同主任研究員，星合千春・同国際課長，加藤祐子・同渉外課長
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－ミャンマー連邦－

調査報告書の内容

第1章	一般概要	
1	はじめに	楠本修
2	地理・気候	楠本修
3	行政区分	楠本修
4	言語	楠本修
5	略史	楠本修
6	政治	楠本修
7	人口	楠本修
5	経済	福井清一
第2章	ミャンマー国農業の概要	
1	はじめに	ミャンマー国農業灌漑省
2	ミャンマーの概要	ミャンマー国農業灌漑省
3	補論：ミャンマーの農業発展戦略と農業政策の課題	福井清一
4	流通	ミャンマー国農業灌漑省
第3章	現地調査報告	
1	調査対象地域の選定と概要	藤田幸一
2	調査対象村の選定と概要	藤田幸一
3	人口	楠本修
4	調査対象農村世帯の社会経済実態	藤田幸一
5	コメと豆類の流通	福井清一
6	農村金融	大野昭彦
7	灌漑	大野昭彦
8	農業労働者	大野昭彦
第4章	ミャンマー国農業・農村開発の課題	原洋之介
第5章	国際協力の課題	川野重任

2003年 雇用能力開発機構 ミャンマー連邦

調査・報告書名	アジア諸国の雇用政策と国際的な労働力移動に関する調査研究 ーミャンマー連邦ー
調査対象国	ミャンマー連邦, タイ国
現地調査	2003年10月26日～11月8日
調査訪問先	バンコク市, メソト市, ヤンゴン市
調査団員	桐生稔 (団長), 楠本修, 竹本将規
研究委員	黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長, 岡崎陽一元厚生省人口問題研究所所長, 降矢憲一日本家庭研究協会常務理事, 桐生稔大阪産業大学教授, 駒井洋筑波大学教授, 大野昭彦青山学院大学国際政治経済学部教授, 広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長, 石橋武之・同事務局次長, 楠本修・同事務局長補佐・主任研究員, 竹本将規・同研究員, 木村亮子・同国際課職員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の雇用政策と国際的な労働力移動に関する調査研究  
 —ミャンマー連邦—  
 調査報告書の内容

総括： 1 2	ミャンマーの人口学 アセアン諸国の中堅大国の人口状況 ミャンマーとタイの比較	黒田俊夫
本書の構成	ミャンマー調査の制約と背景	楠本 修
第1章	AFTA/CEPT とタイ経済	大野昭彦
第2章 1 2	ミャンマーの政治と経済 政治体制 経済の概況	桐生 稔
第3章 1 2 3	ミャンマーの人口と労働力人口、人間資源の現状 人口構造 人口転換と労働力人口 労働力の構造と特徴	楠本 修
第4章 1 2 3 4 5 6 7	ミャンマーにおける労働力に関わる制度 ミャンマーにおける労働力に関わる制度と実態 労働省の機能と役割 労働省の組織 海外労働者に関する法律 海外労働送の実態と問題 海外雇用の今後の見通し ミャンマー経済と労働力移動	桐生 稔
第5章 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	タイにおけるミャンマー人労働力の問題 クロス・ボーダー・マイグレーションの背景 タイにおける労働力流入 流入するミャンマー人とその流れ タイにおける所管官庁（労働省と内務省） タイとミャンマーにおける共通了解覚書と合法化 共通了解覚書 外国人雇用法 1978 年 外国人の雇用が禁止される職業・職種に関する勅令 外国人雇用法（2001 年修正） 外国人雇用に関する証明書等発行・登録料の規定に関する政令（2002 年） 追加承認した外国人労働者	楠本 修 楠本 修 楠本 修 竹本将規 楠本 修 竹本将規 竹本将規 竹本将規 竹本将規 竹本将規
第6章 1 2 3 4 5 6 7	タイにおけるミャンマー人労働者の現状 外国への労働者送出し数の推移、主な送り出し先 出稼ぎ労働者の属性 労働移動の様態 出稼ぎ労働者の就労の現状 出稼ぎ労働者の就労に対する倫理 社会に対する意識・社会に対する価値観 人口・公衆衛生・家族計画の現状	楠本 修
第7章	終わりに—国際協力の課題	降矢憲一
第8章	調査協力者・日程・収集文献リスト	楠本 修

## 5. インド国

1994年 農林水産省委託 インド国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査ーインド国ー
調査対象国	インド国
予備調査訪問先	ニューデリー市, チャンディガル市, ハリヤナ州, ビハール州
予備調査	1994年7月24日～31日
予備調査団員	大野昭彦(団長), 楠本修
現地調査	1994年11月20日～12月4日
調査訪問先	ニューデリー市, ビハール州
調査団員	福井清一(団長), 大塚友美, 首藤久人, 楠本修
研究委員	主査: 川野重任東京大学名誉教授, 原洋之介東京大学東洋文化研究所教授, 福井清一九州大学助教授, 大野昭彦大阪市立大学経済学部助教授, 大塚友美日本大学文理学部専任講師, 首藤久人東京大学大学院農学生命科学研究科農業経済学専攻, 広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長, 遠藤正昭・事務局長補佐, 楠本修・主任研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－インド国－

調査報告書の内容

第1章	調査対象国の概要	
1	インドの経済	大野昭彦
2	文化	楠本修
3	インドの人口	大塚友美
第2章	インド農業と農村経済の概要	インド国農業省
1	農業発展の概要	
2	農業開発対策	
3	農村開発に関する課題	
4	総括	
第3章	現地調査報告	
1	穀倉地帯としてのインド北西部	大野昭彦
2	低開発農村の現状	福井清一
3	先進農業地域と後進農業地域の比較分析	福井清一
第4章	インド農業開発の課題と展望	原洋之介
1	課題	
2	さまざまな制約条件	
3	発展の可能性	
4	国際協力	
第5章	わが国国際協力のあり方	川野重任
1	経済協力の現状	
2	公共的生産環境の不備	
3	協力の場面を求めて	
第6章	調査団メンバーおよび日程	楠本修
付	収集文献リスト	楠本修

2004年 農林水産省委託 インド国

調査・報告書名	人口問題を基礎とした農業・農村開発調査ーインド国ー
現地調査	2004年8月2日～8月14日
調査訪問先	ニューデリー，パンジャブ州，ハリヤナ州
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，楠本修，竹本将規
研究委員	川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，福井清一神戸大学大学院国際協力研究科教授，大野昭彦青山学院大学国際政治経済学部教授，尾崎美千生 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同事務局長補佐・主任研究員，竹本将規・同研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－インド国－

調査報告書の内容

第1章	インド国の概要	
1	インド国の概要	竹本将規
2	インドのマクロ経済の現状	大野昭彦
3	インド農政の形成と問題点 (1) インド経済における農業 (2) 補説 国家農業政策 (2000年7月28日)	大野昭彦
4	WTO体制下・インドにおける農業発展の方向と日本のODA (1) はじめに (2) 主要農産物の国際競争力と農産物自由化の影響評価 (3) 農業発展と農村の貧困削減 (4) WTO体制下における農業開発援助の方向性について	福井清一
5	インドの人口 (1) インドについて (2) インドの人口	楠本修
第2章	現地報告	
1	パンジャブ・ハリヤーナー州の農業 (1) インド北西部の農業環境と緑の革命 (2) トラクタリゼーション (3) 管井戸(tubewell)の導入による地下水枯渇問題 (4) パンジャブ農法の他地域への適応の可能性	大野昭彦
2	調査対象村	大野昭彦
3	農家聞き取り調査結果 (1) 調査農家の属性 (2) 農業生産 (3) 所得構造 (4) 金融市場	大野昭彦
4	調査対象村の人口－調査票調査の結果から－	楠本修
第3章	協力の課題－現地調査の結果から－	
1	国際協力の課題	川野重任
2	はじめに	調査団
3	インド調査によって発見された課題	調査団
4	問題点	調査団
5	課題に対する協力の方向性と農水省への提言	調査団
参考	調査団/調査協力者, 日程, 収集資料	竹本将規
備考	「人口問題を基礎とした農業・農村開発基礎調査平成13年度～平成16年度の実績	楠本修

## 6. フィリピン国

1991年度          フィリピン調査 国際厚生事業団

調査・報告書名	東南アジア諸国等人口・開発基礎調査－フィリピン国－
調査対象国	フィリピン国
現地調査	1991年7月21日～8月3日
訪問先	マニラ，ロスバニョス，ケソン市，サン・フェルナンド
調査団員	鷺尾宏明（団長），大塚友美，楠本修
研究委員	主査：黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長，清水英佑慈恵医科大学公衆衛生学教室教授，大塚友美日本大学経済学部助手，広瀬次雄 APDA 理事・事務局長，鷺尾宏明・同客員研究員，遠藤正昭・同業務課長，楠本修・同研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

東南アジア諸国等人口・開発基礎調査－フィリピン国－

調査報告書の内容

第1章	総括：アジアの文化的孤島－フィリピンの苦悩	黒田俊夫
第2章	一般概要	楠本修
1	地理的位置	
2	気候	
3	人口	
4	宗教・言語と人種構成	
第3章	人口	大塚友美
1	フィリピン人口の概況	
2	フィリピンの特殊性とその要因	
第4章	保健・医療の概況	清水英祐
1	保健・医療	
2	医療機関および医療従事者	
3	死因と疾病構造	
4	予防対策	
第5章	現地調査報告	
1	フィリピンの医療機構	鷺尾宏明
2	衛生都市環境	鷺尾宏明
3	調査対象スラムの生活環境	楠本 修
第6章	国際協力の課題	鷺尾宏明
第7章	調査団メンバー及び日程	楠本 修
第8章	資料	楠本 修

1993 年度 雇用促進事業団 フィリピン調査

調査・報告書名	アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究 ーフィリピン国ー
調査対象国	フィリピン国
現地調査	7月25日～8月7日
訪問先	マニラ, バタンガス, セブ
調査団員	菊池眞夫(団長), 大野昭彦, 渡辺真知子, 宮本和彦, 楠本修
研究委員	委員長: 黒田俊夫(日本大学人口研究所名誉所長), 主査: 岡崎陽一(日本大学法学部教授), 降矢憲一(日本大学経済学部教授), 原洋之介(東京大学東洋文化研究所教授), 菊池眞夫(千葉大学園芸学部教授(団長)), 大野昭彦(成蹊大学助教授), 結城史隆(八千代国際大学助教授), 渡辺真知子(嘉悦女子短期大学助教授), 大塚友美(日本大学経済学部助手), 宮本和彦(帝京大学講師), 広瀬次雄(APDA 常務理事・事務局長), 鷺尾宏明(同客員研究員), 遠藤正昭(同業務課長), 永井義男(同研究員), 楠本修(同主任研究員)
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究－フィリピン国－  
調査報告書の内容

序章	総括	黒田俊夫
第1章	一般概要	楠本修
1	フィリピン国の基礎的なデータ	
2	社会構造	
第2章	人口・労働力の構造と特徴	渡辺真知子
1	人口・人口構造	
2	労働力・雇用構造	
第3章	経済発展の現状と労働雇用政策の動向	菊池眞夫
1	経済発展の現状と問題点	
2	経済開発政策と労働雇用政策の動向	
第4章	人間資源開発の制度と現状	宮本和彦
1	人間資源開発にかかる制度概要	
2	学校教育制度の特徴と問題点	
3	実業教育	
第5章	近代的製造業部門における技能育成	大野昭彦
1	分析視座と対象	
2	技能育成と日本的経営	
3	外的環境特性	
4	企業の実態	
5	アンケート調査の結果	
第6章	人間資源開発の展望	菊池眞夫
1	フィリピン経済の将来と人間開発のあり方	
2	日本の協力	
第7章	今後の課題	降矢憲一
第8章	調査団メンバーおよび日程	楠本修

## 7. モンゴル国

1999年 農林水産省委託 モンゴル国

調査・報告書名	アジア諸国の発展段階別農業・農村開発基礎調査－モンゴル国－
調査対象国	モンゴル国
予備調査訪問先	ウランバートル市，中央(トブ)県
予備調査	1999年7月24日～31日
予備調査団員	楠本修
調査訪問先	ウランバートル，中央県，セレンゲ県，ダルハン市他
現地調査	1999年8月14日～31日
調査団員	福井清一（団長），大野昭彦，山崎正史，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，松原正毅国立民族学博物館地域研究交流センター長，福井清一大阪学院大学教授，大野昭彦青山学院大学国際政治経済学部教授，山崎正史日本学術振興会特別研究員，広瀬次雄常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，星合千春・同国際課長，加藤祐子・同国際課課長補佐
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

調査報告書の内容

第1章	一般概要	
1	国土・地理・生態的環境	山崎正史
2	遊牧	山崎正史
3	文化	楠本 修
4	人口	楠本 修
5	教育	楠本 修
6	政治制度	楠本 修
7	モンゴルの経済	福井清一
第2章	モンゴル国の農牧業の概要	
1	農業の現状 (1) 牧畜 (2) 耕種 (3) 農産物加工	山崎正史
2	農業開発の問題	小宮山博
3	農業開発政策	小宮山博
4	農業開発に関する援助	小宮山博
第3章	調査地域における牧畜業・農業	
	1. 牧畜業の概要と調査結果	山崎正史
	2. 小麦作の概要と現地調査結果	大野昭彦
	3. 野菜作の現状と流通－現地調査結果－ (1) モンゴルにおける野菜の生産動向と『緑の革命』 (2) 現地調査結果	福井清一
第4章	農業・農村開発の課題	
1	牧畜業	山崎正史
2	小麦	大野昭彦
3	野菜	福井清一
4	人口	楠本 修
第5章	国際協力の課題	川野重任
第6章	調査団/調査協力者, 日程および収集資料・調査票	楠本 修

## 8. カザフスタン共和国

2001年 農林水産省委託 カザフスタン共和国

調査・報告書名	人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－カザフスタン共和国－
委託機関	農林水産省
調査対象国	カザフスタン共和国
調査訪問先	アルマティ市，アスタナ市，バクバクティ村他
現地調査	2001年7月25日～8月14日
調査団員	石田紀郎（団長），ナギザデ・モハマド，和田卓也，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，石田紀郎京都大学大学院アジア・アフリカ地域研究科教授，ナギザデ・モハマド明治学院大学国際学部教授，福井清一神戸大学教授，大野昭彦青山学院大学国際政経学部教授，和田卓也福井県畜産試験場，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，星合千春・同国際課長，加藤祐子・同渉外課長
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－カザフスタン共和国－  
調査報告書の内容

	本書について	楠本 修
第1章	カザフスタン国の一般概要	石田紀郎
1	はじめに	
2	国の概要・政治体制	
3	経済の概要	
4	略史	
5	言語の概要	
第2章	カザフスタンの人口と農業	
1	農業	楠本 修
	(1) カザフスタン農業の重要性	石田紀郎
	(2) カザフスタンの農業と環境	楠本 修
2	人口	楠本 修
3	社会開発指標	楠本 修
4	民族	石田紀郎
第3章	カザフスタンの経済と農業	ナギザデ・モハマド
1	歴史的背景	
2	苦悩するカザフスタンの農業部門	
3	苦悩する農業部門における制度改革と政策改革	
4	農業経営改革政策の評価	
5	カザフスタンにおける最近の農業政策の概要	
第4章	カザフスタンにおける畜産	和田卓也
1	畜産の概要と背景	
2	畜産現状と畜産物	
3	農業政策－畜産を中心として－	
4	畜産における飼料基盤	
5	家畜の品種と分布	
6	家畜飼養の地域性	
第5章	現地調査報告	和田卓也
1	タルガル地区同組合	
2	ロジデストベンカ有限責任組合	
3	クラスノヤルスコイ株式会社	
4	国立穀物研究所（ショルタンジー）	
5	個人農家（コクシェタウ地域）	
6	テルマンの個人農家	
7	バクバクティ地区有限責任組合	
8	バクバクティ近郊個人農家	
9	アルマティ種畜牧場	
10	カラサイ地区個人農家	
11	聞き取り結果のまとめ	
第6章	カザフスタン農業の現状と問題点	石田紀郎
1	農業技術上の課題	和田卓也
2	畜産分野の課題	ナギザデ・モハマド
3	制度に関する問題	楠本 修
4	最後に：援助の方向性	
第7章	国際協力の課題	川野重任
第8章	調査団／調査協力者，日程および収集資料	楠本 修

## 9. ウズベキスタン共和国

2002年 農林水産省委託 ウズベキスタン共和国

調査・報告書名	人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－ウズベキスタン共和国－
調査対象国	ウズベキスタン共和国
調査訪問先	タシュケント市，ジザック州，シルダリヤ州他
現地調査	2002年7月23日～8月9日
調査団員	石田紀郎（団長），ナギザデ・モハマド，福井清一，楠本修
研究委員	川野重任東京大学名誉教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所所長，石田紀郎京都大学大学院アジア・アフリカ地域研究科教授，ナギザデ・モハマド明治学院大学国際学部教授，福井清一神戸大学大学院国際協力研究科教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同事務局長補佐・主任研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

人口問題を基礎とした農業・農村開発調査－ウズベキスタン共和国－

調査報告書の内容

第1章	ウズベキスタンの概要	
1	生態学的環境	石田紀郎
2	社会・文化環境	チムール・ダダバエフ
3	人口	楠本 修
4	ウズベキスタンの経済	福井清一
第2章	農業・水資源の概要	
1	農業と農業経済	福井清一
2	ウズベキスタンにおける水資源の配分制度 (1) ウズベキスタンの水戦略（中央アジアの水戦略とウズベキスタン） (2) 農業分野への水配分制度	チムール・ダダバエフ 石田紀郎
3	ウズベキスタンにおける農村開発	ナギザデ・モハマド
第3章	現地調査報告	
1	現地調査の概要	福井清一
2	現地調査の分析	ナギザデ・モハマド 福井清一
3	農業経営形態	ナギザデ・モハマド
4	調査対象地域の農業開発の課題	
第4章	ウズベキスタン農業の課題と農業開発	
1	ウズベキスタンの農業について (1) ウズベキスタンにおける農業発展の課題 (2) 農業経営形態から見た課題 (3) 人口から見た課題	福井清一 ナギザデ・モハマド 楠本 修
2	日本とウズベキスタンの協力関係	楠本 修
3	日本の援助対策について	楠本 修
第5章	アラル海地域カラカルパキスタン草地保全計画（試論）	石田紀郎
1	カラカルパキスタン地域	
2	アラル海問題と環境被害	
3	アラル海地域カラカルパキスタン草地保全計画（試論）	
第6章	調査メンバーと調査日程	楠本 修

## 10. ベトナム国

1993年 農林水産省委託 ベトナム国

調査・報告書名	アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査－ベトナム国－
調査対象国	ベトナム国
予備調査訪問先	ハノイ，ハタイ省，ホアビン省，ナムハ省
予備調査	1993年9月2日～8日
予備調査団員	楠本修
現地調査	1993年9月20日～10月2日
調査訪問先	ハノイ，ハタイ省，ホアビン省，ホーチミン市，ティエン・ザン省
調査団員	福井清一（団長），大塚友美，楠本修
研究委員	主査：川野重任東京大学名誉教授，山田三郎日本大学農獣医学部教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，栗木レタン・ギィエップ城西国際大学教授，桜井由躬雄東京大学文学部助教授，福井清一九州大学農学部助教授，大塚友美日本大学経済学部助手，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，遠藤正昭・同事務局長補佐，楠本修・同主任研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の農村人口と農業開発に関する調査－ベトナム国－

調査報告書の内容

第1章	総括	川野重任
1	包括的な提案	
2	提案吟味の二視点	
第2章	一般概要	
1	国土および国民	楠本 修
2	政治体制	楠本 修
3	経済	楠本 修
4	ベトナムの人口	大塚友美
第3章	ベトナム農業経済の概況と農業開発政策の課題	福井清一
1	ドイモイ下における農林水産業の動向	
2	ドイモイ下における農業の制度変化	
3	農業開発の課題	
第4章	調査対象農村の農村・農業開発	調査団
1	調査対象地域概要	
2	ティエン・ザン省現地調査	
3	ドン・ナイ省現地調査	
4	ナム・ハ省現地調査	
5	ホア・ビン省現地調査	
6	現地調査の考察	
第5章	国際協力の課題	原洋之介
1	農業経済の展望	
2	国際協力の課題	
第6章	調査団メンバーおよび日程	楠本 修

1994年 雇用促進事業団 ベトナム国

調査・報告書名	アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究－ベトナム国－
調査対象国	ベトナム国
現地調査	1994年8月10日～23日
訪問先	ハノイ市，ホアビン省，ホーチミン市，ロンアン省
調査団員	栗木レタン・ギエップ（団長），大野昭彦，大塚友美，楠本 修
研究委員	委員長：黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長，主査：岡崎陽一日本大学法学部教授，降矢憲一日本大学経済学部教授，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，菊池眞夫千葉大学園芸学部教授，栗木レタン・ギエップ城西国際大学教授（団長），桜井由躬雄東京大学文学部助教授，大野昭彦大阪市立大学助教授，渡辺真知子嘉悦女子短期大学助教授，大塚友美日本大学文理学部専任講師，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，鷺尾宏明・同客員研究員，遠藤正昭・同事務局長補佐，永井義男・同上級研究員，楠本修・同主任研究員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の人間資源開発と労働力に関する調査研究－ベトナム国－

調査報告書の内容

総括	アジアの経済発展の最終ランナー	黒田俊夫
第1章	一般概要	楠本 修
1	ベトナム国の基礎的なデータ	
2	政治形態・政策	
3	社会構造	
4	経済	
第2章	ベトナムの人口	大塚友美
1	人口動態の推移と人口転換	
2	人口移動と都市化	
3	人口増加と人口問題	
4	まとめ	
第3章	一般経済の動向	栗木レタン・ギイエップ
1	GDP 成長率の回復	
2	インフレの鈍化傾向	
3	輸出の拡大と貿易収支の改善	
4	民営化の進展	
5	ベトナム経済が持つ強みと弱み	
第4章	人間資源開発に関わる制度概要－現地調査報告－	大塚友美・楠本 修
1	人間資源に関わる制度概要	
2	現地調査の概要	
3	ベトナムの教育制度および職業教育（訓練）制度の評価	
第5章	ベトナムにおける産業化と人間資源開発	大野昭彦
1	都市型失業としてのベトナムの雇用問題	
2	雇用構造とその変化	
3	女子労働	
4	外資投資法と労働法	
5	企業の実態	
6	結びに変えて	
7		
第6章	ベトナムに対する日本の協力の現状と可能性	栗木レタン・ギイエップ
1	ベトナム経済の将来と人間資源開発の動向	
2	日本の協力の現状	
第7章	国際協力の課題	降矢憲一
第8章	調査団メンバーおよび日程	楠本 修

2002年 雇用・能力開発機構委託 ベトナム国

調査・報告書名	アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究 ーベトナム国ー
調査対象国	ベトナム国
現地調査	2002年8月18日～8月31日
訪問先	ホーチミン市，ドンナイ省，ハノイ市，ホアビン省
調査団員	栗木・レタン・ギエップ（団長），駒井洋，大野昭彦，楠本修
研究委員	黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長，岡崎陽一元厚生省人口問題研究所所長，降矢憲一日本家庭問題研究協会副会長，原洋之介東京大学東洋文化研究所長，栗木・レタン・ギエップ城西国際大学教授，駒井洋筑波大学教授，大野昭彦青山学院大学国際政治経済学部教授，広瀬次雄APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同事務局長補佐/主任研究員，津守美江子・同職員，望月順子・同職員，木村亮子・同職員
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究－ベトナム国－

調査報告書の内容

総括	アジアの龍－ベトナム－	黒田俊夫
第1章	経済の現状と動向	栗木レタン・ギエップ
1	はじめに	
2	マクロ経済の動向	
3	地域間の格差	
4	市場化の進展	
5	社会指標の変化	
第2章	ベトナムの人口と労働力	
1	ベトナムの人口	楠本 修
2	人間資源の現状	楠本 修
3	ベトナムの労働市場	大野昭彦
第3章	ベトナムにおける労務管理・国内労働市場の現状	大野昭彦
1	問題意識	
2	調査対象企業	
3	調査対象とした労働者の主要な属性	
4	労働者の直面する労働市場	
5	動機付けについての諸仮説	
6	議論の構図と分析の手法	
7	結果	
8	ローテクとハイテク産業における社会的贈与交換	
9	結論	
第4章	ベトナム政府の労働力送出政策と国際労働移動の実態	駒井 洋
1	外国への労働力送出にかかる担当省庁の組織と機能	
2	外国への労働力送出政策	
3	予算	
4	ベトナムからの国際労働力移動の実態	
5	労働力送出企業の実態と海外雇用労働力管理局（DAEFL）の役割	
6	労働力送出の実例	
7	今後の展望	
第5章	ベトナムにおける国際労働移動が及ぼす国内の影響	楠本 修
1	貿易収支改善効果	
2	海外からの技術移転の効果	
3	労働者にとっての海外出稼ぎのメリット	
第6章	協力の課題	降矢憲一
第7章	調査団/調査協力者、日程、収集資料	楠本 修

## 11. イラン・イスラム共和国

1998年 雇用促進事業团委託 イラン・イスラム共和国

調査・報告書名	アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究 ーイラン・イスラム共和国ー
委託機関	労働省・雇用促進事業団
調査対象国	イラン・イスラム共和国
現地調査	1998年10月19日～11月2日
訪問先	テヘラン市他
調査団員	隆矢憲一（団長）、ナギザデ・モハマド、大野昭彦、楠本修
研究委員	委員長：黒田俊夫日本大学人口研究所名誉所長，主査：岡崎陽一日本大学法学部教授，隆矢憲一社団法人長寿社会文化協会理事長，原洋之介東京大学東洋文化研究所教授，菊池眞夫千葉大学園芸学部教授，清水浩昭日本大学文理学部教授，ナギザデ・モハマド明治学院大学国際研究所長，渡辺真知子明海大学教授，大野昭彦大阪市立大学助教授，広瀬次雄 APDA 常務理事・事務局長，楠本修・同主任研究員，北畑晴代・同国際課長，星合千春・同国際課主任
報告書出版元	財団法人アジア人口・開発協会

アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究－イラン・イスラム共和国－

調査報告書の内容

序章	本書の構成と分析の視点	楠本 修
第1章	総括	黒田俊夫
第2章	人口構造と経済	
1	人口	楠本 修
2	イランの経済	ナギザデ・モハマド
3	イランと日本の経済関係－貿易, 直接投資と経済協力－	ナギザデ・モハマド
第3章	雇用に関わる制度とその運用	
1	労働行政	降矢憲一
2	イランの教育制度	楠本 修
3	労働法と社会保障制度	降矢憲一
第4章	労働・雇用の現状	大野昭彦
1	労働力事情	
2	企業調査の集計と分析	
第5章	協力の課題	降矢憲一
第6章	調査協力者および日程, 収集資料	楠本 修



## 注

- <sup>1</sup> 本書で各国別の分析を行っていないが、著者が調査を実施した国としては東から、中国、マレーシア、タイ、バングラデシュ、スリランカの5カ国がある。これらの国々では、さまざまな制約から規範調査を行っていないために、分析を行っていない。
- <sup>2</sup> 本書は人口転換の分析に知識社会学的な方法を用い、その知識社会学的な方法をマイケル・ポラニーの「層の理論」の中に位置付ける試みといえる(ポラニー[1980], [1985], [1986])。価値観という視点から人口問題を扱うという本書の分析視角のもとになったのはマックス・ウエーバーの「理解社会学における若干のカテゴリーについて」に対する批判的検討を行った筆者の論文「社会科学方法論としての理解についての再考察」(楠本[1990])である。
- <sup>3</sup> この考え方はかなり普遍性のあるものである。例えば食塩が「食塩」という性質を示すためにはNaClという分子を構成しなければならない。しかし、NaClがその構成要素であるNaとClという原子の特性を超えて機能することはない。また機械式時計はゼンマイと歯車、軸などで構成されているが、これらの構成要素を並べただけでは時計としての機能は果たさない。時計として機能するためにはそれらの構成要素がある特別な秩序に従って「制御的」に配置される必要がある。しかし、それぞれの部品の精度や強度によって「制限」され、その限界を超えた負荷がかかった場合にはそれは壊れてしまう。あたりまえのようであるが還元主義を超克し得る認識論である。
- <sup>4</sup> では例えば経済的要因は制限的要因か制御的要因かという疑問が出てくる。マルクスの経済理論では経済は下部構造として上部構造を規定する要因であった。しかし「層の理論」から考えれば話はそう単純ではない。文化的な価値観として経済的要因が機能するときには制御的に働き、文化の外的条件として働くときには制限的に働くことになる。つまりその現象をどの視点から捉えるかで変化するのである。
- <sup>5</sup> ハリス [1990]による。
- <sup>6</sup> Mathis Wackernagel, et.al. , [2002]による。
- <sup>7</sup> 中国の人口プログラム・家族計画プログラムが中絶を強制していると言うことが現在のブッシュ政権による、人口プログラムを実施している国際機関へのアメリカ合衆国からの拠出を停止する理由となっている。しかし中国政府の見解としてはこれもまた説得の結果であり、強制ではない。事実、鄧小平の見解にもあるように中国人にとっての基本的な人権とはみんなが最低必要な食料を確保できることであると言う認識は中国人に広く受け入れられている認識であり、例外があることは否定できないとしても、ほとんどの中国人が家族計画を理解し・受け入れていることは事実であると言える。
- <sup>8</sup> 例外は、人類がこれまで入ったことのなかった地域に入った時だけである。アメリカ大陸に入ってしまったわずかなモンゴロイドが南北アメリカに広がっていくのに1000年から2000年程度しかかかっていない。おらず、おそらく、その後アメリカ大陸中の草食動物を食いつくし激減しただろうと思われる。
- <sup>9</sup> 速水融[1997],pp.195-213
- <sup>10</sup> アヌダーラプラ時代(前2世紀頃~1017年)まで、ポロンナルワ時代(1017~1255年)、その後さまざまな移動を繰り返してキャンディ時代(1474~1815)その後コロンボ、スリジャワワルダナプラコッテと移行した。
- <sup>11</sup> 1945年の粗出生率が35.9‰、粗死亡率が21.5‰であったものが、10年後の1955年には粗出生率が37.3‰、粗死亡率が11.05‰へと死亡率が急減し、同時に人口増加率が1.4%から2.6%へと急上昇した(Sri Lanka ,Ministry of Health and Women's Affairs, Population Information Center, [1990])による。
- <sup>12</sup> 1591年のフィリピン人口がエンコミエンダの登録人口で667,612人、1799年のカトリック登録人口で1,502,574人(NSO [2005])
- <sup>13</sup> p.5 [UN, 1999b]
- <sup>14</sup> 地球規模で見た場合、人口扶養力の増大が人口を増大させてきたことは言うまでもない。その意味で、人類が最初の急増を経験したのは農業の発明によると考えられている。その後、技術の開発によって、それまで耕作不適であった土地が開墾され、徐々にその扶養力を増加させた。近代に特有の爆発的な人口増加がいわゆる先進国で始まったことを考えればこの人

口増加が産業革命による化石燃料の投入と深い関係があることがわかる。現在でも、肥料を多投し高い生産性を上げ食料輸出を行っているのは先進国である。これに対していわゆる発展途上国の人口増加は先進国に遅れて始まった。現在でも途上国が先進国のような工業部門の利益の移転や、エネルギーの移転による高収性農業を実現できていないことを考えると、途上国の人口増加は、生産性の増大によるものというよりは主に医療技術の移転による死亡率の低下によるものであるといえる。もちろん緑の革命など、増えつづける人口を扶養するために食料増産技術が導入されたが、一般的な前後関係としてはこのように述べることができる。

<sup>15</sup>資料は(Government of India, Ministry of Health & Family Welfare[2003]) による。

<sup>16</sup> 人口転換を考える場合、「古典的人口転換」と「現代的人口転換」の区分と「人口転換理論」の区分に注意する必要がある。「古典的人口転換」と「現代的人口転換」は政策的介入の有無で区分され、政策的介入がない状態で行なわれた人口転換を「古典的人口転換」と呼び、政策的介入が行なわれて進展した人口転換を「現代的人口転換」と呼ぶ。この古典的人口転換を説明する人口転換理論としては大きく3つに分けられ1. 人口転換の段階論、2. 近代化仮説、3. 出生力低下の拡散理論である(阿藤[2000])。これらを古典的人口転換理論と呼ぶ場合もある。まず1. 人口転換の段階論は「全ての人口は高出生率・高死亡率の段階から高出生率・低死亡率をへて低出生率・低死亡率へと移行する」というものであり、2. 近代化仮説は「前近代社会では医学公衆衛生の未発達により平均的に死亡率が高いため、家族、社会の存続を図るためには平均的に高い出生率を必要とする。しかるに近代医学・公衆衛生の発達により乳幼児死亡率が低下してくると、出生数を減らしても家族・社会の存続は可能となる。さらには経済成長、工業化、都市化、社会的上昇移動の可能性の拡大、義務教育制度の導入と教育水準の上昇、児童労働の禁止、価値観の世俗化、家族構造の変化などが家族(親)にとっての子育てのコストを高め、子どものベネフィットを少なくするため、出生抑制の動機が生まれ、それが少産少死につながっていく」というもの。さらに、3. 出生力低下の拡散理論は「少産動機がはじめに都市の中産階層に生まれ、これがしだいに他の階層ないし集団に拡散していくと言う見方」である。1の人口転換の段階論と3の拡散理論は人口転換という現象の説明ではあっても分析になっているとはいえない。2.の近代化仮説はノートシュタインによって提示され、その有効性は高いといえる。ただあまりにも多様な要素を挙げているためにその関係性についての分析までは成立していないといえる。また国際的な開発の分野における研究が経済学主導で行なわれた結果、経済的要因が強調された。ノートシュタインは的確な問題意識を提示しているが、その研究が継続的に発展継承されてきたとはいえないので、ここでは開発分野における古典的人口転換論をおもに経済学的人口転換論として扱っている。

<sup>17</sup> 人口転換にともなう経済活動年齢人口比率の拡大＝従属人口比率の低下と経済成長を関連づける研究は黒田らによってなされている。

<sup>18</sup> 当時、厚生省人口問題研究所長を務めた黒田俊夫からの聞き取り。

<sup>19</sup> Human Development Report 2003 の資料をもとに世界 168 カ国を対象に“一人あたり GNP”と“人口転換指数(DTI)”との相関が 0.79 程度であるのに対して、“人間開発指数(HDI)”と DTI の相関は 0.94 と非常に高い相関を示している。HDI は平均余命、成人識字率、小学校・中学校就学率、一人あたり実質 GDP から算出される。

<sup>20</sup> トッド[1992],p.242.

<sup>21</sup> 日本ではイスラム教という言い方が一般的であるが、イスラームは生活様式でもあるので単に“イスラーム”という呼称のほうが適切であり、本書ではイスラームと記述する。

<sup>22</sup> モーゼ五書「創世記、出エジプト記、レビ記、民数記、申命記」。

<sup>23</sup> 旧約聖書の創世記第 1 章 28 節に有名な「生めよ、ふえよ、地に満ちよ・・・」という言葉があり、表現は命令形である。日本聖書協会訳『聖書』による。

<sup>24</sup> 特に北方大乘仏教系の仏教ではその救済形態は宗派によって全く異なっている。曹洞宗のように禅を通じ解脱を目指す宗教もあれば、浄土宗・浄土真宗のように阿弥陀如来の請願によって成仏(救済)が保障されている宗派もある。その経典だけを見ても曹洞宗ではその宗祖道元禅師の「修証義」に見るように、上座仏教と同じく現世でのカルマと徳だけが来世に持ち越され輪廻すると説く宗派もあれば、この世での罪業も阿弥陀如来の請願によってすべて救済さ

---

れると説く宗派もある。

- <sup>25</sup> ウェーバー[1962],p490
- <sup>26</sup> ——, “パリサイ党がユダヤ教を来世的宗教へと変化させた”と明示されている。邦訳 p.235
- <sup>27</sup> 宗教的な解釈としてはこのように割り切ることに異論が生じるかもしれない。また預言者の研究などを見ても例外が存在することは事実である。しかし、社会科学として概念を操作的に扱う場合、理念型に代表されるような類型化が必要である。この類型化という観点から考えれば、小室の分類は適切であるといえる。
- <sup>28</sup> ——, p.235, マックス・ウェーバー『古代ユダヤ教』第1章「イスラエル制約共同体とヤハウェ」では、“パリサイ党がユダヤ教を来世的宗教へと変化させた”と明示されている。邦訳。これもユダヤ教の変質としてとらえることもできるし、神義論のなかでの「解釈」の結果であるとも考えることもできる。
- <sup>29</sup> 日本経済新聞 2003年6月6日朝刊に掲載された「国際交流会議アジアの未来2003」での公演内容。
- <sup>30</sup> Dr. Maher Maharan, State Minister for Population and Family Welfare of Egypt (当時)。国連主催の国際人口開発会議(ICPD1994)のエジプト側総責任者を務めた。
- <sup>31</sup> 藤田によればこの逐条審議の結果、アル・アズハール大学総長が行動計画に反対意見を述べているという([藤田,1997]p.169)。しかし1994年4月国連人口開発会議最終準備会議(Prepcom III: ニューヨーク)および同年9月の国連人口開発会議(ICPD: エジプト・カイロ)において筆者がマハラン大臣より受けた説明によれば、アル・アズハール大学による行動計画逐条審議によって、その90%以上はイスラームの教えと適合したものであることが確認され、その結果イスラーム原理主義者のテロ活動を行う根拠を封じ込めることができたことと明確に述べていた。
- <sup>32</sup> 古典的人口転換と現代の人口転換についてはゲイル・D. ネスがその特色を整理している(Ness[2000]pp.25-29)
- <sup>33</sup> この古典的人口転換論、現代的人口転換論に加え進化論的人口転換論がある。その特色は自然選択理論と生物の適応理論の延長上にある(Borgerhoff Mulder[1998])。
- <sup>34</sup> 日本の人口転換の特色については(Kuroda[1985])pp.23-37。
- <sup>35</sup> Notestein, [1953], pp.13-31.
- <sup>36</sup> Cohen[1996] p.64によるとアメリカ合衆国でTFRが6.3~3.5まで低下するのに58年かかっているが、タイでは8年、中国では7年しかかかっていない。
- <sup>37</sup> ——,p.47.
- <sup>38</sup> 代表的な研究としては阿藤が『現代人口学』第3章「先進諸国の人口転換」、第4章「途上国の出生力転換の鍵」で人口転換論を概観し、さらに社会的価値観を契機とした「人口転換論」にも触れている。かつて人口転換論が経済的な発展論と結びつけられて論じられていたような印象を持たれていたが、ノートシュタインやイーステリンなど人口転換論の草創期の研究者も社会的な価値について扱っている。ただ、これまで社会的な価値観を挙げていたとしても、それは数多くの要素の中の一つとして扱っているに過ぎず、それらの要素と価値観の関係を述べるには至っていないと考えるし、社会構造や、価値観と言うものと出生転換の関係を明確に述べているとはいえないのではないかと考える。
- <sup>39</sup> UNDPの*Human Development Report 2003*の資料を用いて計算すると2001年現在で乳児死亡率100以上の国22カ国の平均TFRは6.0である。また同じ資料を用いてIMRとTFRの相関を計算してみると資料の得られた163ヶ国の相関で0.87あり、乳児死亡と出生率が密接な関係にあることがわかる。
- <sup>40</sup> 黒田俊夫
- <sup>41</sup> 趙利済(Dr. Lee- Jay Cho)。
- <sup>42</sup> 算出方法に関しては (Toshio Kuroda[1994])
- <sup>43</sup> UNDP [2003] p.341
- <sup>44</sup> 楠本修[1991], 「人口と開発資料」, 『アジア人口と開発』39号, 財団法人アジア人口・開発協会による。
- <sup>45</sup> 都市の定義については(財団法人アジア人口・開発協会[1991], pp.82-93), 『アジアの人口都市化—統計集—』による。

- 
- <sup>46</sup> Bongaarts[1993], pp. 267-277.
- <sup>47</sup> Ravenholt, [1969], p.124.
- <sup>48</sup> Osteria, et al.,[1978].
- <sup>49</sup> Steven W. Sinding らは Ravenholt が提案した家族計画機材の提供によって出生を減らすことができるという主張に対して、当時の指導的人口学者であった Kigsley Davis や Phillip Houser 等があまりにも単純すぎる方法であるとして批判的であったことを紹介している。  
Sinding[2001].
- <sup>50</sup> 表 2 で示した、ラオス国の乳児死亡率と本表の乳児死亡率は表 2 が出生 1000 人対で 104、本表では 86 となっている。本文中にもあるように 1995 年のセンサスでラオス人口についての人口学的に有意な調査が初めて行われた。従って、それ以前の指標は推計値である。この乳児死亡率の差は推計値とセンサス結果の違いであり、ラオス国が想像されていたよりも厳しい状況にあったことを示している。
- <sup>51</sup> Lao P. D. R., State Planning Committee, National Statistical Center[1997].
- <sup>52</sup> U.N., Population Division[2001],より算出。
- <sup>53</sup> 形式的には中央統計局が保健省の協力を得て実施したことになっているが、登録データをもとにした中央統計局の人口増加率とはかなり数字が異なっている。
- <sup>54</sup> 楠本修[1993] pp.203-214。スリランカとマレーシアの民族問題が植民地支配のあいだに形作られ、マレーシアは近代合理的な意味で非合理的な制度であるスルタン制のもとその問題を解消し、国家発展を行ったのに対し、スリランカでは合理的なはずの民主主義のもと今なお民族問題が解決できず、その発展を阻害する要因となっている現状を分析した。
- <sup>55</sup> Census of India 2001[2004a].
- <sup>56</sup> 比較の整合性を保つため、国連人口部が 2001 年に改定した 2000 年推計値を使用
- <sup>57</sup> 古屋野によれば、シークの教義はヒンドゥよりもイスラームに近いとする (p.49 古屋野 [1982]) が教義を詳細に見ていくとイスラームの Monotheismus (唯一神教) といよりは Pantheisms (汎神論) に近いとも考えられる。この両者の区別は非常に難しいが、本書で分析した意識調査の面からもシークはヒンドゥの分派と考えるほうが適切ではないだろうか。
- <sup>58</sup> ハリヤナの平均が 1.43、パンジャブの平均が 1.86、自由度 12、t が -6.155、 $P(T \leq t)$  両側、0% の水準で有意
- <sup>59</sup> 男児の平均出生数が 1.66、女児の平均出生数が 1.16、自由度 98、t が 3.44、 $P(T \leq t)$  両側が 0.000854 で有意。
- <sup>60</sup> 楠本修[1992] pp.77-92.
- <sup>61</sup> 鬼頭宏[2000]p.217
- <sup>62</sup> Philippines, NSO [1991] p.176,
- <sup>63</sup> Fernil [1990], P.35,この文献からの引用データはおもに 1990 年にフィリピン大学人口研究所と ILO が共同で行った調査から得られたデータに基づいている。
- <sup>64</sup> 同上 P.95
- <sup>65</sup> 同上 P.67
- <sup>66</sup> 同上 P.39 くわえて、コミュニティにおいて緊急に改善を要する事物に対するアンケートのなかで飲料水の改善を求める声が 76.7%と他の要望を引きはなして多かった。同上 P.44
- <sup>67</sup> エマニュエル・トッド[1992]、石崎晴己 訳、『新ヨーロッパ大全 I・II』、藤原書店
- <sup>68</sup> 同上 P.35
- <sup>69</sup> 同上 P.95
- <sup>70</sup> 本調査団が行ったサンプル調査はナボタス地区、パヤタス地区ともに 30 票ほどの世帯主に対する調査である。
- <sup>71</sup> De Guzman [1987],P.125.
- <sup>72</sup> 同上 P.69
- <sup>73</sup> 農業産業省のコンピュータ・プリント資料。1995 年までの資料に関しては State Statistical Office of Mongolia[1996]で確認したが、現地入手資料の精度のほうが高いことが確認されたので、農業産業省のプリント資料を使用した。
- <sup>74</sup> 国家人口・家族計画委員会 (National Committee for Population and Family Planning) が 1999 年

に受賞した。同委員会は 2002 年 7 月より人口・家族・児童問題委員会と改称し活動を続けている。

<sup>75</sup> ベトナム国会の常任委員であり、社会委員長であった Ms. Nguyen Thi Than が 1992 年に財団法人アジア人口・開発協会の招きで日本を訪問したことが契機となって、ベトナム人口・開発議員協会 (VAPPD) を設立し、更に 1993 年には「人口と開発に関するアジア議員フォーラム (AFPPD)」の役員となるなど国会議員レベルでの国際化を果たした。その後、この VAPPD が中心となって、国際人口開発会議 (ICPD) や第 4 回世界女性会議 (FWCW) の成果を反映させた立法を次々と成立させた。

<sup>76</sup> 国際的にはイランの人口問題への取り組みは評価され始めており、1999 年の国連人口賞をイランの元厚生・医療教育大臣サイド・アリレザ・マランディ (Dr. Seyed Alireza Marandi) が受賞している。

<sup>77</sup> 国際機関が公表してきた数値は、イラン統計局の統計資料と大きくかけ離れていた。イラン統計局による数値の精度に関しては国連から専門家も派遣され、統計学的にも信頼のおけるものであると考えられる。また、特に 1956 年以降に関していえば、センサス数値であり、かなり確度の高いものとして信頼できる。

<sup>78</sup> 日本におけるイスラーム圏の人口転換に関しては研究が始まったばかりである。先行研究として (藤田[1997]pp.151-183) がある。藤田はこの論文の中でイスラーム法解釈と家族計画についてエジプトの事例を詳細に検討し、スンニー派においては若干の意見の相違はあるものの、全体として家族計画に対して禁止的な規定はない、と結論づけている。しかしながら禁止的な規定が最初から存在していなかったとすれば、宗教と生活が不可分なはずのイスラームにおいて、なぜ人口転換が容易に進まないのかについて、今後別の角度から検討する必要がある。

<sup>79</sup> 国連経済社会委員会は、アジア地域を東アジア、南東アジア、南・中央アジア、西アジアに分類している。イランはこの分類の中では南・中央アジアに区分されるが、一般的に用いられる中東という区分をする場合、イランは中東の一部である。

<sup>80</sup> 人口の国際移動がない場合、出生率－死亡率＝人口増加率である。

<sup>81</sup> スンニー派のほうはイスラーム共同体 (ウンマ) を守るという思想が強く、保守的で穏健であるという指摘もある。シーア派には分派が多くイランの中心的な宗派は 12 イマーム派と呼ばれるものである。

<sup>82</sup> 財団法人アジア人口・開発協会による「アジア諸国の職業安定制度と雇用政策に関する調査研究—イラン・イスラーム共和国—」。イランの労働力の現状、制度などを明らかにすることを目的とし、1998 年 11 月に筆者らが実施した。この調査は革命後イランが受入れた外国人による最初の労働調査である。

<sup>83</sup> 中村[1998]pp.146-152

<sup>84</sup> イスラームにおいて法は人が作るものではなく、神が創るものである。

<sup>85</sup> イスラームにおいて棄教は死罪にあたりとされる。『悪魔の詩』におけるラシュディの記述がイスラームとしてはありえないものであり、棄教したものと見なされた。この棄教という観点から、当時イランの最高指導者であったホメイニ師が死罪を宣告した。イラン・シーア派の場合、解釈権を持っているのは“生きている”大法学者だけであり、その法学者が下した判断は本人しか変更できない。したがって、ホメイニ師亡き今、その命令を撤回できる権限を持った者はいないことになる。

<sup>86</sup> 解釈および解釈権の問題に関しては、(楠本[1992]pp.77-92)。

<sup>87</sup> 朝日新聞 1988 年 1 月 28 日朝刊

<sup>88</sup> また、安藤博文の手書きの記録によると、1984 年 6 月 1 日～4 日イラン政府保健省、統計局、計画予算庁幹部と面会しており、その中には 1999 年度国連人口賞を受賞することになるマランディ次官 (当時) も含まれていた。

<sup>89</sup> 現地調査時における聞き取りによる。イラン政府高等教育省タバッコル大統領顧問(Dr. Mohamed Tavakol)および国連人口基金 (UNFPA) イラン事務所による。Abbasi-Shavazi によると、イランの出生力の低下は 1984 年に始まっており、1988 年から急激に低下したという (Abbasi-Shavazi[2000])。その意味ではこの解釈の変更が実態を追認しただけという考え方も

---

できるが、イランの政策が公式に変更される上で UNFPA の働きかけが影響を与え、その結果出されたファクトワが決定的な役割を果たしたことはイラン政府高官も認めている。

<sup>90</sup> 西アジア（イラク、イスラエル、ヨルダン、クウェート、レバノン、オマーン、サウジアラビア、シリア、トルコ、アラブ首長国連邦、イエメン）ではオマーン（13%）、イエメン（34%）を例外としてその他の国では都市人口比率が 50%を超えている（UNFPA[1999]）

<sup>91</sup> 15 歳以上 45 歳未満の女子の識字率と乳児死亡率を回帰分析すると、 $-0.95$  ほどの完全に近い（逆）相関を示した（楠本[1991]p.36-37）。算出の元となった資料は国連人口年鑑および UNESCO 資料各年次。

<sup>92</sup> 数年後には巨大な人口の塊である第 2 次ベビーブーム世代が人口再生産のピークを迎えるはずで、個人の出生率を表す TFR は増加しなくとも人口増加率は再び跳ね上がる可能性が高い。

<sup>93</sup> 注 31 と同じ。

<sup>94</sup> 注 30 および注 31 と同じ。

<sup>95</sup> 注 38 と同じ。